(ฉบับปกปิดข้อมูลที่มีกฎหมายคุ้มครอง)

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ฉบับที่ 1/2569 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2569



โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด

นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.

7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd. Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900

Tel: (662) 939-4370-72, Fax: (662) 513-4221, E-mail: sale@spscon.com.,www.spscon.com

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd. Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
Tel: (662) 939-4370-72, Fax: (662) 513-4221, E-mail: sale@spscon.com.,www.spscon.com

หนังสือรับรองการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด

วันที่ 17 กรกฎาคม 2569

หนังสือฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ฉบับประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน		ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
นางสาวธนภร	มะลิสาร	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม	.....
นายพีระ	เดชอุดม	นักวิชาการด้านคุณภาพอากาศ	.....
นายวรวิทย์	เหล่าตระกูล	นักวิชาการด้านการติดตามตรวจสอบมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม	.....
นางสาวเบญจภรณ์	สิทธิเลาะ	นักวิชาการด้านการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ	.....
นางสาวเขมรินทร์	ถิรรัฐเศรษฐ์	นักวิชาการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	.....
นางสาวเกศรินทร์	ขวัญจิตร	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	.....

.....
(นายสมชาย ธนาวิบูลเศรษฐ)
กรรมการผู้จัดการ

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เดือนมกราคม-มิถุนายน 2569

---

1. ชื่อโครงการ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 8)

2. สถานที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

3. ชื่อเจ้าของโครงการ บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด

4. สถานที่ติดต่อ เลขที่ 6 ถนน ไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
โทรศัพท์ (038) 683861

5. จัดทำโดย บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

6. โครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

หน่วยที่ 1 (HMC 1) หน่วยที่ 2 (HMC 2) ทส. 1009.3/5767 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2551
หน่วยที่ 2 (HMC 2) ทส. 1009/4708 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2549
หน่วยที่ 3 (HMC 3) ครั้งที่ 1 ทส. 1009.3/5095 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2551
หน่วยที่ 3 (HMC 3) ครั้งที่ 2 ทส. 1009.9/1124 ลงวันที่ 31 มกราคม 2554
หน่วยที่ 3 (HMC 3) ครั้งที่ 3 ทส. 1009.9/1823 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555
หน่วยที่ 1 (HMC 1) หน่วยที่ 2 (HMC 2) ทส. 1009.3/5767 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2551
หน่วยที่ 4 (HMC 4) ทส. 1010.8/12927 ลงวันที่ 16 กันยายน 2562
หน่วยที่ 4 (HMC 4) อก. 5106.2/0079 ลงวันที่ 11 มกราคม 2564
หน่วยที่ 4 (HMC 4) ทส. 1010.8/8417 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2564
หน่วยที่ 4 (HMC 4) อก. 5103.3.1/3398 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2564
หน่วยที่ 1 (HMC 1) หน่วยที่ 2 (HMC 2) หน่วยที่ 3 (HMC 3) และหน่วยที่ 4 (HMC 4)
อก 5103.3.1 /2129 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567
หน่วยที่ 1 (HMC 1) หน่วยที่ 2 (HMC 2) หน่วยที่ 3 (HMC 3) และหน่วยที่ 4 (HMC 4)
อก 5103.3.1/4323 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2567

7. โครงการได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครั้งสุดท้ายเมื่อ วันที่ 30 มกราคม 2569

8. รายละเอียดโครงการ แสดงรายละเอียดทั้งหมดในรายงานส่วนที่ 1 บทนำ

สารบัญ

หน้า

สารบัญ I
สารบัญรูป IV
สารบัญภาพ VII
สารบัญตาราง X

บทที่ 1 บทนำ **1-1**
1.1 ความเป็นมาของโครงการ 1-1
1.2 รายละเอียดโครงการ 1-7
1.2.1 ที่ตั้งโครงการ 1-7
1.2.2 ขนาดพื้นที่โครงการ 1-9
1.2.3 พื้นที่สีเขียว 1-9
1.2.4 วัตถุดิบ สารเคมี 1-12
1.2.4.1 วัตถุดิบ 1-12
1.2.4.2 สารเคมี 1-13
1.2.4.3 สารเร่งปฏิกิริยาและสารเร่งปฏิกิริยาร่วม 1-13
1.2.4.4 สารดูดซับ 1-14
1.2.5 ผลิตภัณฑ์และผลิตภัณฑ์พลอย 1-14
1.2.5.1 ผลิตภัณฑ์หลัก 1-14
1.2.5.2 ผลิตภัณฑ์พลอยได้ 1-15
1.2.6 กระบวนการผลิต 1-15
1.2.7 ระบบสาธารณูปโภคและระบบเสริมการผลิต 1-16
1.2.7.1 ระบบน้ำใช้ 1-16
1.2.7.2 ระบบไอน้ำ 1-16
1.2.7.3 ระบบไฟฟ้า 1-16
1.2.7.4 ระบบไนโตรเจน 1-17
1.2.7.5 ระบบหอหล่อเย็น 1-17
1.2.7.6 ระบบหอเผา 1-17

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

1.2.8 มลพิษและการจัดการ 1-18
1.2.8.1 มลพิษทางอากาศ 1-18
1.2.8.2 มลพิษทางน้ำ 1-18
1.2.8.3 กากของเสีย 1-19
1.2.8.4 มลพิษทางเสียง 1-20
1.2.8.5 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย 1-20
1.3 แผนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1-21
1.4 แผนการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 1-21

บทที่ 2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2-1
2.1 การตรวจประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2-1
2.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2-1

บทที่ 3 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3-1
3.1 การดำเนินการ 3-1
3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3-1
3.2.1 คุณภาพอากาศ 3-14
3.2.1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ 3-14
3.2.1.2 ความเร็ว และทิศทางลม 3-32
3.2.1.3 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด 3-38
3.2.2 ระดับเสียงทั่วไป 3-50
3.2.3 คุณภาพน้ำทิ้ง 3-64
3.2.4 การจัดการของเสีย 3-85
3.2.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน 3-87
3.2.6 คุณภาพดิน 3-97
3.2.7 การคมนาคม 3-103
3.2.8 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 3-103
3.2.8.1 การตรวจสุขภาพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ 3-103
3.2.8.2 บันทึกสถิติการเจ็บป่วยและบันทึกสถิติอุบัติเหตุ 3-103
3.2.8.3 ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน 3-104
3.2.8.4 ปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงานและคำนวณระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 3-120

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3.2.8.5 แผนผังแสดงระดับเส้นเสียง (Noise Contour Map) 3-129
3.2.8.6 ระดับความร้อนในสถานประกอบการ 3-130
3.2.8.7 ระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ 3-135
3.2.8.8 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ 3-137
3.2.9 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม 3-172

บทที่ 4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม 4-1
4.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม 4-1
4.2 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม 4-1

ภาคผนวกที่ 1 เอกสารประกอบมาตรการ
ภาคผนวกที่ 2 หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ภาคผนวกที่ 3 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวกที่ 4 เอกสารสอบเทียบความถูกต้องของเครื่องมือ

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1-1	ที่ตั้งโครงการ	1-2
1.2-1	ที่ตั้งโครงการภายในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และอาณาเขตติดต่อโดยรอบโครงการ	1-8
1.2-3	ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ	1-10
1.2-4	พื้นที่สีเขียวของโครงการปัจจุบัน	1-11
3.2.1.1-1	แสดงตำแหน่งการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ และความเร็วและทิศทางลม	3-16
3.2.1.1-2	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Total Suspended Particulate (TSP) ระหว่างปี 2566-2569	3-22
3.2.1.1-3	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Particulate Matter less than 10 µm (PM_{10}) ระหว่างปี 2566-2569	3-24
3.2.1.1-4	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Nitrogen Dioxide (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด ระหว่างปี 2566-2569	3-26
3.2.1.1-5	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Ethylene ระหว่างปี 2566-2569	3-28
3.2.1.1-6	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Propylene ระหว่างปี 2566-2568	3-30
3.2.1.2-1	ผังแสดงความเร็วและทิศทางลม บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ระหว่างวันที่ 2-9 มีนาคม 2569	3-36
3.2.1.3-1	ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	3-40
3.2.1.3-3	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Total Suspended Particulate (TSP) ระหว่างปี 2566-2569	3-48
3.2.1.3-4	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด NO_x ระหว่างปี 2567-2569	3-49
3.2.2-1	แสดงตำแหน่งการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป	3-52
3.2.2-2	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ระหว่างปี 2566-2569	3-58
3.2.3-1	ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ	3-66
3.2.3-2	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin) ระหว่างปี 2566-2569	3-74
3.2.3-3	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 ระหว่างปี 2566-2569	3-77
3.2.3-4	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) ระหว่างปี 2566-2569	3-80

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
3.2.3-5	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งพารามิเตอร์ COD บริเวณ Skimmer Bulk 1 - 4 ระหว่างปี 2567-2569	3-83
3.2.5-1	จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน	3-89
3.2.5-2	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณจุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ ระหว่างปี 2566-2569	3-93
3.2.5-3	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณจุดที่ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ ระหว่างปี 2566-2569	3-94
3.2.5-4	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณจุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ ระหว่างปี 2566-2569	3-95
3.2.5-5	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณจุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ ระหว่างปี 2566-2569	3-96
3.2.6-1	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณจุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ ระหว่างปี 2564-2567	3-99
3.2.6-2	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณจุดที่ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ ระหว่างปี 2564-2567	3-100
3.2.6-3	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณจุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ ระหว่างปี 2564-2567	3-101
3.2.6-4	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณจุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ ระหว่างปี 2564-2567	3-102
3.2.8.3-1	จุดตรวจวัดคุณภาพระดับเสียงในสถานประกอบการ	3-106
3.2.8.3-2	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณหน่วยผลิตที่ 1 (HMC) ระหว่างปี 2566-2569	3-114
3.2.8.3-3	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณหน่วยผลิตที่ 2 (HMC) ระหว่างปี 2566-2569	3-115
3.2.8.3-4	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC) ระหว่างปี 2566-2569	3-116
3.2.8.3-5	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC) ระหว่างปี 2566-2569	3-118

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่ **หน้า**

3.2.8.6-1	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2566-2569	3-133
3.2.8.8-1	แสดงตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	3-139
3.2.8.8-2	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณ Pelletizer 1 ระหว่างปี 2566-2569	3-153
3.2.8.8-3	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณ Pelletizer 1 (ติดตัวบุคคล) ระหว่างปี 2566-2569	3-154
3.2.8.8-4	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณ Pelletizer 2 ระหว่างปี 2566-2569	3-155
3.2.8.8-5	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณ Pelletizer 2 (ติดตัวบุคคล) ระหว่างปี 2566-2569	3-156
3.2.8.8-6	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณ Pelletizer 3 ระหว่างปี 2566-2569	3-157
3.2.8.8-7	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณ Pelletizer 3 (ติดตัวบุคคล) ระหว่างปี 2566-2569	3-158
3.2.8.8-8	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณถังกวนผสมสารเติมแต่ง (PP3) ระหว่างปี 2566-2569	3-159
3.2.8.8-9	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณถังกวนผสมสารเติมแต่ง (PP3) (ติดตัวบุคคล) ระหว่างปี 2566-2569	3-160
3.2.8.8-10	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณ Pelletizer 4 ระหว่างปี 2566-2569	3-161
3.2.8.8-11	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณ Pelletizer 4 (ติดตัวบุคคล) ระหว่างปี 2566-2569	3-162
3.2.8.8-12	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอาศในสถานประกอบการ บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 1 ระหว่างปี 2566-2569	3-162
3.2.8.8-13	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอาศในสถานประกอบการ บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP1) ระหว่างปี 2566-2569	3-163
3.2.8.8-14	กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอาศในสถานประกอบการ บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 2 ระหว่างปี 2566-2569	3-163

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่ **หน้า**

3.2.8.8-15 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนปรับปรุงโพลีเมอร์ (PP2) ระหว่างปี 2566-2569 3-164
3.2.8.8-16 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 3 ระหว่างปี 2566-2569 3-165
3.2.8.8-17 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP3) ระหว่างปี 2566-2569 3-167
3.2.8.8-18 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพเฮกซีน-1 (PP3) ระหว่างปี 2566-2569 3-168
3.2.8.8-19 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 4 (PP4) ระหว่างปี 2566-2569 3-170
3.2.2.8-20 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP4) ระหว่างปี 2566-2569

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.2-1	หอเผา (Elevated Flare)	2-59
2.2-2	ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น	2-59
2.2-3	บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน (Emergency Basin)	2-59
2.2-4	ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป (SATs)	2-59
2.2-5	COD และ TDS Online Analyzer	2-60
2.2-6	บ่อดักโพลิเมอร์และเครื่องดักตะกอน	2-60
2.2-7	รางระบายน้ำฝนปนเปื้อน และรางระบายน้ำฝนไม่ปนเปื้อน	2-60
2.2-8	การทำความสะอาดรางระบายน้ำฝน	2-60
2.2-9	การอบรมพนักงานขับรถ	2-60
2.2-10	การอบรมด้านความปลอดภัย	2-60
2.2-11	ป้ายสัญญาณเตือนการจราจรภายในโรงงาน	2-61
2.2-12	ป้ายจำกัดความเร็ว	2-61
2.2-13	ป้ายแสดงความเสี่ยงภัยบนรถขนส่ง	2-61
2.2-14	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า-ออกโรงงาน	2-61
2.2-15	ภาชนะรองรับของเสียแยกประเภท	2-61
2.2-16	พื้นที่จัดเก็บของเสีย	2-61
2.2-17	การตรวจติดตามหน่วยงานรับกำจัดกากของเสีย	2-62
2.2-18	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินโครงการ	2-62
2.2-19	อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำรอง	2-62
2.2-20	ป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง	2-62
2.2-21	อุปกรณ์ควบคุมการไหล อุปกรณ์วัดความดันและอุณหภูมิสัญญาณเตือนและวาล์วนิรภัย	2-62
2.2-22	ห้องควบคุมกลาง (Control Room)	2-62
2.2-23	ระบบตรวจวัดการรั่วไหลของแก๊ส (Gas Detector)	2-63
2.2-24	ตู้ควบคุมระบบดับเพลิงของโรงงาน	2-63
2.2-25	ระบบแจ้งเหตุ ระบบป้องกัน และแจ้งเหตุฉุกเฉิน	2-63
2.2-26	ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย	2-64
2.2-27	ข้อมูลความปลอดภัย (SDS)	2-64
2.2-28	ป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	2-64
2.2-29	จุดล้างตาและร่างกายฉุกเฉิน	2-65
2.2-30	ภาชนะเก็บสารเคมี	2-65
2.2-31	ระบบรวบรวมฝุ่นจากบริเวณที่มีการฟุ้งกระจายของสารเติมแต่ง	2-65

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
2.2-32	ระบบโทรศัพท์สายตรง	2-65
2.2-33	อุปกรณ์ดับเพลิงบริเวณท่อลำเลียง	2-65
2.2-34	ถังเก็บน้ำสำรองดับเพลิง	2-65
2.2-35	เครื่องสูบน้ำแบบเครื่องยนต์ดีเซล	2-65
2.2-36	เครื่องสูบน้ำรักษาแรงดัน (Jockey Pump)	2-65
2.2-37	สถานพยาบาลเบื้องต้น พยาบาลประจำ และอุปกรณ์ปฐมพยาบาล	2-66
2.2-38	การสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุข	2-66
2.2-39	พื้นที่สีเขียว	2-67
3.2.1.1-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ และความเร็วและทิศทางลม	3-17
3.2.1.3-1	แสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	3-41
3.2.2-1	การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป	3-53
3.2.3-1	แสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง	3-67
3.2.5-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน	3-90
3.2.8.3-2	แสดงการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ	3-107
3.2.8.4-1	ตัวอย่างการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน	3-121
3.2.8.8-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน	3-140

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1-1	ลำดับความเป็นมาและพัฒนาโครงการ	1-3
1.4-1	แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ระยะดำเนินการ)	1-22
1.4-2	แผนและผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ระยะดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2569	1-31
2.2-1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ครั้งที่ 1/2569 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569	2-2
3.2-1	สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตสารโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569	3-2
3.2.1.1.-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	3-14
3.2.1.1.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	3-18
3.2.1.1.1-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี 2566-2569	3-20
3.2.1.1.1-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี 2566-2569 (Ethylene และ Propylene)	3-21
3.2.1.2-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ความเร็ว และทิศทางลม	3-32
3.2.1.2-2	ผลการตรวจวัดความเร็ว และทิศทางลม	3-34
3.2.1.3-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	3-38
3.2.1.3-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	3-42
3.2.1.3-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี 2566-2569	3-46
3.2.2-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ระดับเสียงทั่วไป	3-50
3.2.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป	3-54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
3.2.2-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ระหว่างปี 2566-2569	3-56
3.2.3-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ คุณภาพน้ำทิ้ง	3-64
3.2.3-2	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin)	3-68
3.2.3-3	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin)	3-68
3.2.3-4	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ของหน่วยผลิตที่ 4	3-69
3.2.3-5	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณ Skimmer Pit	3-69
3.2.3-6	เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโรงงานระหว่างปี 2566-2569 บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin)	3-70
3.2.3-7	เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโรงงานระหว่างปี 2566-2569 บริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3)	3-71
3.2.3-8	เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโรงงาน ระหว่างปี 2566-2569 บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4)	3-72
3.2.3-9	เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งพารามิเตอร์ COD บริเวณ Skimmer Pit 1-4 ระหว่างปี 2567-2569	3-73
3.2.5-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน	3-86
3.2.5-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน	3-91
3.2.5-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี 2566-2569	3-92
3.2.6-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพดิน	3-96
3.2.6-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน	3-98
3.2.6-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ระหว่างปี 2564-2567	3-98
3.2.8.3-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ระดับเสียงในสถานประกอบการ	3-104
3.2.8.3-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ (ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง)	3-110
3.2.8.3-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ (ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง) ระหว่างปี 2566-2569	3-111
3.2.8.4-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ปริมาณเสียงสะสมติดตัวบุคคล	3-119

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

3.2.8.4-2	ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมติดตัวบุคคล (Noise Dose) กลุ่มเวลางาน 8 ชั่วโมง	3-123
3.2.8.4-3	ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมติดตัวบุคคล (Noise Dose) กลุ่มเวลางาน 12 ชั่วโมง	3-124
3.2.8.6-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ระดับความร้อนในสถานประกอบการ	3-130
3.2.8.6-2	ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ	3-132
3.2.6.2-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2566-2569	3-132
3.2.8.7-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ	3-135
3.2.8.7-2	ผลการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ	3-136
3.2.8.8-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	3-137
3.2.8.8-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (Total Dust และ Respirable Dust)	3-143
3.2.8.8-3	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (Propylene, Ethylene, Butene-1 และ Hexene-1)	3-144
3.2.8.8-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2566-2569	3-145

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

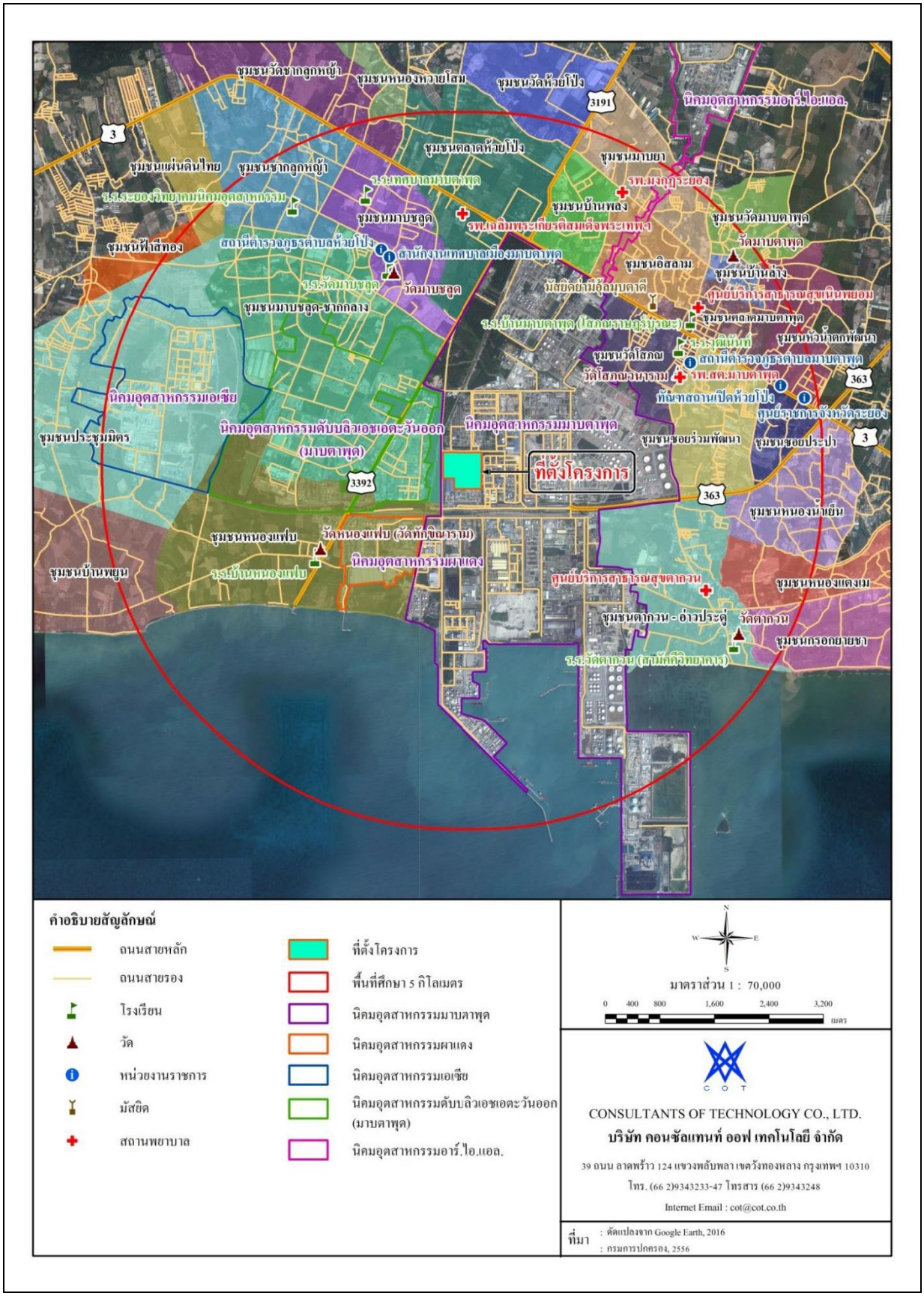
บทนำ

1.1 ความเป็นมาของโครงการ

โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง **(รูปที่ 1.1-1)** ดำเนินธุรกิจผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (Polypropylene) โดยเริ่มดำเนินการผลิตเมื่อปี พ.ศ. 2532 ปัจจุบันโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนประกอบด้วย หน่วยผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีน จำนวน 4 หน่วย ได้แก่ HMC 1, HMC 2, HMC 3 และ HMC 4 โดยมีกำลังการผลิตรวม 1,200,120 ตัน/ปี หรือ 3,288 ตัน/วัน ซึ่งมีกำลังการผลิตของหน่วยที่ 1 (HMC 1) เท่ากับ 210,240 ตัน/ปี หรือ 576 ตัน/วัน หน่วยที่ 2 (HMC 2) เท่ากับ 245,280 ตัน/ปี หรือ 672 ตัน/วัน หน่วยที่ 3 (HMC 3) เท่ากับ 394,200 ตัน/ปี หรือ 1,080 ตัน/วัน และหน่วยที่ 4 (HMC 4) เท่ากับ 350,400 ตัน/ปี หรือ 960 ตัน/วัน (คิดที่จำนวนวันผลิตต่อปี 365 วัน)

โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด จัดอยู่ในประเภทโรงงานที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งโครงการได้มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และขยายกำลังการผลิตมาแล้วในแต่ละครั้งได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมส่งให้ สผ. และหน่วยงานอนุญาตพิจารณาทุกครั้ง (รายละเอียดความเป็นมาของการพัฒนาโครงการแสดงดัง**ตารางที่ 1.1-1**) โดยรายงานล่าสุดเป็นรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 8) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเลขที่ อก 5103.3.1/4323 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2567 (เอกสารแนบที่ 1 ในภาคผนวกที่ 1) โดยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้ระบุให้โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้ สผ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาทุก 6 เดือน ซึ่งตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมาโครงการได้ถือปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนดมาโดยตลอด

ดังนั้น เพื่อเป็นการปฏิบัติตามมาตรการฯ บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด จึงมอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการติดตามตรวจสอบตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสนอต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง สำหรับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับนี้ เป็นรายงานครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2569 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569)



รูปที่ 1.1-1 ที่ตั้งโครงการ

ตารางที่ 1.1-1 ลำดับความเป็นมาและพัฒนาโครงการ

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	รายละเอียด	เลขที่หนังสือเห็นชอบ
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน หน่วยที่ 1 และหน่วยที่ 2 (HMC 1 และ HMC 2)			
1	13 สิงหาคม พ.ศ. 2531	รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโพลีโพรพิลีน ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) (กำลังการผลิตหน่วยที่ 1 (HMC 1) เท่ากับ 100,000 ตัน/ปี)	วท 0504/4315
2	17 ตุลาคม พ.ศ. 2540	รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน หน่วยที่ 1 (ส่วนขยาย) และหน่วยที่ 2 (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) (กำลังการผลิตหน่วยที่ 1 (HMC 1) เท่ากับ 150,000 ตัน/ปี และหน่วยที่ 2 (HMC 2) เท่ากับ 170,000 ตัน/ปี)	วว 0804/4242
3	16 มิถุนายน พ.ศ. 2547	รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงเครื่องจักรและขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนหน่วยที่ 1 (HMC 1) และหน่วยที่ 2 (HMC 2) (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) (กำลังการผลิตหน่วยที่ 1 (HMC 1) เท่ากับ 192,000 ตัน/ปี และหน่วยที่ 2 (HMC 2) เท่ากับ 224,000 ตัน/ปี)	ทส 1009/3923
4	สิงหาคม พ.ศ. 2549	บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอร์ จำกัด รับโอนสิทธิในการดำเนินกิจการโครงการโพลีโพรพิลีน ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ว่างเดิมของโครงการมาจากบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีกำลังการผลิตเท่ากับ 360,000 ตัน/ปี โดยเรียกหน่วยผลิตนี้ว่า HMC 3	-
5	22 มิถุนายน พ.ศ. 2551	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ เพื่อปรับปรุงระบบหมุนเวียนก๊าซกลับคืน (การเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 1) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	ทส 1009.3/3757
6	29 สิงหาคม พ.ศ. 2551	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ เพื่อปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค (การเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 2) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	ทส 1009.3/5767
7	13 มีนาคม พ.ศ. 2562	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ เพื่อติดตั้งหน่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์เม็ดพลาสติกและคอมพาวด์ (Compounding Unit) ขอติดตั้งระบบผลิตน้ำประปา (Potable Water) และระบบส่งน้ำ ขอเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรที่ใช้ทำความเย็น (Refrigeration Unit – PK601) และขอผนวกรวมรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน หน่วยที่ 1 และหน่วยที่ 2 (HMC 1 และ HMC 2) และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโพลีโพรพิลีน หน่วยที่ 3 (HMC 3) ไว้ด้วยกัน (การเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 3) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ทส 1010.8/3600
8	16 กันยายน พ.ศ. 2562	รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 4) โดยขอติดตั้งสายการผลิตเพิ่มขึ้นอีก 1 สายการผลิต คือ สายการผลิตที่ 4 (โดยมีกำลังการผลิต 350,000 ตัน/ปี) และเพิ่มกำลังการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของหน่วยผลิตที่ 1, 2 และ 3 (HMC 1, HMC 2 และ HMC 3) จาก 776,000 ตัน/ปี เป็น 849,720 ตัน/ปี ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายละแผนทรัพยากรธรรมชาติละสิ่งแวดล้อม (สผ.)	ทส 1010.8/12927

ตารางที่ 1.1-1 ลำดับความเป็นมาและพัฒนาโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	รายละเอียด	เลขที่หนังสือเห็นชอบ
9	11 มกราคม พ.ศ. 2564	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (การเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 4) โดยมีรายละเอียดดังนี้ - เปลี่ยนแปลงรายละเอียดแนวชั้นวางท่อ (Pipe Rack) - เปลี่ยนแปลงรายละเอียดพื้นที่ระบบสาธารณูปโภคและระบบเสริมการผลิต - ยกเลิกการก่อสร้างหน่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์เม็ดพลาสติกคอมพาวด์ (Compounding Unit) - ย้ายตำแหน่งพื้นที่ติดตั้ง Pneumatic Conveying System - เพิ่มเติมรายละเอียดขนาดพื้นที่ก็บผลิตภัณฑ์ - เพิ่มเติมพื้นที่อาคารสำนักงาน (New Admin Building)	อก 5106.2/0079
10	15 มิถุนายน พ.ศ. 2564	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (การเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 5) โดยมีรายละเอียดดังนี้ - ปรับขนาดพื้นที่ติดตั้งหน่วย Regeneration Thermal Oxidizer (RIO) และรายละเอียดของปล่องและข้อมูลการระบายมลสารจากปล่องหน่วย Regeneration Thermal Oxidizer (RTO) ให้สอดคล้องกับการออกแบบโดยละเอียด (Detail Design) - เปลี่ยนแปลงรายละเอียดการก่อสร้างแนวท่อขนส่งบิวทีน-1 - เปลี่ยนขนาดถังกักเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) - ปรับแนวพื้นที่ติดตั้ง Air Compressor - ติดตั้ง Propylene Vaporizer (E 4724) เพิ่มในหน่วยปรับปรุงคุณภาพของโพรพิลีน (Propylene Purification Unit)	ทส 1010.8/8417
11	21 ธันวาคม พ.ศ. 2564	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 6) โดยมีรายละเอียดดังนี้ - ขอก่อสร้างอาคารเก็บก๊าซหุงต้ม (LPG Cylinder) และท่อก๊าซหุงต้ม (LPG) จากอาคารเก็บถังก๊าซหุงต้ม (LPG Cylinder) ไปยังหอเผา - ขอติดตั้งท่อขนส่งโพรพิลีน ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 8 นิ้ว ภายในพื้นที่โรงงาน - เปลี่ยนขนาดถังกักเก็บก๊าซปีโตรเลียมเหลว (LPG) - เปลี่ยนการใช้งานท่อขนส่งโพรพิลีนเดิม ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 นิ้ว เพื่อใช้ในการขนส่งโมโมเมอร์ที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Liquid Recycle Propylene) และก่อสร้างท่อขนส่ง Liquid Recycle Propylene ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 นิ้ว - ยกเลิกใช้งานท่อขนส่งโนในเมตร์ที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Liquid Recycle Propylene) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2 นิ้ว	อก 5130.3.1/3398

ตารางที่ 1.1-1 ลำดับความเป็นมาและการพัฒนาโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	รายละเอียด	เลขที่หนังสือเห็นชอบ
โครงการโพลีโพรพิลีน หน่วยที่ 3 (HMC 3)			
1	5 มิถุนายน พ.ศ. 2549	รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโพลีโพรพิลีน ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) กำลังการผลิตเท่ากับ 360,000 ตัน/ปี	ทส 1009/4708
2	12 กันยายน พ.ศ. 2549	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แจ้งเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการและการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอร์ จำกัด ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	-
3	3 สิงหาคม พ.ศ. 2551	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ เพื่อขอให้ระบบสาธารณูปโภคและระบบเสริมการผลิตบางส่วน (เครื่องสูบน้ำดับเพลิงและหอเผา) ร่วมกับสายการผลิตโพลีโพรพิลีน หน่วยที่ 1 และหน่วยที่ 2 (HMC 1 และ HMC 2) (การเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 1) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	ทส 1009.3/5095
4	31 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ เพื่อติดตั้งไซโลและระบบบรรจุ-ภัณฑ์ลงแท้งค์เพิ่มเติม (การเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 2) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	ทส 1009.9/1124
5	27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ เพื่อติดตั้งถังกวนผสมสารเติมแต่ง (การเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 3) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	ทส 1009.9/1823
6	13 มีนาคม พ.ศ.2562	ขอผนวกรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน หน่วยที่ 1 และหน่วยที่ 2 (HMC1 และ HMC 2) และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโพลีโพรพิลีนหน่วยที่ 3 (HMC 3) ไว้ด้วยกัน (การเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 3) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	ทส 1010.8/3600
โครงการโพลีโพรพิลีน หน่วยที่ 4 (HMC 4)			
1	16 กันยายน พ.ศ. 2562	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 4) โดยขอติดตั้งสายการผลิตเพิ่มขึ้นอีก 1 สายการผลิต คือ สายการผลิตที่ 4 (โดยมีกำลังการผลิต 350,000 ตัน/ปี) โดยได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	ทส 1010.8/12927
2	11 มกราคม พ.ศ. 2564	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 4) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้จะส่งผลให้การใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการเปลี่ยนไป แต่ไม่มีผลทำให้กำลังการผลิตเพิ่มขึ้นจากเดิมที่เคยได้รับความเห็นชองเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด โดยได้รับความเห็นชอบจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	อก 5106.2/0079 -
3	15 มิถุนายน พ.ศ. 2564	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 5) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ไม่ได้ส่งผลทำให้กำลังการผลิตของโครงการที่เคยได้รับความเห็นชอบเปลี่ยนไปแต่อย่างใด โดยได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	ทส 1010.8/8417

ตารางที่ 1.1-1 ลำดับความเป็นมาและพัฒนาโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	รายละเอียด	เลขที่หนังสือเห็นชอบ
4	21 ธันวาคม พ.ศ. 2564	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 6) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ไม่ได้ส่งผลทำให้กำลังการผลิตของโครงการที่เคยได้รับความเห็นชอบเปลี่ยนไปแต่อย่างใด โดยได้รับความเห็นชอบจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)	อก 5130.3.1/3398
5	8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 7) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ไม่ได้ส่งผลทำให้กำลังการผลิตของโครงการที่เคยได้รับความเห็นชอบเปลี่ยนไปแต่อย่างใด โดยได้รับความเห็นชอบจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) - ขอเปลี่ยนแปลงมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัด COD Online เพื่อตรวจวัดคุณภาพน้ำที่ระบายออกจากระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของส่วนการผลิต จำนวน 4 จุด ได้แก่ Skimmer Pit Bulk 1 ของ HMC 1, Skimmer Pit Bulk 2 ของ HMC 2, Skimmer Pit3 ของHMC 3 และ Skimmer Pit 4 ของ HMC 4 และเปลี่ยนวิธีการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียเป็นการตรวจวัดโดย Third Party เป็นประจำทุกเดือนแทน - ขอเปลี่ยนแปลงแนวเส้นท่อบิวทีน-1 จากบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 7 ท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ มายังถังเก็บบิวทีน-1 ภายในพื้นที่โครงการ ตามที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (ครั้งที่ 5) จากบริเวณถนนไอ-หนึ่ง ด้านทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการไปยังถังเก็บบิวทีน-1 ภายในพื้นที่โครงการ - ขอแก้ไขรายละเอียดสภาวะการดำเนินงานของท่อขนส่งบิวทีน-1 จากบริษัท พีทีที โกลบอลเคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 7 ท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ มายังถังเก็บบิวทีน-1 ภายในพื้นที่โครงการให้สอดคล้องกับการออกแบบทางวิศวกรรม (Detail Engineering)	อก 5103.3.1/2129
6	27 ธันวาคม พ.ศ. 2567	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 8) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ไม่ได้ส่งผลทำให้กำลังการผลิตของโครงการที่เคยได้รับความเห็นชอบเปลี่ยนไปแต่อย่างใด โดยได้รับความเห็นชอบจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) - ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการแห่งใหม่ (New Laboratory and Compounding Unit) เพื่อใช้งานแทนอาคารปฏิบัติการเดิม เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการทดสอบคุณภาพของห้องปฏิบัติการสามารถสนับสนุนและรองรับการขยายกำลังการผลิตที่ผ่านมาของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นและสร้างอาคารปฏิบัติการแห่งใหม่ ยังช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการทดสอบของปฏิบัติการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสร้างความไว้วางใจกับลูกค้าในปัจจุบันและอนาคตในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ - ติดตั้งหน่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์เม็ดพลาสติกและคอมพาวด์ (Compounding Unit) เพื่อศึกษา พัฒนา ปรับปรุงคุณภาพ และผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีน (Polypropylene, PP) ให้ตอบสนองความต้องการของลูกค้าจากหลากหลายอุตสาหกรรม ซึ่งมีคุณสมบัติแตกต่างจากเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนเกรดปกติ	อก 5103.3.1/4323

ที่มา : บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลิเมอร์ จำกัด, 2567

1.2 รายละเอียดโครงการ

1.2.1 ที่ตั้งของโครงการ

โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 6 ถนน ไอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ปัจจุบันมีพื้นที่รวมทั้งหมดประมาณ 156 ไร่ 2 งาน 3 ตารางวา (250,412 ตารางเมตร) ดังแสดง**รูปที่ 1.2-1** และมีอาณาเขตติดต่อโดยรอบดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ	แนวถนน ไอ-14 ของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ถัดไปเป็นบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
ทิศใต้	ติดกับ	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 12 โรงโพลีเอททิลีน
ทิศตะวันออก	ติดกับ	บริษัท ไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด (มหาชน)
ทิศตะวันตก	ติดกับ	แนวถนน ไอ-หนึ่ง ของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด



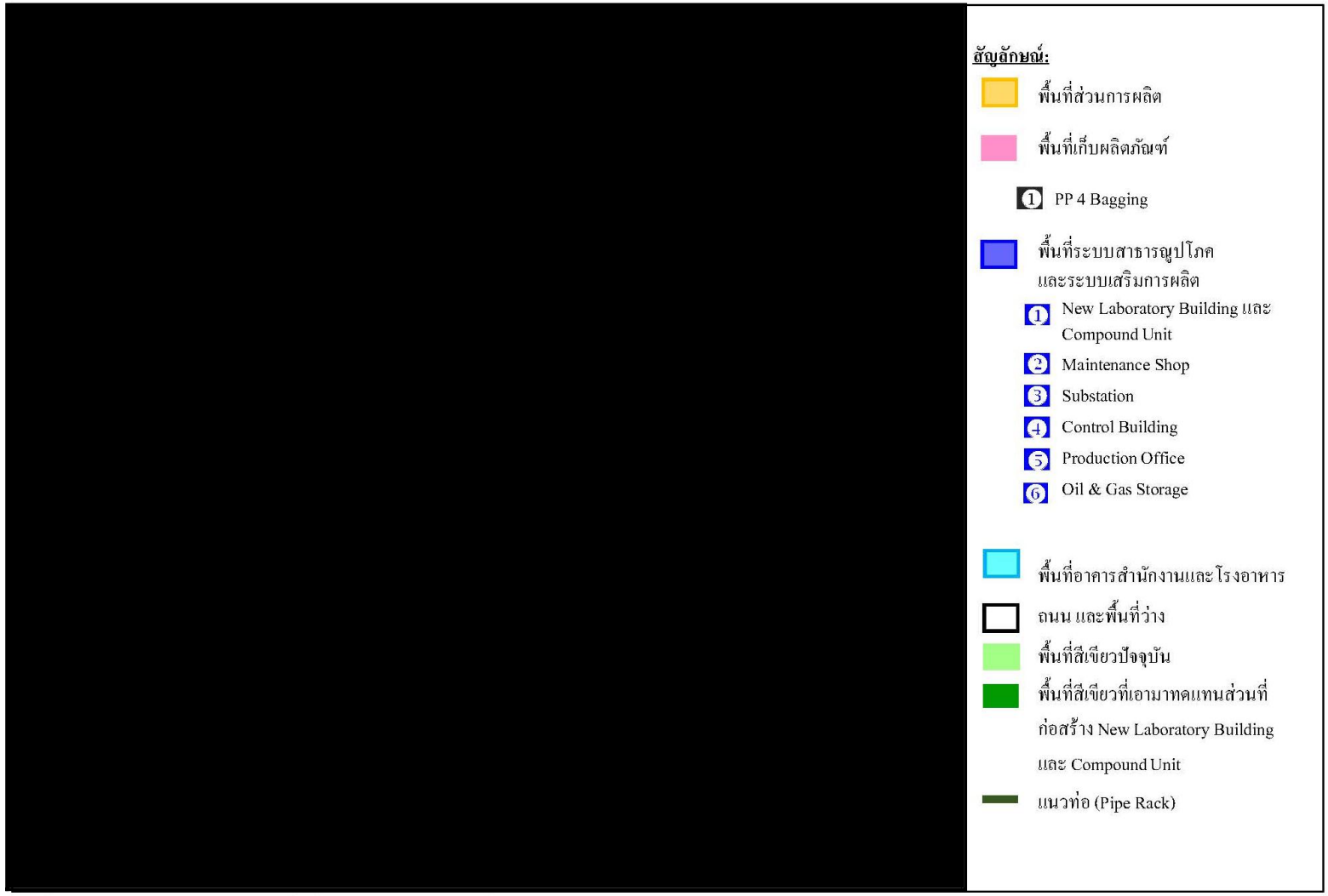
รูปที่ 1.2-1 ที่ตั้งโครงการภายในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และอาณาเขตติดต่อโดยรอบโครงการ

1.2.2 ขนาดพื้นที่โครงการ

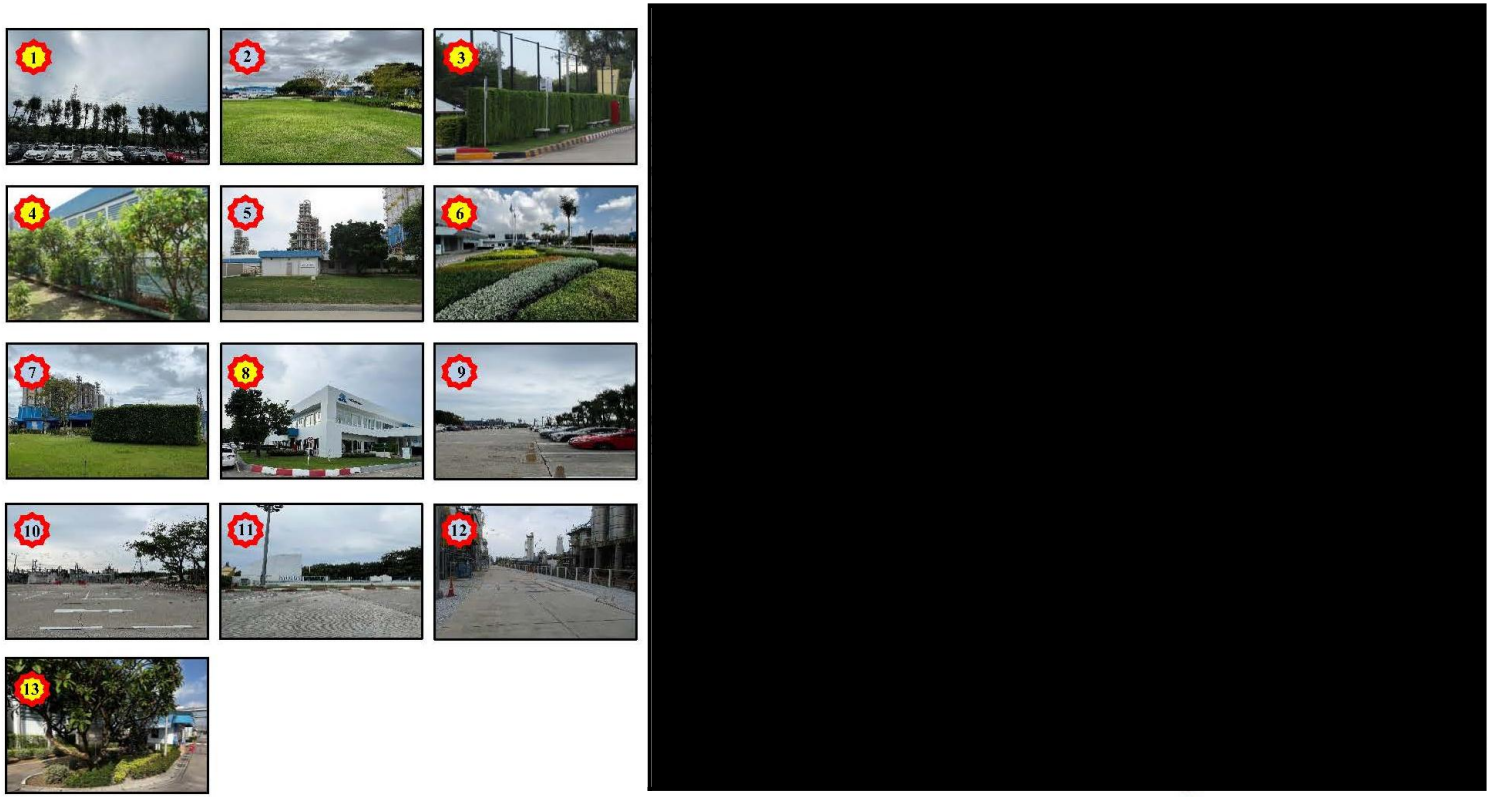
โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด มีพื้นที่รวมทั้งสิ้น 156 ไร่ 2 งาน 3 ตารางวา หรือคิดเป็น 250,412 ตารางเมตร ปัจจุบันประกอบด้วย หน่วยผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีน หน่วยผลิตที่ 1 (HMC 1) หน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) หน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) และหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) โดยการใช้ประโยชน์พื้นที่ของโครงการ ประกอบด้วยอาคารสำนักงานและห้องควบคุม ห้องปฏิบัติการ อาคารซ่อมบำรุง พื้นที่ส่วนการผลิต พื้นที่เก็บผลิตภัณฑ์ พื้นที่ระบบสาธารณูปโภค พื้นที่ขนถ่ายผลิตภัณฑ์ ถนน หอเผา พื้นที่สีเขียว และพื้นที่ว่าง ดังแสดงใน**รูปที่ 1.2-3**

1.2.3 พื้นที่สีเขียว

พื้นที่สีเขียวของโครงการในปัจจุบัน มีขนาดเท่ากับ 12,828.17 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 5.12 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด (250,412 ตารางเมตร) ซึ่งโครงการได้ทำการปลูกไม้ยืนต้นตามแนวรั้ว เช่น ต้นอโศกอินเดีย ต้นกันเกรา ต้นตีนเป็ด ต้นปาล์มขวด เป็นต้น ดังแสดงใน**รูปที่ 1.2-4**



รูปที่ 1.2-3 ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ



หมายเหตุ: หมายถึง พื้นที่สีเขียวที่จะปลูกทดแทน/เพิ่มเติม ได้แก่ หมายเลข 2, 5, 7, 9 และ 10-12 เนื่องจากอาคารปฏิบัติการแห่งใหม่ที่จะก่อสร้างจะมีขนาดพื้นที่ใหญ่กว่าอาคารเดิม และย้ายตำแหน่งทดแทนพื้นที่สีเขียวเดิมที่เคยเสนอไว้ ดังนั้น ทางโครงการจึงพิจารณาปรับเปลี่ยนพื้นที่สีเขียวทดแทนให้มีขนาดพื้นรวมเท่าเดิม

รูปที่ 1.2-4 พื้นที่สีเขียวของโครงการปัจจุบัน

1.2.4 วัตถุดิบ สารเคมี

1.2.4.1 วัตถุดิบ

1) โพรพิลีน (Propylene)

เป็นวัตถุดิบหลักในกระบวนการผลิตหลักในกระบวนการผลิต โดยโครงการรับก๊าซโพรพิลีนผ่านทางระบบท่อมาจากบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 โรงโอเลฟินส์ 1 ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 4 นิ้ว บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 8 นิ้ว และจากบริษัท สตาร์ปิโตรเลียม รีไฟนิ่ง จำกัด (มหาชน) ผ่านทางระบบท่อ 8 นิ้ว และโรงงานผลิตโพรพิลีนของบริษัทฯ ที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) โดยไม่มีการกักเก็บภายในโรงงาน โดยโพรพิลีนที่รับจากโรงงานผลิตโพรพิลีนของบริษัทฯ จะขนส่งผ่านทางท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 6 นิ้ว เข้าสู่พื้นที่กระบวนการผลิตของโครงการ

2) เอทธิลีน (Ethylene)

ใช้เป็นโมโนเมอร์ร่วมในกระบวนการผลิตเม็ดพลาสติกชนิด Random Copolymer, Random Terpolymer และ High Impact Copolymer โดยโครงการรับก๊าซเอทธิลีนผ่านทางระบบท่อมาจากบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 โรงโอเลฟินส์ 1 บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด(มหาชน) สาขา 3 โรงโอเลฟินส์ 2 และบริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด โดยไม่มีการกักเก็บภายในโรงงาน

3) บิวทีน-1 (Butene-1)

ใช้เป็นโมโนเมอร์ร่วมในกระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก Random Terpolymer ของหน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) โดยโครงการรับบิวทีน-1 ผ่านทางระบบท่อมาจากบริษัท กรุงเทพซินธิติกส์ จำกัด โดยทำการกักเก็บในถังเก็บขนาดความจุออกแบบ 50 ลูกบาศก์เมตร (เก็บจริง 25 ลูกบาศก์เมตร) จำนวน 1 ถัง บริเวณพื้นที่ของหน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2)

4) เฮกซีน-1 (Hexene-1)

ใช้เป็นโมโนเมอร์ร่วม (Monomer) ในกระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) และหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) โดยโครงการจะรับเฮกซีน-1 ที่บรรจุใน ISO TANK ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร มาจากต่างประเทศ เช่น จากบริษัท SASOL Chemicals Europe & Polymer Europa เป็นต้น ผ่านทางท่าเรียบเรือแหลมฉบัง และขนส่งทางรถบรรทุกมายังพื้นที่โครงการ จำนวน 32 เที่ยว/ปี และทำการกักเก็บในถังเก็บขนาดความจุออกแบบ 10 ลูกบาศก์เมตร (เก็บจริง 8 ลูกบาศก์เมตร) จำนวน 1 ถัง บริเวณพื้นที่ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) โดยมีระบบรวบรวมไอระเหยจากถังเก็บไปเผากำจัดที่หอเผาชนิด EGF

1.2.4.2 สารเคมี

1) ไฮโดรเจน (Hydrogen)

ใช้ในส่วนทำปฏิกิริยาโพลิเมอร์ไรเซชัน เพื่อควบคุมความหนาแน่นของเม็ดพลาสติกให้มีความเหมาะสมตามค่าที่กำหนด โดยโครงการรับก๊าซไฮโดรเจนทางระบบท่อมาจากบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 โรงโอเลฟินส์ 1 และบริษัท บางกอกอินดัสเตรียลแก๊ส จำกัด (BIG) ผ่านท่อขนส่ง โดยไม่มีการกักเก็บภายในโรงงาน

2) ตัวทำละลาย (White Oil)

ใช้เป็นตัวทำละลายสารเร่งปฏิกิริยาและสารเร่งปฏิกิริยาร่วม Cyclohexyldimethoxymethylsilane (Donor) ก่อนป้อนเข้าส่วนทำปฏิกิริยาโพลิเมอร์ไรเซชัน โดยโครงการรับ White Oil จากผู้ผลิตต่างประเทศผ่านทางท่าเทียบเรือแหลมฉบังก่อนขนส่งทางรถบรรทุกมายังพื้นที่โครงการ โดยทำการเก็บในถังขนาด 200 ลิตร ในบริเวณพื้นที่อาคารเก็บสารเคมี

3) สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ความเข้มข้นร้อยละ 50 โดยน้ำหนัก

ใช้ในการปรับสภาพความเป็นกรด-ด่าง ของน้ำในกระบวนการผลิตน้ำ Potable Water โดยโครงการรับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์จากผู้ผลิตในประเทศ เช่น บริษัท GE Water and Process Technologies จำกัด เป็นต้น ทางรถบรรทุกมายังพื้นที่โครงการและนำมาเก็บไว้บริเวณพื้นที่อาคารเก็บสารเคมี

4) สารละลายกรดซัลฟิวริก ความเข้มข้นร้อยละ 50 โดยน้ำหนัก

ใช้ในการปรับสภาพความเป็นกรด-ด่าง ของน้ำในกระบวนการผลิตน้ำ Potable water โดยโครงการรับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์จากผู้ผลิตในประเทศ เช่น บริษัท GE Water and Process Technologies จำกัด เป็นต้นทางรถบรรทุกมายังพื้นที่โครงการและนำมาเก็บไว้บริเวณพื้นที่อาคารเก็บสารเคมี

1.2.4.3 สารเร่งปฏิกิริยาและสารเร่งปฏิกิริยาร่วม

1) สารเร่งปฏิกิริยา (Catalyst)

มีลักษณะเป็นผง ณ สภาวะการขนส่งและการกักเก็บ โดยจะถูกนำมาผสมให้เป็นผงแขวนลอยก่อนนำไปใช้งาน โดยจะป้อนเข้าสู่ส่วนทำปฏิกิริยาเบื้องต้นก่อนลำเลียงเข้าสู่ส่วนทำปฏิกิริยาโพลิเมอร์ไรเซชันต่อไป ซึ่งโครงการรับสารเร่งปฏิกิริยา (Catalyst) จากผู้ผลิตต่างประเทศผ่านทางท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ก่อนขนส่งทางรถบรรทุกมายังพื้นที่โครงการ โดยบรรจุในถังขนาด 40 กิโลกรัม และนำมาเก็บไว้บริเวณพื้นที่อาคารเก็บสารเคมี

2) TEAL (Triethylaluminum)

มีลักษณะเป็นของเหลว ณ สภาวะการขนส่ง การกักเก็บ และการใช้งาน ไม่มีสี ใช้เป็นสารเร่งปฏิกิริยาร่วม ทำหน้าที่ลดความสกปรกและความชื้นของสารโพรพิลีน โดยโครงการรับสารเร่งปฏิกิริยาร่วม (TEAL) จากผู้ผลิตต่างประเทศผ่านทางท่าเทียบเรือท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ก่อนขนส่งทางรถบรรทุกมายังพื้นที่โครงการ โดยบรรจุในถังทรงกระบอกขนาด 1,200 กิโลกรัม และนำมาเก็บไว้บริเวณกักเก็บ TEAL

3) DONOR (Cyclohexylmethydimethoxylilance)

มีลักษณะเป็นของเหลว ณ สภาวะการขนส่ง การกักเก็บ และการใช้งาน ไม่มีสี ใช้เป็นสารเร่งปฏิกิริยาร่วม ทำหน้าที่ควบคุมความเหนียวของพลาสติกให้มีค่าเหมาะสม โดยโครงการรับสารเร่งปฏิกิริยาร่วม (DONOR) จากผู้ผลิตต่างประเทศผ่านทางท่าเทียบเรือท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ก่อนขนส่งทางรถบรรทุกมายังพื้นที่โครงการ โดยบรรจุในถังขนาด 200 ลิตร และนำมาเก็บไว้บริเวณพื้นที่อาคารเก็บสารเคมี

1.2.4.4 สารดูดซับ

1) สารดูดซับ (ประเภท Molecular Sieve)

มีสถานะเป็นของแข็ง ณ สภาวะการขนส่ง การกักเก็บ และการใช้งาน ใช้ในส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ เพื่อดูดซับความชื้นที่อาจปะปนมากับก๊าซที่ถูกหมุนเวียนก่อนนำกลับไปใช้ในกระบวนการผลิตใหม่ โดยโครงการรับสารดูดซับจากผู้ผลิตในประเทศ เช่น บริษัท ยูเอซี โกลบอล จำกัด (มหาชน) เป็นต้น ทางรถบรรทุกมายังพื้นที่โครงการ และนำมาเก็บไว้บริเวณพื้นที่อาคารเก็บสารเคมี โดยเก็บไว้ในถังขนาด 200 ลิตร

2) สารดูดซับปรอท (ประเภทอะลูมินาเคลือบบน Lead Sulfide)

มีสถานะเป็นของแข็ง ณ สภาวะการขนส่ง การกักเก็บ และการใช้งาน ใช้ในระบบหมุนวนก๊าซกลับคืน (Mercury Recovery Unit) โดยโครงการรับสารดูดซับจากผู้ผลิตในต่างประเทศ และขนส่งทางรถบรรทุกมายังพื้นที่โครงการและนำมาเก็บไว้บริเวณพื้นที่อาคารเก็บสารเคมี โดยเก็บไว้ในถังขนาด 200 ลิตร

3) สารเติมแต่ง

สารเติมแต่ง เช่น Antioxidant Dip Agent และ Light Stability เป็นต้น ใช้ในส่วนทำเม็ดพลาสติก เพื่อปรับปรุงคุณสมบัติเม็ดพลาสติกให้มีความเหมาะสม และใช้สารเติมแต่ง เช่น สารป้องกันการเสื่อมสภาพ (Antioxidants) สารป้องกันการติดกันของพลาสติก (Antiblock Agent) สารลดแรงตึงผิว (Slip Agent) และสารเติมแต่งประเภทเปอร์ออกไซด์ เป็นต้น โดยโครงการรับสารเติมแต่งจากผู้ผลิตต่างประเทศผ่านทางท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ก่อนขนส่งทางรถบรรทุกมายังพื้นที่โครงการ โดยบรรจุในถุงขนาด 10, 20 และ 25 กิโลกรัม ถุง Jumbo Bag ขนาด 500 กิโลกรัม ถังขนาด 16 และ 25 กิโลกรัม และนำมาเก็บไว้บริเวณพื้นที่อาคารเก็บสารเคมี

1.2.5 ผลิตภัณฑ์และผลิตภัณฑ์พลอยได้

ผลิตภัณฑ์หลักของโครงการ คือ เม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ส่วนผลิตภัณฑ์พลอยได้ คือ เม็ดพลาสติกที่ไม่ได้คุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (Pellet of Spec) มีรายละเอียดดังนี้

1.2.5.1 ผลิตภัณฑ์หลัก

ผลิตภัณฑ์หลักของโครงการ คือ เม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ซึ่งได้จากหน่วยผลิตทั้ง 4 หน่วย ดังนี้

1) หน่วยผลิตที่ 1 (HMC 1) ผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน 2 ชนิด ได้แก่ Homo Polymer และ Random Copolymer

2) หน่วยผลิตที่2 (HMC 2) ผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน 4 ชนิด ได้แก่ Homo Polymer, Random Copolymer, Random Terpolymer และ High Impact Copolymer

3) หน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) ผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน 10 ชนิด ได้แก่ Homo Polymer, Random Copolymer C_3C_2, High Impact Copolymer, Homo Polymer, Random Copolymer C_3C_2, Random Copolymer C_3C_4, Random Copolymer C_3C_6, Random Terpolymer $C_3C_2C_4$, Random Terpolymer $C_3C_2C_6$ และHigh Impact Copolymer

4) หน่วยผลิตที่4 (HMC 4) ผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน 8 ชนิด ได้แก่ Homo Polymer, Random Copolymer C_3C_2, Random Copolymer C_3C_4, Random Copolymer C_3C_6, Random Terpolymer $C_3C_2C_4$, Random Terpolymer $C_3C_2C_6$, High Impact Copolymer C_3C_2 และ High Impact Copolymer C_3C_2

โดยเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนที่ผลิตได้จะจำหน่ายภายในประเทศร้อยละ 65 และส่งออกต่างประเทศร้อยละ 35 ผลิตภัณฑ์ทั้งหมดจะบรรจุลงในถุงขนาดบรรจุถุงละ 25 และ 750 กิโลกรัม ซึ่งการขนส่งจะใช้รถบรรทุกขนส่งออกนอกพื้นที่โครงการ และคุณสมบัติของเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนที่ผลิตได้แต่ละชนิดจะมีความแตกต่างกันในด้านความใส ความเหนียว ความแข็ง และความมันวาว

1.2.5.2 ผลิตภัณฑ์พลอยได้

ผลิตภัณฑ์พลอยได้จากกระบวนการผลิตของโครงการ คือ เม็ดพลาสติกที่ไม่ได้คุณภาพภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (Pellet Off-Spec) ซึ่งได้มาจาก 2 แหล่ง คือ ส่วนทำเม็ดพลาสติก และขณะที่มีการเปลี่ยนแปลงชนิดของผลิตภัณฑ์ นอกจากนี้ยังมี Heavy End ที่เกิดจากหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกซีน-1 จะมีองค์ประกอบหลัก คือ เฮกซีน-1 และสารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่มีคาร์บอนที่มีคาร์บอนอะตอมมากกว่า 8 ขึ้นไป โดยจะเกิดขึ้นประมาณ 12 ตัน ในรอบทุกๆ 3 เดือน ตามคุณสมบัติเบื้องต้นโครงการจะดำเนินการส่งกำจัดในรูปแบบของเสีย จำนวน 1-2 เที่ยว (ตามแผนการผลิตผลิตภัณฑ์ชนิดที่ต้องใช้เฮกซีน-1) โดยผู้รับจำกัดที่สามารถรับกำจัดของเสียประเภทนี้และได้รับการอนุญาตอย่างถูกต้องจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม อย่างไรก็ตามหากพบว่าของเสียชนิดดังกล่าวมีคุณสมบัติอื่นๆ ที่เหมาะสมที่สามารถขายเป็นผลิตภัณฑ์พลอยได้โครงการจะส่งจำหน่ายต่อไป

1.2.6 กระบวนการผลิต

มีรายละเอียดกระบวนการผลิตปัจจุบัน ดังนี้

1) หน่วยผลิตที่1 (HMC 1) กระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่1 (HMC 1) ใช้เทคโนโลยีกระบวนการผลิตโพลีเมอร์แบบเหลวข้น (Slurry Process) สามารถผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีน 2 ชนิด ได้แก่ Homopolymer และ Random Copolymer โดยปริมาณการผลิตเม็ดพลาสติกแต่ละชนิดขึ้นอยู่กับความต้องการของลูกค้าในแต่ละช่วง ซึ่งกระบวนการผลิตแบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ส่วนเตรียมตัวเร่งปฏิกิริยาและตัวเร่งปฏิกิริยาร่วม ส่วนการเกิดปฏิกิริยาโพลิเมอร์ไรเซชัน ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ ส่วนทำเม็ดพลาสติก และส่วนบรรจุภัณฑ์

2) หน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) กระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) ใช้เทคโนโลยีกระบวนการผลิตโพลีเมอร์แบบเหลวข้น (Slurry Process) สามารถผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีน 2 ชนิด ได้แก่ Homopolymer และ Random Copolymer โดยปริมาณการผลิตเม็ดพลาสติกแต่ละชนิดขึ้นอยู่กับความต้องการของลูกค้าในแต่ละช่วง กระบวนการผลิตแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ หน่วยปรับปรุงคุณภาพของโพรพิลีน หน่วยปรับปรุงคุณภาพเอทธิลีน ส่วนเตรียมตัวเร่งปฏิกิริยาและตัวเร่งปฏิกิริยาร่วม ส่วนการเกิดปฏิกิริยาโพลิเมอร์ไรเวชัน ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ ส่วนทำเม็ดพลาสติก และส่วนบรรจุภัณฑ์

3) หน่วยผลิตที่3 (HMC 3) กระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) ใช้เทคโนโลยีกระบวนการผลิตโพลีเมอร์แบบ Spherizone ซึ่งเทคโนโลยีนี้ผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีนที่มีคุณสมบัติดีขึ้น ทั้งในแง่ความเหนียว การรับแรงกระแทก การทนความร้อน ความใส และง่ายต่อการขึ้นรูป รวมทั้งความหลากหลายในการนำไปใช้ประโยชน์ สามารถผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีนได้ 7 ชนิด ได้แก่ Homopolymer, Random Copolymer C_3C_2, Random Copolymer C_3C_4, Random Copolymer C_3C_6, Random Terpolymer $C_3C_2C_4$, Random Terpolymer $C_3C_2C_6$ และ High Impact Copolymer โดยปริมาณการผลิตเม็ดพลาสติกแต่ละชนิดขึ้นอยู่กับความต้องการของลูกค้าในแต่ละช่วง ซึ่งกระบวนการผลิตแบ่งออกเป็น 8 ขั้นตอนหลัก

ได้แก่ หน่วยปรับปรุงคุณภาพเอทธิลีน หน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกซีน-1 หน่วยแยกสารปรอท ส่วนเตรียมตัวเร่งปฏิกิริยาและตัวเร่งปฏิกิริยาร่วม ส่วนการเกิดปฏิกิริยาโพลิเมอร์ไรเซชัน ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ ส่วนทำเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีน และส่วนบรรจุภัณฑ์

4) หน่วยผลิตที่ (HMC 4) กระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) ใช้เทคโนโลยีกระบวนการผลิตโพลีเมอร์แบบ Spherizone ซึ่งเทคโนโลยีนี้ผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีนที่มีคุณสมบัติดีขึ้นทั้งในแง่ความเหนียว การรับแรงกระแทก การทนความร้อน ความใส และง่ายต่อการขึ้นรูป รวมทั้งความหลากหลายในการนำไปใช้ประโยชน์ โดยสามารถผลิตเม็ดพลาสติกโพรพิลีนได้ 8 ชนิด ได้แก่ Homopolymer, Random Copolymer C_3C_2, Random Copolymer C_3C_4, Random Copolymer C_3C_6, Random Terpolymer $C_3C_2C_4$, Random Terpolymer $C_3C_2C_6$, High Impact Copolymer C_3C_2 และ High Impact Copolymer C_3C_4 โดยใช้โมโนเมอร์หลัก คือโพรพิลีน และโมโนเมอร์ร่วม 3 ชนิด ได้แก่ เอทธิลีน บิวทีน-1 และเฮกซีน-1 โดยปริมาณการผลิตเม็ดพลาสติก แต่ละชนิดขึ้นอยู่กับความต้องการของลูกค้าในแต่ละช่วง ซึ่งกระบวนการผลิตแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ หน่วยปรับปรุงคุณภาพของโพรพิลีน หน่วยปรับปรุงคุณภาพเอทธิลีน ส่วนเตรียมตัวเร่งปฏิกิริยาและตัวเร่งปฏิกิริยาและตัวเร่งปฏิกิริยาร่วม ส่วนการเกิดปฏิกิริยาโพลิเมอร์ไร-เซซัน ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ ส่วนทำเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีน และส่วนบรรจุภัณฑ์

1.2.7 ระบบสาธารณูปโภคและระบบเสริมการผลิต

1.2.7.1 ระบบน้ำใช้

ปัจจุบันโครงการรับน้ำจาก 3 แหล่ง คือ 1) น้ำประปา (Portable Water) มาจากระบบผลิตน้ำประปาของโครงการ โดยผลิตน้ำจาก Treated Water 2) น้ำที่ผ่านการปรับปรุงคุณภาพ (Treated Water) ใช้ในกระบวนการผลิตจากบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 โรงโอเลฟินส์ 1 และบริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด (GUSCO) และ 3) น้ำปราศจากแร่ธาตุ (Demineralized Water) จากบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 โรงโอเลฟินส์ 1 ทางระบบท่อโดยไม่ได้มีการก่อสร้างถังเก็บสำรองน้ำแต่อย่างใด เนื่องจากแหล่งจ่ายน้ำทั้ง 3 แหล่ง สามารถจ่ายน้ำให้โครงการได้อย่างต่อเนื่องและเพียงพอ

1.2.7.2 ระบบไอน้ำ

ปัจจุบันโครงการมีการใช้ไอน้ำ 3 ระดับ ได้แก่ ไอน้ำความดันต่ำ (ความดัน 4.74 (เกจ)) ความดันปานกลาง ความดัน 11.85 บาร์(เกจ) และไอน้ำความดันสูง (ความดัน 33.6 บาร์(เกจ)) รับมาจากบริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด

1.2.7.3 ระบบไฟฟ้า

โครงการรับกระแสไฟฟ้าหลักมาจากบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 โรงโอเลฟินส์ 1 โดยปัจจุบันมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่หน่วยผลิตที่ 1 (HMC 1) ประมาณ 8.26 เมกะวัตต์ หน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) ประมาณ 9.48 เมกะวัตต์ หน่วยผลิตที่3 (HMC 3) ประมาณ 20.34 เมกะวัตต์ และหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) ประมาณ 20 เมกะวัตต์ ทั้งนี้ โครงการมีระบบสำรองไฟฟ้าสำหรับใช้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น ไฟฟ้าดับ เป็นต้น โดยจะจ่ายไฟฟ้าด้วยระบบอัตโนมัติให้กับระบบ UPS และระบบความปลอดภัยต่างๆ เช่น ระบบดับเพลิง (Fire Fighting System) เป็นต้น เพื่อให้สามารถหยุดการผลิตในกรณีฉุกเฉินได้อย่างปลอดภัย โดยระบบไฟฟ้าสำรองสามารถจ่ายไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมง

1.2.7.4 ระบบไนโตรเจน

โครงการรับก๊าซไนโตรเจนจากผู้จำหน่ายที่อยู่ในเขตพื้นที่มาบตาพุด ได้แก่ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 โรงโอเลฟินส์ 1 และบริษัทบางกอกอินดัสเตรียลแก๊ส จำกัด ผ่านทางท่อต่อเชื่อมกับ Header โดยมีสถานีตรวจวัดมาตรก๊าซ (Metering Station) ก่อนป้อนเข้าโครงการ เพื่อใช้ในกระบวนการผลิต ได้แก่ ใช้สำหรับการรักษาสภาพความดันของไนโตรเจน เพื่อป้องกันความชื้นในตัวเร่งปฏิกิริยา ตัวร่วมเร่งปฏิกิริยา และสารเติมแต่งใช้สำหรับการทำให้ Flake แห้ง ใช้สำหรับการส่ง Flake จาก Bulk ไปที่หน่วยตัดเม็ด (Pelletizing) ใช้สำหรับการรักษาสภาพความดันของไนโตรเจนในท่อสู่หอเผา (Flare) และใช้สำหรับหน้าที่อื่นๆ เช่น การไล่ความดันก๊าซอื่นๆ การไล่ความชื้นจากอุปกรณ์ต่างๆ

1.2.7.5 ระบบหอหล่อเย็น

โครงการมีระบบหอหล่อเย็นทั้ง 4 หน่วยผลิต จำนวน 4 หอ (หน่วยผลิตละ 1 หอ) เพื่อใช้ในการควบคุมอุณหภูมิในกระบวนการผลิต เช่น ควบคุมอุณหภูมิในส่วนทำปฏิกิริยาโพลิเมอร์ไรซัน เป็นต้น

1) หอหล่อเย็นของหน่วยผลิตที่ 1 (HMC 1) สามารถหมุนเวียนน้ำหล่อเย็นได้สูงสุด 3,500 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง
2) หอหล่อเย็นของหน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) สามารถหมุนเวียนน้ำหล่อเย็นได้สูงสุด 6,500 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง
3) หอหล่อเย็นของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) สามารถหมุนเวียนน้ำหล่อเย็นได้สูงสุด 6,000 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง
4) หอหล่อเย็นของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) สามารถหมุนเวียนน้ำหล่อเย็นได้สูงสุด 6,000 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง

1.2.7.6 ระบบหอเผา

โครงการได้มีการติดตั้งระบบหอเผาจำนวน 1 หอ (ใช้ร่วมกันทั้ง 3 หน่วยผลิต) ประเภท Hot Flare Tip ซึ่งเป็นหอเผาทิ้งระดับเหนือพื้นดิน (Elevated Flare) ความสูง 70 เมตร โดยออกแบบตามมาตรฐาน API Standard 521 เพื่อใช้ในการเผาทำลายก๊าซที่มีองค์ประกอบของสารไฮโดรคาร์บอนที่ระบายจากกระบวนการผลิต ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน (Emergency Case) เช่น การระบายก๊าซที่ค้างอยู่ในกระบวนการผลิตกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจนต้องหยุดกระบวนการผลิต เช่น ไฟดับ เป็นต้น และการระบายก๊าซบางส่วน เพื่อควบคุมแรงดันในระบบ เป็นต้น โดยที่การระบายก๊าซออกจากกระบวนการผลิตจะถูกระบายผ่าน Safety Valve ที่ติดตั้งในส่วนต่างๆ ของกระบวนการผลิต ซึ่งหอเผาของโครงการออกแบบให้สามารถเผาทำลายก๊าซที่มีองค์ประกอบของสารไฮโดรคาร์บอนได้สูงสุด 280 ตัน/ชั่วโมง

และติดตั้งหอเผาทิ้งระดับพื้นดิน (Enclosed Ground ; EGF) จำนวน 1 หอ ความสามารถในการรองรับก๊าซมาเผากำจัดสูงสุด 180 ตัน/ชั่วโมง เพื่อทำงานร่วมกับหอเผาระดับเหนือพื้นดิน (Elevated Flare) 280 ตัน/ชั่วโมง ที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อรองรับปริมาณก๊าซที่ระบายจากกระบวนการผลิตในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินของหน่วยผลิตที่ 4 ที่ก่อสร้างใหม่ ปริมาณสูงสุดประมาณ 36 ตัน/ ชั่วโมง และหน่วยผลิตในปัจจุบัน 273 ตัน/ชั่วโมง รวมทั้งทำหน้าที่เผากำจัดก๊าซระบาย (Vent Gas) จากกระบวนการผลิตทั้ง 4 หน่วยผลิต (องค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นก๊าซโพรพิลีน) แบบต่อเนื่อง ประมาณ 5 ตัน/ชั่วโมง ซึ่งหอเผาระดับเหนือพื้นดินจะป้องกันผลกระทบต่อชุมชน ทั้งทางด้านเสียง แสง และความร้อน

1.2.8 มลพิษและการจัดการ

1.2.8.1 มลพิษทางอากาศ

1) แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศ

ก๊าซที่เกิดขึ้นหรือเหลือจากการทำปฏิกิริยาจากกระบวนการผลิตถูกหมุนเวียนนำกลับไปใช้ใหม่ที่ถังเกิดปฏิกิริยาเบื้องต้นอีกครั้ง และบางส่วนจะถูกหมุนเวียนกลับไปที่โรงงานผลิตสารโพรพิลีน (PDH Plant) โครงการจึงไม่มีแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศจากปล่องแต่อย่างใด มีเพียงการระบายอากาศที่ใช้เป่าไล่ความชื้นในเม็ดพลาสติกของส่วนทำเม็ดพลาสติกจาก Pellet Dryer ซึ่งก๊าซดังกล่าวมีองค์ประกอบเป็นอากาศและความชื้นเป็นหลัก

เนื่องจากโครงการมีการนำเฮกซีน-1 มาใช้เป็นโมโนเมอร์ร่วมในกระบวนการผลิตเม็ดพลาสติกโพลีโพรพิลีน ชนิด Random Copolymer ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) และหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) ทางโครงการจึงติดตั้งหน่วย Regenerative Thermal Oxidizer (RTO) เพื่อเผากำจัดอากาศที่ระบายออกจากอุปกรณ์ Blending Silo, Pellet Dryer และระบบขนส่งเม็ด (Pneumatic Transport) ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) และหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4) ที่อาจมีเฮกซีน-1 ปะปนอยู่ก่อนระบายออกสู่บรรยากาศ ดังนั้นโครงการจึงมีแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศจำนวน 2 แหล่ง คือ ปล่องระบายอากาศของหน่วย RTO ซึ่งจะมีมลสารทางอากาศหลักที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหน่วย RTO และหอเผาทิ้งระดับพื้นดิน (Enclosed Ground Flare ; EGF) ที่ใช้ในการเผากำจัดก๊าซระบายจากกระบวนการผลิตทั้ง 4 หน่วยผลิต

2) ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ

มีการติดตั้งระบบกำจัดฝุ่นและถุงกรองของหน่วยต่างๆ ดังนี้

- หน่วยผลิตที่ 1 (HMC 1) บริเวณ Bagging Silo ติดตั้งถุงกรอง 1 ชุด
- หน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) บริเวณ Bulk Truck Silo ติดตั้งถุงกรอง 4 ชุด และบริเวณ Bagging Silo ติดตั้งถุงกรอง 1 ชุด
- หน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) บริเวณ Bulk Truck Silo ติดตั้งถุงกรอง 1 ชุด และบริเวณ Bagging Silo ติดตั้งโซโล 1 ชุด
- หน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) บริเวณ Bulk Truck Silo และบริเวณ Bagging Silo ติดตั้ง Elutriator และถุงกรอง 1 หรือ Dedustor และถุงกรอง 1 ชุด

3) สารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)

จากการตรวจสอบชนิดของวัตถุดิบ สารเคมี และผลิตภัณฑ์ของโครงการ พบว่า ไม่ได้จัดอยู่ในกลุ่มสารอินทรีย์ระเหยง่ายตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 30 (พ.ศ. 2550) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ปี ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 124 ตอนพิเศษ 143 ง วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2550 และประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 13 ง วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2552

1.2.8.2 มลพิษทางน้ำ

น้ำเสียที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการจำแนกได้เป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่ น้ำเสียจากการอุปโภค-บริโภคของพนักงาน น้ำเสียจากกระบวนการผลิตและระบบเสริมการผลิต และน้ำเสียจากแหล่งอื่นๆ

- **น้ำเสียจากการอุปโภค-บริโภคของพนักงาน :** โครงการจัดให้มีถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปก่อนระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ
- **น้ำเสียจากกระบวนการผลิต :** น้ำเสียที่เกิดจากโครงการทั้งหมดจะถูกส่งมายังบ่อดักโพลิเมอร์และบ่อดักไขมันและน้ำมัน (Polymer Skimmer PIUAPI Separator) ซึ่งบ่อดักที่ติดตั้งไว้แต่ละจุดจะติดตั้งเครื่องมือดักเศษพลาสติกและของแข็งแขวนลอย รวมทั้งไขมันและน้ำมันที่ลอยอยู่ผิวหน้าของน้ำทิ้ง จากนั้นน้ำที่ผ่านการแยกเศษพลาสติก ของแข็งแขวนลอยที่ลอย และไขมันและน้ำมันออกแล้วจะส่งไปยังบ่อรวบรวมน้ำเสียเพื่อตรวจสอบคุณภาพของแต่ละพื้นที่ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป โดยแต่ละหน่วยการผลิตมีรายละเอียดดังนี้
  - หน่วยการผลิตที่ 1-2 น้ำเสียจะถูกรวบรวมเข้าสู่ Polymer Skimmer Pit (API Separator) ติดตั้งในบริเวณ Bulk Plant 1, 2 และ Pelletizing 1 และ 2 และจะส่งไปยังบ่อรวบรวมน้ำเสียเพื่อตรวจสอบคุณภาพ (Purification Basin) ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป
  - หน่วยการผลิตที่ 3 น้ำเสียจะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น Polymer Skimmer Pit 3 (API Separator) และจะส่งไปยังบ่อรวบรวมน้ำเสียเพื่อตรวจสอบคุณภาพ (Retention Basin) ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป
  - หน่วยการผลิตที่ 4 น้ำเสียจะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น Polymer Skimmer Pit 4 (API Separator) และจะส่งไปยังบ่อรวบรวมน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 เพื่อตรวจสอบคุณภาพ (Purification Unit) ก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป
- **น้ำเสียจากแหล่งกำเนิดอื่นๆ :** น้ำเสียจะถูกส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการก่อนส่งไปบำบัดต่อที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป

1.2.8.3 กากของเสีย

ของเสียที่เกิดจากโครงการมาจาก 2 แหล่ง ได้แก่ (1) ของเสียที่เกิดขึ้นจากพนักงาน ซึ่งประเภทของเสียแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ มูลฝอยทั่วไป (เศษอาหารที่เกิดขึ้นจากการอุปโภค-บริโภคของพนักงาน รวมถึงบรรจุภัณฑ์ต่างๆ จากสำนักงานและโรงอาหาร) ของเสียรีไซเคิล (เศษแก้ว เศษกระดาษ โลหะ และพลาสติก เป็นต้น) และขยะอันตราย (ถ่านไฟฉาย หลอดฟลูออเรสเซนต์ และหมึกพิมพ์ เป็นต้น) และ (2) ของเสียจากกระบวนการผลิต ได้แก่ สารดูดซับที่เสื่อมสภาพ และน้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งาน

การจัดการของเสียทั้งหมดที่เกิดขึ้นภายในโครงการ โครงการได้จำแนกของเสียแต่ละชนิดออกจากกันอย่างชัดเจน โดยมีภาชนะรวบรวมของเสีย ซึ่งภายในมีการจัดแบ่งพื้นที่ออกเป็นส่วนๆ ระหว่างพื้นที่เก็บพักของเสียแต่ละประเภทไม่ให้ปะปนกัน โดยโครงการจะดำเนินการเก็บพักกากของเสียแต่ละชนิดไม่เกิน 30 วัน ก่อนนำไปกำจัดหรือส่งกลับให้ผู้ผลิตเพื่อนำไปปรับปรุงคุณภาพต่อไป ทั้งนี้ โครงการได้จัดให้มีระบบความปลอดภัยและระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยและมาตรการการจัดการกรณีหกรั่วไหลบริเวณอาคารเก็บของเสีย โดยจัดให้มีชุดจัดเก็บการหกรั่วไหล (Spill Kit) ในกรณีที่หกรั่วไหลเล็กน้อยจะใช้ทรายในการดูดซับก่อนรวบรวม
และส่งกำจัดยังหน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ รวมทั้งได้จัดให้มีบ่อรองรับการรั่วไหล (Sump pit) หากเกิดการรั่วไหลจะทำการสูบของเสียใส่ภาชนะที่เหมาะสม เพื่อส่งของเสียไปกำจัดยังบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ

1.2.8.4 มลพิษทางเสียง

แหล่งกำเนิดของโครงการในช่วงดำเนินการส่วนใหญ่มาจากเครื่องจักร เช่น มอเตอร์ คอมเพรสเซอร์ ปั้มและ Blower เป็นต้น ซึ่งโครงการได้เลือกใช้อุปกรณ์ที่มีค่าระดับเสียงไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ (ที่ระยะห่าง 1 เมตร) จากแหล่งกำเนิดเสียง ควบคุมระดับเสียงของเครื่องจักร/อุปกรณ์ในโครงการให้มีค่าไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ (ที่ระยะห่างจากเครื่องจักร 1 เมตร) และติดป้ายเตือนหรือเครื่องหมาย/สัญลักษณ์แสดงบริเวณที่กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนต้องสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียงส่วนบุคคลอย่างชัดเจน พร้อมทั้งจัดทำเขตระดับเสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงรอบพื้นที่/เครื่องจักรที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง เช่น ที่อุดหู (Ear Plug) ที่ครอบหู (Ear Muff) เป็นต้น นอกจากนี้ โครงการได้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาเสียงดังจากการทำงาน และกำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) ตามแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์เชิงป้องกัน รวมทั้งทำการควบคุมระดับเสียงบริเวณริมรั้วของโครงการไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และจัดทำ Noise Contour ภายในบริเวณพื้นที่โครงการฯ

1.2.8.5 อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

เพื่อให้การบริการจัดการด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยมีประสิทธิภาพ โครงการจึงจัดให้มีมาตรการต่างๆ เช่น จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนพนักงานเป็นต้น

2) แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน

แผนควบคุมภาวะฉุกเฉินเป็นรายละเอียดวิธีการปฏิบัติและขั้นตอนการดำเนินการเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นโดยมีนโยบายในการดำเนินการเพื่อควบคุมและระงับเหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นได้โดยเร็วที่สุด ทำให้สามารถช่วยผู้ที่อยู่ในอันตรายและรักษาชีวิตผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงป้องกันอันตรายความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งแผนฉุกเฉินออกเป็น 3 ระดับ ตามความรุนแรง แผนการควบคุมและระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการแบ่งเป็น แผนการสื่อสาร กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน แผนระงับเหตุฉุกเฉิน แผนการคัดแยกพื้นที่ แผนการคัดแยกระบบและควบคุมอุปกรณ์ แผนการขอกำลังเจ้าหน้าที่ รปภ.เข้าช่วยระงับเหตุ แผนการสนับสนุนผจญเพลิง แผนการอพยพ แผนการสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์ รถพยาบาลและพยาบาล แผนการประสานงานภายนอก/สื่อมวลชน และแผนการกำจัดกำลังเจ้าหน้าที่ รปภ. เข้าช่วยระงับเหตุฉุกเฉิน

3) ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย

โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อป้องกันและระงับอัคคีภัยในกรณีที่เกิดเพลิงไหม้ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วนหลักๆ ได้แก่ ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้และระบบระงับอัคคีภัย

4) การรายงานและสอบสวนอุบัติเหตุ

ถึงแม้โครงการได้พยายามดำเนินการป้องกันอุบัติเหตุอย่างดีที่สุดแล้ว แต่ในบางกรณีเกิดความผิดพลาดจนทำให้มีอุบัติเหตุขึ้น ก็จะนำอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเหล่านั้นมาเป็นบทเรียนเพื่อหาวิธีการป้องกันหรือแก้ไขต่อไป การรายงานอุบัติเหตุเป็นหน้าที่ของพนักงานทุกคนที่จะต้องถือปฏิบัติ ซึ่งมี 2 ลักษณะ คือ การรายงานด้วยวาจา ซึ่งมักจะเป็นผู้ปฏิบัติงานระดับล่าง การรายงานแบบลายลักษณ์อักษร ผู้ที่จะต้องรายงาน คือ การรายงานด้วยวาจา และการรายงานแบบลายลักษณ์อักษร โดยการรายงานขึ้นอยู่กับการประเมินระดับความรุนแรงของอุบัติเหตุ

1.3 แผนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 8) ที่ผ่านความเห็นชอบจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ดังนี้

ประกอบด้วย 9 มาตรการหลัก

1) มาตรการด้านคุณภาพอากาศ
2) มาตรการด้านระดับเสียงทั่วไป
3) มาตรการด้านคุณภาพน้ำ
4) มาตรการด้านกากของเสีย
5) มาตรการด้านคุณภาพน้ำใต้ดิน
6) มาตรการด้านคุณภาพดิน
7) มาตรการด้านการคมนาคมขนส่ง
8) มาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
9) มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ในส่วนของผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ มีรายละเอียดของการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ รายงานในบทที่ 2

1.4 แผนการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงานเปลี่ยนแปลงฯ ของโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ได้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด โดยแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ดังแสดงใน**ตารางที่ 1.4-1** และรายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมรายงานในบทที่ 3

ตารางที่ 1.4-1 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ระยะดำเนินการ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
1. คุณภาพอากาศ **1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ**	1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) 2) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) 3) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง 4) ความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed and Wind Direction) และบันทึกสภาพทั่วไปที่สังเกตได้ระหว่างการตรวจวัดเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบ	- จำนวน 4 จุด ได้แก่ ● สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (A1) ● วัดมาบชลูด (A2) ● วัดโสภณ (A3) ● สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง (A4)	- ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง ตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย
	5) เอทธีลีน (Ethylene) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 6) โพรพิลีน (Propylene) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	- จำนวน 4 จุด ได้แก่ ● สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (A1) ● สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง (A4) ● ริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ (A5) ● ริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้ (A6)	- ทุกเดือน
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	1) ฝุ่นละอองรวม (TSP)	- ปล่องระบาย Pellet Dryer ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) - ปล่องระบายอากาศ Bag Filler ของหน่วยผลิตที่ 4 จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์ (Bulk Truck Silo) ● บริเวณ Bagging Silo	- ปีละ 2 ครั้ง ช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
	2) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน	- ปล่องระบายของ RTO	
	3) ระบุวัน เวลา ช่วงเวลา รวมถึงสาเหตุการเกิดเหตุฉุกเฉิน และปริมาณก๊าซที่ส่งไปเผาที่หอเผาทิ้งในกรณีกระบวนการผลิตผิดปกติและกรณีฉุกเฉิน	- หอเผา	- ทุกเดือนและรายงานผลทุก 6 เดือน

ตารางที่ 1.4-1 ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
2. ระดับเสียงทั่วไป (รายงานลักษณะของกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นบริเวณโดยรอบจุดตรวจวัด)	1) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) 2) ระดับเสียงเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 3) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})	- จำนวน 6 จุด ได้แก่ ● ริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ (N1) ● ริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศตะวันออก (N2) ● ริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้ (N3) ● ริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศตะวันตก (N4) ● ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง (N5) ● วัดหนองแฟบ (N6)	- ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง
3. คุณภาพน้ำ	1) อุณหภูมิ 2) ค่าความเป็นกรด-ด่าง (PH) 3) ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) 4) ของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids) 5) ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids) 6) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) 7) ค่าบีโอดี (BOD_5)	- จำนวน 3 จุด ได้แก่ ● บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin) ● บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC3) ● บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4)	- ทุกเดือน
	8) ค่าซีดี (COD)	- จำนวน 7 จุด ได้แก่ ● Skimmer Pit Bulk 1 Outlet ● Skimmer Pit Bulk 2 Outlet ● Skimmer Pit 3 Outlet ● Skimmer Pit 4 Outlet ● บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin) ● บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC3)) ● บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4)	- ทุกเดือน

ตารางที่ 1.4-1 ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
4. กากของเสีย	1) ระบุสัดส่วนประเภทของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse/Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด 2) จัดทำรายงานสรุปกากของเสียแต่ละชนิด พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณการเก็บรวบรวม การจัดส่ง และการกำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ และแนบสำเนาการได้รับอนุญาตส่งกำจัดกากของเสียประกอบไว้ในรายงานด้วย	- พื้นที่โครงการ	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน	1) สารอินทรีย์ระเหย ได้แก่ TPH (C_5-C_8), TPH ($C_{>8}$-C_{16}) และ TPH ($C_{>16}$-C_{25}) (พารามิเตอร์ที่ตรวจวัดเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ)	- ตรวจวัดบริเวณพื้นที่โครงการจำนวน 4 จุด ได้แก่ ● จุดที่ 1 และ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ ● จุดที่ 3 และ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	- ปีละ 2 ครั้ง
	2) จัดให้มีการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินจากบ่อสังเกตการณ์	- มีการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินจากบ่อสังเกตการณ์ จำนวน 4 จุด ได้แก่ ● จุดที่ 1 และ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ ● จุดที่ 3 และ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	- ปีละ 2 ครั้ง
6. คุณภาพดิน	1) สารอินทรีย์ระเหย ได้แก่ TPH (C_5-C_8), TPH ($C_{>8}$-C_{16}) และ TPH ($C_{>16}$-C_{25}) (พารามิเตอร์ที่ตรวจวัดเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	- ตรวจวัดบริเวณพื้นที่โครงการจำนวน 4 จุด ได้แก่ ● จุดที่ 1 และ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ ● จุดที่ 3 และ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	-ทุก 3 ปี หรือตามที่กฎหมายกำหนด
7. การคมนาคมขนส่ง	1) จดบันทึกอุบัติเหตุจากการจราจรของโครงการ รวมถึงสาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ	- พื้นที่โครงการและตลอดเส้นทางทางการขนส่ง	- ทุกเดือนและรายงานผลทุก 6 เดือน
	2) บันทึกปริมาณรถที่ผ่านเข้า-ออก พื้นที่โครงการ	- พื้นที่โครงการ	- ทุกเดือนและรายงานผลทุก 6 เดือน

ตารางที่ 1.4-1 ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย **8.1 การตรวจสุขภาพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์**	1) การตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน		
	(1) ตรวจสุขภาพทั่วไป (Physical Exam)	- พนักงานใหม่ทุกคน	- ก่อนรับเข้าทำงาน
	(2) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (Liver Function)	- พนักงานใหม่ทุกคน	- ทันทีที่รับเข้าทำงาน
	(3) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (Kidney Function)	- พนักงานใหม่ทุกคน	- ทันทีที่รับเข้าทำงาน
	(4) ตรวจเอ็กซ์เรย์ปอดและทรวงอก(Chest X-Ray)	- พนักงานใหม่ทุกคน	- ทันทีที่รับเข้าทำงาน
	(5) ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	- พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพ	- ทันทีที่รับเข้าทำงาน
	(6) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปลอด	- พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพ	- ทันทีที่รับเข้าทำงาน
	2) การตรวจสุขภาพประจำปี (กรณีที่ตรวจพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงานให้ตรวจวัดซ้ำและวินิจฉัยเฉพาะ พร้อมทั้งหาสาเหตุความผิดปกติ) (1) ตรวจสุขภาพทั่วไป (Physical Exam) (2) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (Liver Function) (3) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (Kidney Function) (4) ตรวจเอ็กซ์เรย์ปอดและทรวงอก(Chest X-Ray)	- พนักงานทุกคน	- ปีละ 1 ครั้ง
	3) การตรวจสุขภาพพนักงานกลุ่มเสี่ยง (กรณีที่ตรวจพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงานให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะ พร้อมทั้งหาสาเหตุความผิดปกติ) (1) ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (2) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (3) ตรวจสาร Xylene ในปัสสาวะ (4) ตรวจสมรรถภาพการมองเห็นด้วยอาชีวอนามัย (Occupation Vision Test)	- พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพ - พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพ และพนักงานในห้องปฏิบัติการ - พนักงานในห้องปฏิบัติการ - พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพ และพนักในห้องปฏิบัติการ	- ปีละ 1 ครั้ง
	4) จัดทำรายงานผลการตรวจสุขภาพและวิเคราะห์ผลการตรวจสุขภาพ พร้อมทั้งระบุชื่อสถานพยาบาลและแพทย์ที่ทำการตรวจสุขภาพ	- พนักงานทุกคน	- ปีละ 1 ครั้ง

ตารางที่ 1.4-1 ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย **8.1 การตรวจสุขภาพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ (ต่อ)**	5) บันทึกสถิติการเจ็บป่วย	- พนักงานทุกคน	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน
8.2 บันทึกการได้รับบาดเจ็บ	1) บันทึกสถิติอุบัติเหตุ สาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ	- พื้นที่โครงการ	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน
8.3 ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน	1) ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน	- บริเวณหน่วยผลิตที่ 1 และ 2 (HMC 1&2) จำนวน 5 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant1 (S1) ● บริเวณ Pelletizer 1 (S2) ● บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor (S3) ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 2) (S4) ● ส่วนทำปฏิกิริยา Pelletizer 2 (S5) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) จำนวน 5 จุด ได้แก่ ● บริเวณ Propylene Recycle Compressor (S6) ● บริเวณ Nitrogen Recycle Compressor (S7) ● บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor (S8) ● บริเวณ Reactor Compressor (S9) ● บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงก์ (S10) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) จำนวน 5 จุด ได้แก่ ● บริเวณ Propylene Recycle Compressor (S11) ● บริเวณ Nitrogen Recycle Compressor (S12) ● บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor (S13) ● บริเวณ Reactor Compressor (S14) ● บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงก์ (S15)	- ปีละ 2 ครั้ง

ตารางที่ 1.4-1 ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
8.3 ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (ต่อ)	2) ตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงานและคำนวนระดับเสียงสะสมที่ตัวพนักงานและคำนวณระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (Time Weighted Average-TWA)	- ตรวจพนักงานทุกคนที่ได้รับสัมผัสเสียงดัง	- ปีละ 2 ครั้ง
	3) จัดทำ Noise Contour Map	- พื้นที่โครงการ	- ทุกๆ 3 ปี และกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตซึ่งอาจส่งผลให้ระดับเสียงในพื้นที่โครงการมีการเปลี่ยนแปลง
	4) ความร้อน	- จำนวน 4 จุด ได้แก่ ● บริเวณ Pellet Dryer (T1) ● บริเวณ Pellet Dryer (T2) ● บริเวณ Pellet Dryer (T3) ● บริเวณ Pellet Dryer (T4)	- ปีละ 1 ครั้ง (โดยตรวจวัดในเดือนที่มีอากาศร้อนที่สุดของปี)
	5) แสงสว่าง	- บริเวณ Control Room (L1)	- ปีละ 1 ครั้ง
8.4 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	1) ฝุ่นทุกขนาด (Total Dust) 2) ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust)	- จำนวน 5 จุด ได้แก่ ● บริเวณ Pelletizer 1 (A3) ● บริเวณ Pelletizer 2 (A6) ● บริเวณ Pelletizer 3 (A9) ● บริเวณถังกวนผสมสารเติมแต่ง (A10) ● บริเวณ Pelletizer 4 (A14)	- ปีละ 4 ครั้ง

ตารางที่ 1.4-1 ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
8.4 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (ต่อ)	3) ก๊าซโพรพิลีน (Propylene)	- บริเวณหน่วยผลิตที่ 1 (HMC 1) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 1) (A1) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A2) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 2) (A4) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A5) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 3) (A7) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A8) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 4) (A12) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A13)	- ปีละ 4 ครั้ง
	4) ก๊าซเอทธิลีน (Ethylene)	- บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 3) (A7) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A8) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 4) (A12) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A13)	- ปีละ 4 ครั้ง

ตารางที่ 1.4-1 ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
8.4 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (ต่อ)	5) บิวทีน-1 (Butene-1)	- บริเวณหน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 2) (A4) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A5) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 3) (A7) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A8) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 4) (A12) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A13)	- ปีละ 4 ครั้ง
	6) เฮกซีน-1 (Hexene-1)	- บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 3) (A7) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A8) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพเฮกซีน-1 (A11) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 4) (A12) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A13)	- ปีละ 4 ครั้ง

ตารางที่ 1.4-1 ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและภาวะการเปลี่ยนแปลงปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ผู้แทน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ กลุ่มประมง และกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) พร้อมทั้งแสดงแผนที่กระจายตัวในการเก็บข้อมูล	- ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการรัศมี 5 กิโล (หรือมากกว่าหากได้รับผลกระทบ) ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนที่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่อ่อนไหว เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล สถานที่ราชการ แหล่งโบราณสถาน ศาสนสถาน โรงเรียน และศูนย์กลางหรือสถานที่สำคัญต่างๆ	- ปีละ 1 ครั้ง
	2) บันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการและจัดทำรายงานสรุปผลข้อมูลการร้องเรียน พร้อมผลการดำเนินการแก้ไข ปัญหา และมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติม เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง	- พื้นที่โครงการหรือพื้นที่ภายนอกที่เกี่ยวข้อง	- ปีละ 1 ครั้ง
	3) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงามชุมชนสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมและประเมินผลการดำเนินงาน โดยพิจารณาในแง่ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น และประโยชน์จากการดำเนินงาน ทั้งในแง่ของผลผลิต (Output) และ ผลลัพธ์ (Outcome) ของกลุ่มเป้าหมายและชุมชนที่อาจได้รับรวมทั้งให้ประเมินประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมของแผนงานฯ/กิจกรรมและเนอแนวทางการปรับปรุงแผนงานฯ/ กิจกรรมในอนาคต	- ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร (หรือมากกว่าหากได้รับผลกระทบ) ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนที่ได้รับผลระทบสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่อ่อนไหว เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล สถานที่ราชการ แหล่งโบราณสถาน ศาสนสถาน โรงเรียน และศูนย์กลางหรือสถานที่สำคัญต่างๆ	- ปีละ 1 ครั้ง

ตารางที่ 1.4-2 แผนและผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ระยะดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2569

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลา	ระยะเวลาดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2569											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1. คุณภาพอากาศ													
1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ													
- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM_{10}) - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed and Wind Direction) และบันทึกสภาพทั่วไปที่สังเกตได้ระหว่างการตรวจวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบ	- ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง ตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย			●						○			
- เอทธิลีน (Ethylene)* เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - โพรพิลีน (Propylene)* เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	- ทุกเดือน	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด													
- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	- ปีละ 2 ครั้ง ช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ			●						○			
- ระบุวัน เวลา ช่วงเวลา รวมถึงสาเหตุฉุกเฉิน และปริมาณก๊าซที่ส่งไปเผาที่หอเผาทิ้ง ในกรณีกระบวนการผลิตผิดปกติและกรณีฉุกเฉิน	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○
2. ระดับเสียงทั่วไป													
- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) - L_{max}	- ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง			●						○			

ตารางที่ 1.4-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลา	ระยะเวลาดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2569											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
3. คุณภาพน้ำ - อุณหภูมิ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) - ของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids) - ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ค่าบีโอดี (BOD_5) - ค่าซีโอดี (COD)	- ทุกเดือน	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○
4. กากของเสีย - ระบุสัดส่วนและประเภทกากของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse/Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○
- จัดทำรายงานสรุปกากของเสียแต่ละชนิด พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณการเก็บรวบรวม การจัดส่งและการกำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการและแนบสำเนาการได้รับอนุญาตส่งกำจัดกากของเสียประกอบไว้ในรายงานด้วย	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○

ตารางที่ 1.4-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลา	ระยะเวลาดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2569											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน - สารอินทรีย์ระเหย ได้แก่ TPH (C_5-C_8) TPH ($C_{>8}$-C_{16}) TPH ($C_{>16}$-C_{25}) (พารามิเตอร์ที่ตรวจวัดเป็นไปตาม ที่กฎหมายกำหนดและเป็นสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ)	- ปีละ 2 ครั้ง				●				○				
- จัดให้มีการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินจากบ่อสังเกตการณ์	- ปีละ 2 ครั้ง				●				○				
6. คุณภาพดิน - สารอินทรีย์ระเหย ได้แก่ TPH (C_5-C_8) TPH ($C_{>8}$-C_{16}) TPH ($C_{>16}$-C_{25}) (พารามิเตอร์ที่ตรวจวัดเป็นไปตาม ที่กฎหมายกำหนดและเป็นสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ)	- ทุก 3 ปี หรือตามที่กฎหมายกำหนด	ดำเนินการล่าสุดในปี พ.ศ. 2567 และจะดำเนินการอีกครั้งในปี พ.ศ. 2570											
7. การคมนาคมขนส่ง - จดบันทึกอุบัติเหตุจากการจราจรของโครงการ รวมถึงสาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○
- บันทึกปริมาณรถที่ผ่านเข้า-ออกพื้นที่โครงการ	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○

ตารางที่ 1.4-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลา	ระยะเวลาดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2569											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย													
8.1 การตรวจสุขภาพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์													
(1) การตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน ตรวจสุขภาพทั่วไป (Physical Exam) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (Liver Function) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (Kidney Function) ตรวจเอ็กซ์เรย์ปอดและทรวงอก (Chest X-Ray) ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด	- ทุกครั้งที่มีการรับพนักงานใหม่								○	○			
(2) การตรวจสุขภาพประจำปี (กรณีที่ตรวจพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงานให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะ พร้อมทั้งหาสาเหตุให้เกิดความผิด ปกติ) ตรวจสุขภาพทั่วไป (Physical Exam) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (Liver Function) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (Kidney Function) ตรวจเอ็กซ์เรย์ปอดและทรวงอก (Chest X-Ray)	- ปีละ 1 ครั้ง									○			

ตารางที่ 1.4-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลา	ระยะเวลาดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2569											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)													
8.1 การตรวจสุขภาพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ (ต่อ)													
(3) การตรวจสุขภาพพนักงานกลุ่มเสี่ยง (กรณีที่ตรวจพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงานให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะ พร้อมทั้งหาสาเหตุให้เกิดความผิดปกติ) ○ ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ○ ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด ○ ตรวจสาร Xylene ในปัสสาวะ ○ ตรวจสมรรถภาพการมองเห็นด้านอาชีวอนามัย (Occupation Vision Test)	- ปีละ 1 ครั้ง									○			
(4) จัดทำรายงานผลการตรวจสุขภาพและวิเคราะห์ผลการตรวจสุขภาพ พร้อมทั้งระบุชื่อสถานพยาบาลและแพทย์ที่ทำการตรวจสุขภาพในรายงานผลการตรวจสุขภาพ	- ปีละ 1 ครั้ง												○
(5) บันทึกสถิติการเจ็บป่วย ○ สถิติการเจ็บป่วย	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○
8.2 บันทึกการได้รับบาดเจ็บ - บันทึกสถิติอุบัติเหตุ สาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○
8.3 ตรวจสอบสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน - การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน - บริเวณหน่วยผลิตที่ 1 และ 2 (HMC 1&2) จำนวน 5 จุด - บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) จำนวน 5 จุด - บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) จำนวน 5 จุด	- ปีละ 1 ครั้ง		●	●		●	●						

ตารางที่ 1.4-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลา	ระยะเวลาดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2569											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)													
8.3 ตรวจสอบสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน (ต่อ)													
- ตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงานและคำนวณระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (Time Weighted Average-TWA)	- ปีละ 2 ครั้ง		●	●			●				○	○	
- จัดทำ Noise Contour Map	- ทุกๆ 3 ปี และกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิต ซึ่งอาจส่งผลให้ระดับเสียงในพื้นที่โครงการมีการเปลี่ยนแปลง	●	●										
- ความร้อน	- ปีละ 1 ครั้ง (โดยตรวจวัดในเดือนที่มีอากาศร้อนที่สุดของปี)				●								
- แสงสว่าง	- ปีละ 1 ครั้ง											○	
8.4 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ - ฝุ่นทุกขนาด (Total Dust) - ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust)	- ปีละ 4 ครั้ง		●	●		●	●						
- ก๊าซโพรพิลีน (Propylene) - ก๊าซเอทธิลีน (Ethylene) - บิวทีน-1 (Butene-1) - เฮกเซน-1 (Hexene-1)	- ปีละ 4 ครั้ง		●	●		●	●						

ตารางที่ 1.4-2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลา	ระยะเวลาดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2569											
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
9. สังคม-เศรษฐกิจ - สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ภาวะการเปลี่ยนแปลงปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ กลุ่มประมง และกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบพื้นที่โครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ให้ครบถ้วน พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล	- ปีละ 1 ครั้ง								○	○			
- บันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการ และจัดทำรายงานสรุปผลข้อมูลการร้องเรียน พร้อมผลการดำเนินการแก้ไข ปัญหา และมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติม เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง	- ปีละ 1 ครั้ง	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○
- สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และประเมิน ผลการดำเนินงาน โดยพิจารณาในแง่ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น และประโยชน์จากการดำเนินงาน ทั้งในแง่ของผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของกลุ่มเป้าหมายและชุมชนที่อาจได้รับ	- ปีละ 1 ครั้ง												○

หมายเหตุ : ○ แผนการดำเนินการตามที่มาตรการฯ กำหนด (Measure Plan)
● ผลการดำเนินการตามที่มาตรการฯ กำหนด

บทที่ 2

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 2

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

2.1 การตรวจประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ได้ดำเนินงานโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (รายงานการเปลี่ยนแปลงฯ) ที่ผ่านความเห็นชอบจากหน่วยงานอนุญาต ซึ่งได้ระบุมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายหนังสือเห็นชอบที่ อก 5103.3.1 /4323 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2567

2.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สำหรับในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 จากการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งดำเนินการโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นบุคคลที่สาม (Third Party) พบว่า โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ของโครงการอย่างเคร่งครัด ซึ่งได้แสดงรายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการไว้ ดังแสดงใน**ตารางที่ 2.2-1**

ตารางที่ 2.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ครั้งที่ 1/2569 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 (ระยะดำเนินการ)

วันที่เข้าตรวจสอบ : 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2569
ผู้นำตรวจสอบ : คุณชาญยุทธ เอี่ยมสำอางค์ (บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด)
ผู้เข้าตรวจสอบ : คุณเขมรินทร์ ถิรรัฐเศรษฐ์
: คุณเกศรินทร์ ขวัญจิตร (บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป	1) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอมาในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 8) ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งจัดทำโดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 8) พร้อมทั้งนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้กับหน่วยงานอนุญาต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ปีละ 2 ครั้ง ตามกฎหมายกำหนด		- เอกสารแนบที่ 1 หนังสือเห็นชอบรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 8)
	2) เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาเหล่านั้นโดยเร็ว และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัด เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาการติดตามตรวจสอบต่อไป	- ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ยังไม่พบแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาและไม่มีการร้องเรียนจากชุมชน อย่างไรก็ตามหากผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหา รวมถึงมีการร้องเรียนจากชุมชนที่มีสาเหตุมาจากโครงการ ทางบริษัทเอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด จะปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุกครั้ง เพื่อประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	3) หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ต้องแจ้งให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็ว เพื่อสำนักงานฯ จะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	- หากเกิดเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทางโครงการจะแจ้งให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบโดยเร็ว ทั้งนี้ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ยังไม่พบเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการ	-	-
	4) บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสรุปให้หน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย ทั้งนี้การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ และความถี่ในการจัดส่งรายงานฯ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการ หรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561 หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	- โครงการได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้กับหน่วยงานอนุญาต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ปีละ 2 ครั้ง โดยได้ส่งรายงานฯ ครั้งล่าสุด ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2569 สำหรับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับนี้เป็นรายงานฯ ครั้งที่ 1/2569 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ซึ่งโครงการจะดำเนินการจัดส่งภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569 ตามที่กฎหมายกำหนดไว้	-	- เอกสารแนบที่ 2 สำเนาหนังสือนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	5) ในกรณีที่บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอร์ จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ให้บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด แจ้งหน่วยงาน ที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการ ดังนี้ (1) หากหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้ว ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย รับจดแจ้งการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯที่รับจดแจ้งไว้ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ	- โครงการดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและได้รับความเห็นชอบในโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 8) จากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ อก 5103.3.1 /4323 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ทั้งนี้หากมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว โครงการจะแจ้งรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ/หรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบด้านสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการ	-	- เอกสารแนบที่ 1 หนังสือเห็นชอบรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 8)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	(2) หากหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้วให้หน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายจัดส่งรายงานการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับการอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลง ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย			
	6) สรุปผลการศึกษา HAZOP ของโครงการและนำเสนอตัวอย่างกรณีที่เกิดผลกระทบสูงสุด พร้อมแสดง P&ID และเหตุผลการนำเสนอตัวอย่างดังกล่าวในเชิงเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นของโครงการโดยจัดทำให้แล้วเสร็จก่อนเปิดดำเนินโครงการ	- โครงการได้ศึกษา HAZOP ของโครงการ รวมทั้งนำเสนอตัวอย่างกรณีที่เกิดผลกระทบสูงสุด พร้อมแสดง P&ID และเหตุผลการนำเสนอตัวอย่างในเชิงเปรียบเทียบกับหน่วยอื่นของโครงการแล้วเสร็จ	-	- เอกสารแนบที่ 3 เอกสารการจัดทำ HAZOP พร้อมแสดง P&ID
	7) ว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งนี้ให้แจ้งหน่วยงานอนุญาตทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วยหน่วยงานกลาง (Third Party)	- โครงการว่าจ้าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ	-	- เอกสารแนบที่ 4 เอกสารเกณฑ์การคัดเลือก และประเมินคุณภาพห้องปฏิบัติการวิเคราะห์งานตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	8) เมื่อโครงการดำเนินการผลิตเต็มกำลังการผลิตของเครื่องจักรและมีสภาวะการผลิตคงตัว (Steady State) แล้วพบว่าอัตราการระบายสารมลพิษทางอากาศข้างต้นมีค่าน้อยกว่าค่าที่ระบุไว้ในรายงาน บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอร์ จำกัด ต้องยึดถือค่าที่ต่ำนั้นเป็นค่าควบคุม และแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบ	- โครงการจัดให้มีการตรวจวัดและรายงานผลคุณภาพอากาศทุก 6 เดือน ภายหลังเปิดดำเนินการ ทั้งนี้หากโครงการดำเนินการผลิตเต็มกำลังการผลิตของเครื่องจักร และมีสภาวะการผลิตคงตัว (Steady State) แล้วพบว่าอัตราการระบายสารมลพิษทางอากาศข้างต้นมีค่าน้อยกว่าค่าที่ระบุไว้ในรายงาน โครงการจะรวบรวมข้อมูลและแจ้งกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อหารือต่อไป	-	- รายละเอียดบทที่ 3
	9) หากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบมีแนวโน้มเข้าใกล้ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โครงการจะต้องให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการการแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ	- โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดและคุณภาพอากาศในบรรยากาศเพื่อเฝ้าระวังผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการตามที่กำหนดไว้ในแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด อย่างไรก็ตาม โครงการยินดีให้ความร่วมมือกับหน่วยงานราชการในการตรวจสอบและหาข้อปฏิบัติที่เหมาะสม หากคุณภาพอากาศในบรรยากาศมีแนวโน้มเข้าใกล้เกณฑ์มาตรฐานหรืออาจเป็นผลมาจากการดำเนินงานของโครงการ	-	- รายละเอียดบทที่ 3
	10) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติ แต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุและทำการเฝ้าระวังเพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ให้สรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วนชัดเจนด้วย	- ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดและแนวโน้มใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม หากผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติแต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ โครงการจะตรวจสอบหาสาเหตุและทำการเฝ้าระวัง เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นและสรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานฯ ให้ครบถ้วนชัดเจน	-	- รายละเอียดบทที่ 3

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	11) ในกรณีที่ผลตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดของโครงการมีค่าเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ให้โครงการทำการตรวจสอบหาสาเหตุทำการแก้ไขและทำการตรวจซ้ำเพื่อยืนยันประสทธิภาพในการแก้ไขพร้อมทั้งกำหนดมาตรการ เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าวให้ครบถ้วน	- ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตาม หากผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดของโครงการมีค่าควบคุมที่กำหนดไว้ โครงการจะทำการตรวจสอบหาสาเหตุทำการแก้ไขและทำการตรวจวัดซ้ำ เพื่อยืนยันประสิทธิภาพในการแก้ไข พร้อมทั้งกำหนดมาตรการ เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าวให้ครบถ้วน	-	- รายละเอียดบทที่ 3
	12) กำหนดให้มีการรายงานลักษณะของกิจกรรมต่างๆที่เกิดขึ้นบริเวณโดยรอบจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศขณะทำการตรวจวัด	- โครงการได้บันทึกลักษณะกิจกรรมสภาพบรรยากาศต่างๆ ที่เกิดขึ้นบริเวณโดยรอบจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศขณะทำการตรวจวัด	-	-
	13) ให้ความร่วมมือในการเชื่อมโยงข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแบบต่อเนื่อง (Online Monitoring) ในสถานประกอบการไปยังศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring and Control Center: EMC^2) ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	- เนื่องจากโครงการไม่เข้าข่ายต้องติดตั้ง CEMs ตามประกาศกระทรวงกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงานต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่องอุปกรณ์พิเศษ เพื่อรายงานมลพิษอากาศจากปล่องโรงงาน พ.ศ. 2565 จึงไม่มีการติดตั้ง CEMs รวมถึงเชื่อมโยงข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแบบต่อเนื่อง (Online Monitoring : CEMs) ในสถานประกอบการไปยังศูนย์เฝ้าระวังและควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Environmental Monitoring and Control Center : EMC^2) ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยตามข้อกำหนดแต่อย่างใด	-	-
	14) กำหนดให้โครงการแจ้งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยทราบก่อนการหยุดการผลิต เพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shutdown/Turnaround) และในช่วงก่อนการเริ่มกระบวนการการผลิต (Pre-Startup)	- โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด หากมีการหยุดกระบวนการผลิตเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shutdown/Turnaround) โครงการจะจัดส่งหนังสือแจ้งแก่สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดและโรงงานข้างเคียงทราบล่วงหน้า ทั้งในช่วงก่อนหยุดการผลิตและช่วงก่อนเริ่มกระบวนการผลิต (Pre-Startup) โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการได้หยุดกระบวนการผลิตตามแผนประจำปีของโรงงานหน่วยผลิตที่ 2 (HMC Plant PP2) ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ ถึง 17 มีนาคม พ.ศ.2569	-	- เอกสารแนบที่ 64 หนังสือแจ้งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยทราบก่อนหยุดการผลิต เพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shutdown/Turnaround) และในช่วงก่อนการเริ่มกระบวนการผลิต (Pre-Startup)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	15) เนื่องจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ประกาศให้พื้นที่มาบตาพุดเป็นเขตควบคุมมลพิษ ดังนั้น โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอร์ จำกัด ซึ่งอยู่ในเขตควบคุมมลพิษต้องดำเนินการตามแผนลดและขจัดมลพิษของเขตควบคุมมลพิษนั้น	- โครงการได้ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมปรับลดและขจัดมลพิษผ่านโครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และกรมควบคุมมลพิษซึ่งเป็นคณะทำงานแก้ไขปัญหามลพิษในจังหวัดระยอง	-	-
	16) ให้ทบทวนเหตุการณ์อุบัติภัย/อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรมที่มีการผลิตลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการทบทวนและกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้ครบถ้วนสมบูรณ์	- โครงการมีการทบทวนเหตุการณ์อุบัติ/อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรมที่มีการผลิตลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้พนักงานรับทราบและตระหนักถึงผลกระทบ พร้อมทั้งเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมปีละ 1 ครั้ง	-	- เอกสารแนบที่ 5 เอกสารการทบทวนเหตุการณ์อุบัติภัย/อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรมที่มีการผลิตลักษณะเดียวกัน
	17) จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง พร้อมระบุอายุของคนงานที่ทำงานในพื้นที่นั้นและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัด เพื่อเฝ้าระวังการรับสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย	- โครงการได้จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงาน เพื่อนำมาวิเคราะห์กรณีที่พบความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน และจัดให้มีการจัดทำกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพของพนักงานเพื่อลดความเสี่ยงของการเกิดโรค พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโรคระบาดให้พนักงานเฝ้าระวังเพื่อลดความเสี่ยงของการเกิดโรค สำหรับปี 2569 โครงการจะดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569 และรายงานให้ทราบในฉบับถัดไป	-	- เอกสารแนบที่ 57 แผนการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2569 และผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2566-2568 - เอกสารแนบที่ 58 เอกสารกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของพนักงาน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. มาตรการทั่วไป (ต่อ)	18) กำหนดให้มีการเก็บบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงาน และผู้รับเหมา (เฉพาะผู้รับเหมารายเดือนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่ของโรงงานเป็นประจำทุกวัน ซึ่งโครงการเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสุขภาพเท่านั้น โดยไม่รวมผู้รับเหมา ในช่วงที่มีการหยุดการผลิตเพื่อดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ประจำปี (Shut down/Turn around) ในฐานข้อมูลสุขภาพของโรงงานเป็นระยะเวลา 30 ปี ภายหลังที่พนักงานออกจากการทำงาน ยกเว้นในกรณี ดังนี้ (1) กรณีที่พนักงานหรือผู้รับเหมาทำงานกับโครงการเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี ให้โครงการมอบบันทึกข้อมูลสุขภาพให้กับพนักงานและผู้รับเหมาเมื่อออกจากการทำงาน (2) กรณีที่โครงการจะเลิกดำเนินกิจการ ให้โครงการส่งบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานและผู้รับเหมาให้กับผู้ว่าจ้างของพนักงาน และผู้รับเหมารายต่อไปหากไม่มีผู้ว่าจ้างรายต่อไป ให้โครงการแจ้งให้พนักงานและผู้รับเหมาทราบสิทธิในการขอบันทึกข้อมูลสุขภาพของตนเองล่วงหน้าอย่างน้อย 3 เดือน ก่อนที่โครงการจะเลิกดำเนินกิจการ	- โครงการมีการเก็บบันทึกข้อมูลสุขภาพของพนักงานและจัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานที่ตรวจสุขภาพไว้ทุกปี โดยฐานข้อมูลสุขภาพของโรงงานจะเก็บบันทึกข้อมูลสุขภาพเป็นระยะเวลา 30 ปี ภายหลังที่พนักงานออกจากการทำงาน	-	-
	19) กำหนดให้มีเกณฑ์การคัดเลือกและประเมินคุณภาพห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ และกำหนดให้มีการควบคุมการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานกลาง (Third Party) ที่มาดำเนินงานให้กับโครงการ เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล ทั้งนี้แนวทางการตรวจสอบและประเมินห้องปฏิบัติการจะเป็นไปตามกระบวนการบริหารคู่ค้า (Supplier Management) เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม (Corporate Governance) ต่อทั้งในโครงการและหน่วยงานกลาง	- โครงการว่าจ้างบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันละแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการ โดยได้คัดเลือกตามเกณฑ์การคัดเลือกและประเมินคุณภาพห้องปฏิบัติการวิเคราะห์และกำหนดให้มีการควบคุมการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานกลาง (Third Party) ที่มาดำเนินงานให้กับโครงการ	-	- เอกสารแนบที่ 4 เอกสารเกณฑ์การคัดเลือก และประเมินคุณภาพห้องปฏิบัติการวิเคราะห์งานตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ	1) ควบคุมความเข้มข้นของก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) และเฮกซีน-1 (Hexene-1) ที่ระบายออกจากปล่อง RTO และกำหนดให้มีอัตราการระบายของสารจากปล่อง RTO (ที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือ 760 มม. ปรอทอุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะความแห้งออกซิเจนส่วนเกินสภาวะจริงในขณะตรวจวัด) คือ (1) อัตราการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนไม่เกิน 0.730 กรัม/วินาที และควบคุมค่าความเข้มข้นไม่เกิน 35 ppmv (65.8 mg/Nm^3) (2) อัตราการระบายเฮกซีน-1 ไม่เกิน 0.001 กรัม/วินาที และควบคุมค่าความเข้มข้นไม่เกิน 0.02 ppmv (0.1 mg/Nm^3)	- ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 บริเวณปล่อง RTO ไม่มีการเดินระบบในช่วงเวลาที่ตรวจวัดเดือนมีนาคม 2569 ทั้งนี้โครงการมีการผลิตที่ใช้ Hexane เป็นสารตั้งต้นในการผลิต ในช่วงวันที่ 16 – 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 และได้ทำการเดินระบบ RTO เพื่อเผาไหม้ก๊าซจากกระบวนการผลิต จึงได้ทำการตรวจวัดอัตราการระบายออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) และเฮกซีน-1 (Hexene-1) ที่ระบายออกจากปล่อง RTO เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 ซึ่งผลการตรวจวัดอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามที่มาตรการกำหนด โดยสรุปได้ดังนี้ ● อัตราการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) มีค่าเท่ากับ 0.122 กรัม/วินาที และมีค่าความเข้มข้นเท่ากับ 6 ppm ● อัตราการระบายเฮกซีน-1 (Hexene-1) มีค่าน้อยกว่า 0.0004 กรัม/วินาที และมีค่าความเข้มข้นน้อยกว่า 0.01 ppm	-	- รายละเอียดบทที่ 3
	2) จัดให้มีการติดตาม/ตรวจสอบประสิทธิภาพของหน่วย RTO แบบต่อเนื่องด้วยระบบ PLC ได้แก่ Pressure Drop และ Temperature	- ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการมีการผลิตที่ใช้ Hexane เป็นสารตั้งต้นในการผลิตในช่วงวันที่ 16 – 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 โดยทางโครงการได้ทำการติดตามตรวจสอบประสิทธิภาพของหน่วย RTO แบบต่อเนื่องด้วยระบบ PLC และ Pressure Drop และ Temperature	-	- เอกสารแนบที่ 6 แผนการบำรุงรักษาหน่วย RTO

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	3) จัดให้มีการแจ้งเตือนในกรณีที่หน่วย RTO ขัดข้อง โดยตั้งค่าแจ้งเตือน (Alarm) อุณหภูมิภายในห้องเผาไหม้ (Chamber) ไว้ที่ 880 องศาเซลเซียส ซึ่งระบบควบคุมอุณหภูมิอัตโนมัติ (PLC) จะทำการปรับลดปริมาณ LPG ลงหากอุณหภูมิไม่ลดลงและเพิ่มขึ้นสูงถึง 950 องศาเซลเซียส ระบบอัตโนมัติจะสั่งปิดวาล์วป้อนก๊าซเข้าสู่ห้องเผาไหม้เพื่อระบายอากาศที่ระบายออกจากอุปกรณ์ Blending Silo Pellet Dryer และระบบขนส่งเม็ด (Pneumatic Transport) ที่อาจมีเฮกซีน-1 ปะปนออกมาทาง Emergency Bypass ไปยังปล่องของหน่วย RTO เพื่อระบายออกสู่บรรยากาศโดยมีระยะในการระบายได้ไม่เกิน 72 ชั่วโมง ทั้งนี้หากไม่สามารถแก้ไขหน่วย RTO ให้สามารถกลับมาเดินระบบได้ภายในเวลา 72 ชั่วโมง ทางโรงงานจะหยุดการผลิตผลิตภัณฑ์ที่มี Hexene-1 เป็นองค์ประกอบและระบายเฮกซีน-1 ออกจากระบบภายในเวลา 72 ชั่วโมง	- กรณีที่ RTO เกิดความขัดข้อง จะมีการแจ้งเตือน (Alarm) โดยการแจ้งเตือนแสดงที่ระบบ Control DCS และ PLC. และจากนั้นฝ่ายผลิตและฝ่ายซ่อมบำรุงจะทำการแก้ไข RTO ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ หากพบว่าไม่สามารถแก้ไขได้ ทางฝ่ายผลิต จะแจ้งให้ทางทีมซ่อมบำรุงเข้าทำการแก้ไขทันที ทั้งนี้ระหว่างการผลิตที่มีการใช้สาร Hexene –1 ที่ผ่านมา ยังไม่พบปัญหาการที่ RTO เกิดความขัดข้องและไม่สามารถแก้ไขได้ เนื่องจากจะทำการทดสอบระบบ RTO ก่อนดำเนินการผลิตที่ต้องใช้ Hexene-1 product ก่อนทุกครั้ง และหากพบว่า RTO เกิดความขัดข้องมีปัญหาหรือขัดข้อง ทางโครงการจะทำการแก้ไขให้แล้วเสร็จก่อนทำการผลิตทุกครั้ง	-	-
	4) จัดให้มีแผนการบำรุงรักษาหน่วย RTO ให้อยู่ในสภาพดี เพื่อป้องกันการขัดข้องของหน่วย RTO โดยจัดให้มีแผนตรวจสอบสภาพของระบบทุกปี และจดบันทึกการทำงานของระบบ RTO ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการจัดให้มีแผนการบำรุงรักษาหน่วย RTO ให้อยู่ในสภาพดี เพื่อป้องกันการขัดข้องของหน่วย RTO โดยจัดให้มีแผนตรวจสอบสภาพของระบบทุกปี และจดบันทึกการทำงานของระบบ RTO ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	-	- เอกสารแนบที่ 6 แผนการบำรุงรักษาหน่วย RTO
	5) จัดให้มีการติดตาม/ตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์กรองฝุ่น (Dust Filter) ก่อนเข้าห้องเผาไหม้ของหน่วย RTO โดยพิจารณาจากค่าความแตกต่างของความดัน (Differential Pressure) แบบต่อเนื่องด้วยระบบ PCL	- ทางโครงการมีการติดตามและตรวจสอบประสิทธิภาพของอุปกรณ์กรองฝุ่น (Dust Filter) โดยใช้อุปกรณ์ในการตรวจสอบความดันตกคล่อมของอุปกรณ์กรองฝุ่น (Dust Filter) และแสดงผลต่อเนื่องที่ DCS และ PLC เพื่อตรวจสอบการอุดตันของ Filter ของห้องเผาไหม้ระบบ RTO	-	- เอกสารแนบที่ 7 แบบบันทึกการตรวจสอบอุปกรณ์กรองฝุ่น (Dust Filter), หอเผา, เครื่องจักร, ระบบบำบัด, วาล์ว
	6) จัดให้มีการจดบันทึกข้อมูลการ Bypass เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการควบคุมการการระบายสาร Hexene-1	- หากทางโครงการจะทำการ By-pass ระบบ RTO โครงการจะบันทึกข้อมูลการ bypass โดยระบบ Alarm log ในระบบ DCS	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	7) จัดให้มีหอเผา (Elevated Flare) ที่มีความสูง 70 เมตร และมีความสามารถในการเผาทำลายสารประกอบไฮโดรคาร์บอนจากกระบวนการผลิต HMC 1, HMC 2 และ HMC 3 ในกรณีฉุกเฉินเท่านั้นไม่น้อยกว่า 280 ตัน/ชั่วโมง	- โครงการจัดให้มีหอเผา (Elevated Flare) ที่มีความสูง 70 เมตร ที่สามารถเผาทำลายไฮโดรคาร์บอนจาก HMC 1, HMC 2 และ HMC 3 ในกรณีฉุกเฉินไม่น้อยกว่า 280 ตัน/ชั่วโมง	-	- ภาพที่ 2.2-1 หอเผา
	8) จัดให้มีหอเผาระดับพื้นดิน (Enclosed Ground Flare) ที่มีความสามารถในการเผาทำลายสารประกอบไฮโดรคาร์บอนจากกระบวนการผลิตในกรณีฉุกเฉินไม่น้อยกว่า 180 ตัน/ชั่วโมง (ก๊าซสูงสุด 180 ตัน/ชั่วโมง) โดยทำงานร่วมกับหอเผาชนิด Elevated Flare และทำหน้าที่ในการเผาจำกัดก๊าซระบาย (Off Gas) จากกระบวนการผลิตทั้ง 4 หน่วยผลิต (ต่อเนื่อง) ประมาณ 5 ตัน/ชั่วโมง	- โครงการจัดให้มีหอเผาระดับพื้นดิน (Elevated Ground Flare) ที่มีความสามารถในการเผาทำลายสารประกอบไฮโดรคาร์บอนจากกระบวน การผลิตในกรณีฉุกเฉินไม่น้อยกว่า 180 ตัน/ชั่วโมง (ก๊าซสูงสุด 180 ตัน/ชั่วโมง) โดยทำงานร่วมกับหอเผาชนิด Elevated Flare ในการเผากำจัดก๊าซระบาย (Off Gas) จากกระบวนการผลิตทั้ง 4 หน่วยผลิต (ต่อเนื่อง) ประมาณ 5 ตัน/ชั่วโมง	-	- ภาพที่ 2.2-1 หอเผา
	9) จัดให้มีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาหอเผาตามแผนซ่อมบำรุง	- โครงการจัดให้มีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาหอเผาประจำปี พ.ศ. 2569 พร้อมทั้งตรวจสอบและบำรุงรักษาหอเผาให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ	-	- เอกสารแนบที่ 8 แผนและผลการตรวจสอบบำรุงรักษาหอเผาประจำปี 2569
	10) กำหนดให้มีแผนการควบคุม ดูแล และเฝ้าระวังค่าควันดำจากหอเผา (Elevated Flare) เพื่อควบคุมการเผาไหม้จากหอเผาในสภาวะฉุกเฉิน โดยให้ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อควบคุมและดูแลระบบปล่องเผาไหม้ (Flare Operation)	- โครงการมีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อควบคุมและดูแลระบบปล่องเผาไหม้ (Flare Operation)	-	- เอกสารแนบที่ 9 เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อควบคุม และดูแลระบบปล่องเผาไหม้ (Flare Operation)
	11) ให้ความร่วมมือกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เพื่อป้องกันการเกิดการเผาทิ้ง (Flare) จำนวนมากจากกรณีระบบจ่ายไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าขัดข้อง ให้โครงการประสานงานกับบริษัทผู้ขายไฟฟ้าและไอน้ำให้มีแหล่งจ่ายไฟฟ้าที่มั่นคง (Reliability) พร้อมทั้งให้มีไอน้ำปริมาณเพียงพอในการควบคุมการเกิดควันดำ (Smokeless)	- โครงการฯ ได้ประสานงานกับบริษัทจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำเพื่อเดินระบบสำรองอย่างน้อย 1 หน่วย โดยในส่วนของไฟฟ้ากรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจะสามารถจ่ายไฟฟ้าให้กับโครงการฯ ได้ทันที เนื่องจากมีการซื้อไฟฟ้าสำรองและทำสัญญาขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแบบ firm & non-firm ส่วนของไอน้ำ โครงการมีระบบท่อสำรองไอน้ำ (back up steam) ซึ่งเป็นระบบสำรองไอน้ำที่มีความเสถียร กรณีที่ระบบไอน้ำแรงดันปานกลางที่จ่ายให้ Flare มีปัญหาจะดึงไอน้ำความดันต่ำมาใช้แทนเพื่อให้มีปริมาณไอน้ำที่เพียงพอในการควบคุมการเกิดควันดำของหอเผา (Smokeless)	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	12) จัดให้มีระบบ Automatic Transferring ของไฟฟ้าระหว่างหน่วยผลิตที่ 1 และ 2 กรณีที่หน่วยผลิตใดเกิดไฟดับ ระบบไฟฟ้าที่จ่ายให้อีกหน่วยผลิตจะถูกจ่ายไปยังหน่วยผลิตที่มีปัญหาทันทีเพื่อชะลอการหยุดการผลิตฉุกเฉิน	- โครงการฯ ได้ติดตั้งระบบ Automatic Transferring ของไฟฟ้าระหว่างหน่วยผลิตที่ 1 และ 2 เรียบร้อยแล้ว กรณีที่หน่วยผลิตใดเกิดไฟดับ ระบบไฟฟ้าที่จ่ายให้อีกหน่วยผลิตจะถูกจ่ายไปยังหน่วยผลิตที่มีปัญหาทันที เพื่อชะลอการหยุดการผลิตฉุกเฉิน และหากเกิดไฟฟ้าดับแต่ไม่สามารถจ่ายไฟสำรองได้ก็จะควบคุมปริมาณก๊าซที่ไปยังหอเผาทิ้งเพื่อควบคุมการเกิดควันดำของหอเผา	-	- เอกสารแนบที่ 10 ระเบียบการปฏิบัติสำหรับกรณีที่ไฟดับและไม่มีไฟฟ้าจ่ายในระบบ
	13) จัดให้มีระบบไฟฟ้าสำรองจากระบบ UPS ของหน่วยผลิตที่ 1, 2, 3 และ 4 ที่จะจ่ายไฟฟ้าให้กับระบบวาล์วและห้องควบคุม (DCS) เป็นเวลา 30 นาที เพื่อควบคุมปริมาณการระบายก๊าซไปเผายังหอเผาทิ้ง	- โครงการได้ติดตั้งระบบไฟฟ้าสำรองจากระบบ UPS ของหน่วยผลิตที่ 1, 2, 3 และ 4 เพื่อจ่ายไฟฟ้าให้กับวาล์วและห้องควบคุม (DCS) เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 30 นาที เพื่อควบคุมปริมาณก๊าซไปยังหอเผาทิ้ง จนกระทั่งสามารถควบคุมปริมาณก๊าซได้โดยไม่ต้องปล่อยไปที่หอเผาทิ้ง	-	- เอกสารแนบที่ 10 ระเบียบการปฏิบัติสำหรับกรณีที่ไฟดับและไม่มีไฟฟ้าจ่ายในระบบ
	14) ให้นำคู่มือหลักปฏิบัติที่ดีสำหรับการใช้หอเผาทิ้ง (Flare) ในโรงงานอุตสาหกรรมของกรมโรงงานอุตสาหกรรม และ Requirement for Flare Control Devices (US.EPA.) มาใช้ในการบริหารจัดการหอเผาทิ้ง (Flare)	- โครงการมีการนำคู่มือหลักปฏิบัติที่ดีสำหรับการใช้หอเผาทิ้ง (Flare) ในโรงงานอุตสาหกรรมของกรมโรงงานอุตสาหกรรมและ Requirement for Flare Control Devices (US.EPA.) มาใช้ในการบริหารจัดการหอเผาทิ้ง (Flare)	-	- เอกสารแนบที่ 9 เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อควบคุม และดูแลระบบปล่องเผาไหม้ (Flare Operation)
	15) จัดให้มีแผนการตรวจสอบหอดูดซับ (Adsorber Column) ซึ่งภายในบรรทุกสารดูดซับปรอทประเภทอลูมินาเคลือบตะกั่วซัลไฟด์ (Lead Sulfide) (อายุการใช้งานประมาณ 10 ปี) และทำการตรวจวัดสารปรอทเพื่อควบคุมไม่ให้ Vent Gas ที่ส่งไปเผาที่หอเผาของโครงการมีการปนเปื้อนปรอท	- โครงการมีการติดตั้งหอดูดซับ (Adsorber Column) และทำการตรวจวัดสารปรอท เพื่อควบคุมไม่ให้เกิดการปนเปื้อนของปรอทใน Vent gas ที่ส่งไปเผาที่หอเผาของโครงการ	-	- เอกสารแนบที่ 11 ผลการตรวจวัดสารปรอท

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	16) จัดทำข้อมูลการระบายสารอินทรีย์ระเหย (VOCs Inventory) ที่มาจากแหล่งกำเนิดของโครงการ โดยให้ดำเนินการตามแนวทางของ U.S. EPA ทั้งนี้ การประเมินการรั่วซึมจากแหล่งกำเนิดให้ดำเนินการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 1 ปี หลังจากดำเนินโครงการหลังจากนั้นให้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด	- โครงการทำการตรวจวัดการระบายสารอินทรีย์ระเหย (VOCs Inventory) ที่มาจากแหล่งกำเนิด ดังนี้ • หน่วยผลิตที่ 1 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2569 • หน่วยผลิตที่ 2 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2569 • หน่วยผลิตที่ 3 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2569 • หน่วยผลิตที่ 4 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2569 ซึ่งผลการตรวจวัดอัตราการระบายอินทรีย์ระเหยมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด	-	- เอกสารแนบที่ 12 รายงานปริมาณการรั่วระเหยของสารจากอุปกรณ์
	17) โครงการไม่ใช้สารเคมีหรือไม่มีสารเคมีที่เกิดจากกระบวนการผลิตที่อยู่ในรายชื่อตามมาตรฐานสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศในประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 30 (พ.ศ. 2550)	- โครงการไม่มีการใช้สารเคมีหรือไม่มีสารเคมีที่เกิดจากกระบวนการผลิตที่อยู่ในรายชื่อตามมาตรฐานสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศในประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 30 (พ.ศ. 2550)	-	- เอกสารแนบที่ 13 เอกสารการแจ้งรายการสารเคมีอันตรายประจำปี 2569
	18) จัดให้มีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรต่างๆ ของกระบวนการผลิต รวมทั้งอุปกรณ์ต่างๆ ในระบบลำเลียงสารอินทรีย์ที่ระเหยได้ และจัดให้มีการตรวจสอบการรั่วไหลของสารตามแผนซ่อมบำรุงเพื่อป้องกันหรือลดการแพร่กระจายของสารอินทรีย์ระเหยง่าย	- โครงการจัดให้มีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรต่างๆ ของกระบวนการผลิต รวมทั้งอุปกรณ์ต่างๆ ในระบบลำเลียงสารอินทรีย์ที่ระเหยได้ พร้อมทั้งตรวจสอบการรั่วไหลของสารตามแผนซ่อมบำรุง	-	- เอกสารแนบที่ 14 แผน Preventive Maintenance ของอุปกรณ์และเครื่องจักร ประจำปี 2569
	19) ให้ความร่วมมือกับกรมควบคุมมลพิษหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการเฝ้าระวังและควบคุมสารอินทรีย์ระเหย (VOCs)	- โครงการได้เข้าร่วมแผนลดและขจัดมลพิษกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด โดยจัดทำบัญชีการระบายสารอินทรีย์ระเหยง่ายจากแหล่งกำเนิด พร้อมทั้งตรวจวัดการรั่วไหลของ VOCs บริเวณผิวของระบบท่อและอุปกรณ์ด้วยเครื่อง Portable Handheld VOC Monitor อย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงจุดที่พบการรั่วไหลของสาร VOCs	-	- เอกสารแนบที่ 12 รายงานปริมาณการรั่วระเหยของสารจากอุปกรณ์
	20) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เป็นผู้ควบคุม ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศตามที่กฎหมายกำหนด	- โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศตามที่กฎหมายกำหนด	-	- เอกสารแนบที่ 15 เอกสารบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	21) ควบคุมการระบายฝุ่นละอองจากระบบบำบัดฝุ่นให้ไม่เกินค่ามาตรฐาน (1) ถุงกรอง จำนวน 1 ชุด ที่บริเวณ Bagging Silo ของ HMC 1 (2) ถุงกรอง จำนวน 5 ชุด ได้แก่ บริเวณ Bulk Truck Silo ของ HMC 2 จำนวน 4 ชุด และบริเวณ Bagging Silo ของ HMC 2 จำนวน 1 ชุด (3) ถุงกรองจำนวน 1 ชุด บริเวณ Bulk Truck Silo และไซโคลน จำนวน 1 ชุด ที่บริเวณ Bagging Silo ของ HMC 3 (4) Elutriator และถุงกรอง จำนวน 1 ชุด หรือ Dedustor และถุงกรองจำนวน 1 ชุด บริเวณ Bulk Truck Silo และ Elutriator และถุงกรอง จำนวน 1 ชุด หรือ Dedustor และถุงกรองจำนวน 1 ชุด บริเวณ Bagging Silo ของ HMC 4 โดยมีการระบายฝุ่นไม่เกิน 320 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	- โครงการดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์จากระบบบำบัดฝุ่นและดำเนินการตามแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์และเครื่องจักร เพื่อให้สามารถบำบัดฝุ่นได้ตามประสิทธิภาพที่ออกแบบไว้และมีค่าไม่เกินมาตรฐาน ได้แก่ (1) ถุงกรอง จำนวน 1 ชุด ที่บริเวณ bagging Silo ของ HMC 1 (2) ถุงกรอง จำนวน 5 ชุด ได้แก่ บริเวณ bulk Truck Silo ของ HMC 2 จำนวน 4 ชุด และบริเวณ Bagging Silo ของ HMC 2 จำนวน 1 ชุด (3) ถุงกรอง จำนวน 1 ชุด บริเวณ Bulk Truck Silo และไซโคลน จำนวน 1 ชุด ที่บริเวณ Bagging Silo ของ HMC 3 (4) Elutriator และถุงกรอง จำนวน 1 ชุด หรือ Dedustor และถุงกรองจำนวน 1 ชุด บริเวณ Bulk Truck Silo และ Elutriator และถุงกรอง จำนวน 1 ชุด หรือ Dedustor และถุงกรองจำนวน 1 ชุด บริเวณ Bagging Silo ของ HMC 4 โดยมีการระบายฝุ่นไม่เกิน 320 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	-	- เอกสารแนบที่ 14 แผน Preventive Maintenance ของอุปกรณ์และเครื่องจักร ประจำปี 2569
3. ระดับเสียง	1) ควบคุมระดับเสียงบริเวณริมรั้วของโครงการไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ)	- ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วของโครงการระหว่างวันที่ 2-9 มีนาคม พ.ศ. 2569 พบว่าระดับเสียงบริเวณริมรั้วของโครงการไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ)	-	- รายละเอียดบทที่ 3
	2) ตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรตามแผนงานที่กำหนดของเครื่องจักรนั้นๆ เพื่อช่วยลดและป้องกันไม่ให้เกิดเสียงดังจากการทำงานของเครื่องจักรที่เสื่อมสภาพ	- โครงการดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรตามแผนงานที่กำหนดของเครื่องจักรนั้นๆ เพื่อช่วยลดและป้องกันไม่ให้เกิดเสียงดังจากการทำงานของเครื่องจักรที่เสื่อมสภาพ	-	- เอกสารแนบที่ 14 แผน Preventive Maintenance ของอุปกรณ์และเครื่องจักร ประจำปี 2569

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
3. ระดับเสียง (ต่อ)	3) จัดให้มีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) เพื่อลดเสียงดังที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานของอุปกรณ์เสื่อมสภาพ	- โครงการมีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) และดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรตามแผนงานเพื่อลดเสียงดังที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานของอุปกรณ์เสื่อมสภาพ	-	- เอกสารแนบที่ 14 แผน Preventive Maintenance ของอุปกรณ์และเครื่องจักรประจำปี 2569
4. คุณภาพน้ำ	1) จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น เพื่อบำบัดน้ำเสียจากกระบวนการผลิต จำนวน 6 ชุด ได้แก่ (1) Skimmer Pit Bulk 1 (API Separator) ขนาดความจุ 134.4 ลบ.ม. (2) Skimmer Pit Pellet 1 (API Separator) ขนาดความจุ 20.93 ลบ.ม. (3) Skimmer Pit Bulk 2 (API Separator) ขนาดความจุ 153.75 ลบ.ม. (4) Skimmer Pit Pellet 2 (API Separator) ขนาดความจุ 48.38 ลบ.ม. (5) Skimmer Pit 3 (API Separator) ขนาดความจุ 452.47 ลบ.ม. (6) Skimmer Pit 4 (API Separator) ขนาดความจุ 453 ลบ.ม.	- ปัจจุบันโครงการมีระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น เพื่อบำบัดน้ำเสียจากกระบวนการผลิต จำนวน 6 ชุด ได้แก่ (1) Skimmer Pit Bulk 1 (API Separator) ขนาดความจุ 134.4 ลบ.ม. (2) Skimmer Pit Pellet 1 (API Separator) ขนาดความจุ 20.93 ลบ.ม. (3) Skimmer Pit Bulk 2 (API Separator) ขนาดความจุ 153.75 ลบ.ม. (4) Skimmer Pit Pellet 2 (API Separator) ขนาดความจุ 48.38 ลบ.ม. (5) Skimmer Pit 3 (API Separator) ขนาดความจุ 452.47 ลบ.ม. (6) Skimmer Pit 4 (API Separator) ขนาดความจุ 453 ลบ.ม.	-	- ภาพที่ 2.2-2 ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น
	2) จัดให้มีบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งขนาด 1,100 ลบ.ม. (หรือมีเวลากักอย่างน้อย 1 วัน) เพื่อเก็บพักน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ติดตั้งใหม่ (HMC 4) ก่อนส่งน้ำทิ้งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ซึ่งดำเนินการโดยบริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอวิส จำกัด ต่อไป	- โครงการจัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งขนาด 1,100 ลบ.ม. เพื่อเก็บพักน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ติดตั้งใหม่ (HMC 4) ก่อนส่งน้ำทิ้งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ซึ่งดำเนินการโดยบริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอวิส จำกัด ต่อไป	-	- ภาพที่ 2.2-2 ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น
	3) จัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน (Emergency Basin) ขนาด 1,100 ลบ.ม. (หรือมีเวลากักอย่างน้อย 1 วัน) เพื่อเก็บพักน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ติดตั้งใหม่ (HMC 4) ในกรณีที่น้ำทิ้งมีคุณภาพไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด หรือในกรณีที่ไม่สามารถส่งน้ำทิ้งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ได้ ก่อนส่งกลับไปบำบัดใหม่ที่ Skimmer Pit 4	- โครงการจัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน (Emergency Basin) ขนาด 1,100 ลบ.ม. เพื่อเก็บน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ติดตั้งใหม่ (HMC 4) ในกรณีที่น้ำทิ้งมีคุณภาพไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด หรือในกรณีที่ไม่สามารถส่งน้ำทิ้งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ได้ ก่อนส่งกลับไปบำบัดใหม่ที่ Skimmer Pit 4	-	- ภาพที่ 2.2-3 บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน (Emergency Basin)
	4) ทำการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในภาคสนามให้เสร็จภายใน 1 ปีหลังจากรายงานฯ ได้รับความเห็นชอบ พร้อมทั้งระบุวันที่ทำการตรวจวัดและแสดงระดับน้ำใต้ดินทุกครั้งที่ทำการตรวจวัด	- โครงการได้ทำการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน และดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดินประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2569 ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2569	-	- เอกสารแนบที่ 16 เอกสารข้อมูลการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4.1 น้ำเสียจากสำนักงานและโรงอาหาร	1) น้ำเสียจากการอุปโภคของพนักงานและอาคารสำนักงาน ซึ่งเกิดขึ้นต่อเนื่องมีปริมาณสูงสุดประมาณ 20.36 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะส่งไปบำบัดขั้นต้นด้วยถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป (SATs) ก่อนระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดเข้าสู่บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin) เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ซึ่งดำเนินการโดยบริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส จำกัดต่อไป	- โครงการติดตั้งถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปเพื่อบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานและโรงอาหาร และส่งไปบำบัดอีกครั้งที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ซึ่งดำเนินการโดยบริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด	-	- ภาพที่ 2.2-4 ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป (SATs)
	2) จัดให้มีแผนในการดูแลทำความสะอาดถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป	- โครงการจัดให้มีการดูแลทำความสะอาดถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป โดยว่าจ้างให้บริษัทเอกชนเข้ามาทำการเก็บขนไขมันและตักสิ่งปฏิกูลตามระยะเวลาที่กำหนด	-	- ภาพที่ 2.2-4 ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป (SATs) - เอกสารแนบที่ 17 เอกสารการกำจัดสิ่งปฏิกูล
4.2 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต	1) น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดเบื้องต้นและระบายมายังบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการได้แก่ Purification Basin บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 และบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 จะส่งไปบำบัดที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด โดยควบคุมลักษณะน้ำเสียให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	- โครงการดำเนินการตรวจตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 พบว่า ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามประกาศกระทรวงนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 146 ง วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	-	- รายละเอียดบทที่ 3

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4.2 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	2) การจัดการน้ำเสียจากกระบวนการผลิตของโครงการมีรายละเอียดดังนี้ (1) น้ำเสียจากกระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ 1 (HMC 1) ซึ่งเกิดขึ้นต่อเนื่อง ได้แก่ - น้ำเสียจากส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 94 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit Bulk 1 (API Separator) - น้ำเสียที่เกิดจากส่วนตัดเม็ด (Pelletizing) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 42 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit Pellet 1 (API Separator) และ Skimmer Pit Bulk 1 น้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น มีปริมาณสูงสุดประมาณ 107 ลูกบาศก์เมตร/วัน แบ่งการจัดการเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ปริมาณ 48 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งกลับไปใช้ใน กระบวนการผลิต (Polymerization Process) เพื่อทำหน้าที่ดักจับโพลิเมอร์ออกในขั้นตอนการทำให้แห้งด้วยไนโตรเจน ส่วนน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็น ส่วนที่เหลือประมาณ 59 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit Bulk 1 (API Separator)	- โครงการรวบรวมน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตในแต่ละพื้นที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของแต่ละพื้นที่ที่ติดตั้งในบริเวณ Bulk Plant 1 และ Pelletizing 1 ก่อนระบายน้ำทิ้งผ่านการบำบัดเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin) เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งไปบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป สำหรับน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น ส่วนที่ 1 ประมาณ 48 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งกลับไปใช้ในกระบวนการผลิต (Polymerization Process) เพื่อทำหน้าที่ดักจับโพลิเมอร์ออกในขั้นตอนการทำให้แห้งด้วยไนโตรเจน ส่วนน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นส่วนที่เหลืออีกประมาณ 59 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit Bulk 1 (API Separator) ก่อนระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin) เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	-	- ภาพที่ 2.2-2 ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น - เอกสารแนบที่ 18 แผนผังระบบบำบัดน้ำเสีย/แบบแปลน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4.2 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	(2) น้ำเสียจากกระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) ซึ่งเกิดขึ้นต่อเนื่อง ได้แก่ - น้ำเสียจากส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 145 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit Pellet 2 (API Separator) - น้ำเสียที่เกิดจากส่วนตัดเม็ด (Pelletizing) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 50 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit Pellet2 (API Separator) และ Skimmer Pit Bulk 2 - น้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น มีปริมาณสูงสุดประมาณ 133 ลูกบาศก์เมตร/วัน แบ่งการจัดการเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ปริมาณ 48 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งกลับไปใช้ในกระบวนการผลิต (Polymerization Process) เพื่อทำหน้าที่ดักจับโพลิเมอร์ออกในขั้นตอนการทำให้แห้งด้วยไนโตรเจนส่วนน้ำระบายทิ้งจากระบบหอหล่อเย็น ส่วนที่เหลือประมาณ 85 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit Bulk 2 (API Separator)	- โครงการรวบรวมน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตในแต่ละพื้นที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของแต่ละพื้นที่ที่ติดตั้งในบริเวณ Bulk Plant 2 และ Pelletizing 2 ก่อนระบายน้ำทิ้งผ่านการบำบัดเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin) เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งไปบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป สำหรับน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น ส่วนที่ 1 ประมาณ 48 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งกลับไปใช้ในกระบวนการผลิต (Polymerization Process) เพื่อทำหน้าที่ดักจับโพลิเมอร์ออกในขั้นตอนการทำให้แห้งด้วยไนโตรเจน ส่วนน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นส่วนที่เหลืออีกประมาณ 85 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit Bulk 2 (API Separator) ก่อนระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin) เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	-	- ภาพที่ 2.2-2 ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น - เอกสารแนบที่ 18 แผนผังระบบบำบัดน้ำเสีย/แบบแปลน
	(3) น้ำเสียจากกระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) ซึ่งเกิดขึ้นต่อเนื่อง ได้แก่ - น้ำเสียจากส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 103 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit 3 (API Separator) ก่อนส่งเข้าบ่อพักน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 3 - น้ำเสียที่เกิดจากส่วนตัดเม็ด (Pelletizing) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 56 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit 3 (API Separator) ก่อนส่งเข้าบ่อพักน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 3 - น้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น (Cooling Water Blowdown) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 340 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 3	- โครงการรวบรวมน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตในแต่ละพื้นที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของแต่ละพื้นที่ที่ติดตั้งในบริเวณ Bulk Plant 3 และ Pelletizing 3 และจะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit 3 (API Separator) ก่อนส่งเข้าบ่อพักน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 3 (Retention Basin) เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งไปบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป สำหรับน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น (Cooling Water Blowdown) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 340 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 3 (Retention Basin) เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	-	- ภาพที่ 2.2-2 ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น - เอกสารแนบที่ 18 แผนผังระบบบำบัดน้ำเสีย/แบบแปลน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4.2 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	(4) น้ำเสียจากกระบวนการผลิตของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) ซึ่งเกิดขึ้นต่อเนื่อง ได้แก่ - น้ำเสียจากส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 100 ลูกบาศก์เมตร จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit 4 (API Separator) ก่อนส่งเข้าบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 - น้ำเสียที่เกิดจากส่วนตัดเม็ด (Pelletizing) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 25 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit 4 (API Separator) ก่อนส่งเข้าบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 - น้ำทิ้งจากหอหล่อเย็น (Cooling Water Blowdown) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 480 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4	- โครงการรวบรวมน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตในแต่ละพื้นที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของแต่ละพื้นที่ที่ติดตั้งในบริเวณ Bulk Plant และ Pelletizing 4 และจะถูกส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit 4 (API Separator) ก่อนส่งเข้าบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป สำหรับน้ำระบายทิ้งจากหอหล่อเย็น (Cooling Water Blowdown) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 480 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะถูกส่งไปยังบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	-	- ภาพที่ 2.2-2 ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น - เอกสารแนบที่ 18 แผนผังระบบบำบัดน้ำเสีย/แบบแปลน
	(5) น้ำเสียจากหน่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์เม็ดพลาสติกและคอมพาวด์ (Compounding Unit) ซึ่งเกิดขึ้นไม่ต่อเนื่อง ได้แก่ - น้ำเสียที่เกิดจากส่วนตัดเม็ด (Pelletizing) มีปริมาณสูงสุดประมาณ 0.48 ลูกบาศก์เมตร/วัน ซึ่งน้ำเสียส่วนนี้จะถูกส่งไปบำบัดขั้นต้นด้วยการทำให้เป็นกลางที่บ่อ Neutralization Basin และส่งไปทางท่อเดียวกับน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดจากถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป (SATs) เพื่อระบายเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin) ก่อนส่งไปบำบัดต่อยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	- โครงการอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารหน่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์เม็ดพลาสติกและคอมพาวด์ (Compounding Unit) จึงยังไม่มีน้ำเสียจากหน่วยนี้เกิดขึ้น ซึ่งหากดำเนินการแล้วเสร็จจะปฏิบัติตามมาตรการกำหนด	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4.2 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	(6) น้ำปนเปื้อนจากห้องทดลองมีปริมาณน้ำทิ้งเฉลี่ยรวมทั้ง 4 หน่วยผลิต ปริมาณประมาณ 7 ลูกบาศก์เมตร/วัน ซึ่งน้ำทิ้งส่วนนี้จะถูกบำบัดขั้นต้นด้วยการทำให้เป็นกลางที่บ่อ Neutralization Basin โดยมีการติดตั้งเครื่องตรวจวัดค่าความเป็นกรดด่างเพื่อตรวจวัดคุณภาพน้ำเสีย ก่อนระบายเข้าสู่ท่อระบายน้ำเสีย รวมกับน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดจากถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป (SATs) เพื่อระบายเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin) เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป	- โครงการมีการรวบรวมน้ำปนเปื้อนจากห้องทดลองของอาคารเดิมทั้ง 4 หน่วยผลิต และบำบัดขั้นต้นด้วยการทำให้เป็นกลางที่บ่อ Neutralization Basin โดยมีการติดตั้งเครื่องตรวจวัดค่าความเป็นกรดด่างเพื่อตรวจวัดคุณภาพน้ำเสีย ก่อนระบายเข้าสู่ท่อระบายน้ำเสีย รวมกับน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดจากถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป (SATs) และระบายเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin) เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	-	- ภาพที่ 2.2-2 ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น - เอกสารแนบที่ 63 เอกสารผลการตรวจวัดค่า pH Online ของน้ำปนเปื้อนจากห้องทดลอง
	(7) น้ำทิ้งจากพื้นที่อื่นๆ เช่น safety Shower, Eye Washer เป็นต้น มีปริมาณน้ำทิ้งรวมปริมาณประมาณ 2.5 ลูกบาศก์เมตร/วัน (เกิดขึ้นไม่ต่อเนื่อง) จะถูกส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin)	- โครงการนำน้ำทิ้งจากพื้นที่อื่นๆ เช่น Safety Shower, Eye Washer เป็นต้น ส่งไปยังบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin)	-	- ภาพที่ 2.2-2 ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น - เอกสารแนบที่ 18 แผนผังระบบบำบัดน้ำเสีย/แบบแปลน
	(8) น้ำล้างย้อนถังกรองทราย/ถังกรองถ่านกัมมันต์ (Sand Filter/ Activated Carbon Back Wash) ของระบบผลิตน้ำประปา (Potable Water) (เกิดไม่ต่อเนื่อง ซึ่งจะล้างระบบประมาณ 6 ครั้งต่อเดือน) มีปริมาณรวมประมาณ 16 ลูกบาศก์เมตร/ครั้ง จะส่งเข้า Skimmer Pit Bulk1	- โครงการนำน้ำล้างย้อนถังกรองทราย/ถังกรองถ่านกัมมันต์ (Sand Fitter/ Activated Carbon Back Wash) ของระบบผลิตน้ำประปา (Potable Water) ส่งเข้า Skimmer Pit Bulk 1	-	- เอกสารแนบที่ 18 แผนผังระบบบำบัดน้ำเสีย/แบบแปลน
	(9) น้ำล้างไซโลบรรจุผลิตภัณฑ์ของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4) (เกิดขึ้นไม่ต่อเนื่อง) ปริมาณประมาณ 6 ลูกบาศก์เมตร/ครั้ง ครั้งละ 15 นาที โดยมีความถี่ในการล้างเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งน้ำทิ้งส่วนนี้จะถูกบำบัดที่ Skimmer Pit 4 (API Separator)	- ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ยังไม่มีน้ำล้างไซโลบรรจุผลิตภัณฑ์ของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4) อย่างไรก็ตามหากมีน้ำล้างไซโล โครงการจะนำทิ้งส่วนนี้ส่งไปบำบัดที่ Skimmer Pit 4 (API Separator) เพื่อทำการบำบัดต่อไป	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4.2 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	(10) โครงการจะทำการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดแบบต่อเนื่อง เพื่อเฝ้าระวังคุณภาพน้ำทิ้งให้มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ดังนี้ - COD Online Analyzer จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ ● Purification Basin Outlet ● บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 ● ท่อระบายน้ำขาออกจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของ HMC 4 โดยกำหนดค่าแจ้งเตือน (Alarm) ของแต่ละจุดตรวจวัดไว้ที่ค่า High Alarm เท่ากับ 488 ส่วนในล้านส่วน (ร้อยละ 65 ของค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งของ กนอ. ที่กำหนดที่ค่าไม่เกิน 750 ส่วนในล้านส่วน) และค่า High Alarm เท่ากับ 600 ส่วนในล้านส่วน (ร้อยละ 80 ของค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งของ กนอ. ที่กำหนดที่ค่าไม่เกิน750 ppm) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้ (ก) กรณีค่า COD ถึงค่า High Alarm โครงการจะเก็บตัวอย่างน้ำที่ระบายออกจากระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น (Skimmer Pit Bulk 1 หรือ Skimmer Pit Bulk 2 หรือบ่อพักน้ำทิ้งของ HMC 3 (Retention Basin) หรือบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของ HMC 4) ที่ส่งน้ำเสียไปยังบ่อพักน้ำทิ้งสุดท้ายของโครงการ (บ่อ Purification Basin Outlet หรือบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของ HMC 4) ในกรณีที่พบค่า High Alarm จากเครื่องตรวจวัดเพื่อวัดค่า COD โดยส่งวิเคราะห์ด้วยห้องปฏิบัติการของโครงการ ซึ่งหากพบว่ามีค่า COD สูงผิดปกติ โครงการจะตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น และตรวจสอบ	- โครงการได้ติดตั้ง COD Online Analyzer 3 บริเวณและ TDS Online Analyzer 7 บริเวณตามที่ระบุไว้ในมาตรการพร้อมทั้งกำหนดค่าแจ้งเตือน (Alarm) ของแต่ละจุดตรวจวัด เพื่อเฝ้าระวังคุณภาพน้ำทิ้งให้มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดของระบบบำบัดน้ำ ทั้งนี้หากมีค่า COD และ Conductivity Online สูงถึงค่า High Alarm โครงการจะตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นและดำเนินการแก้ไขทันที ทั้งนี้ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ค่า COD และ Conductivity Online ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	-	- ภาพที่ 2.2-5 COD และ TDS Online Analyzer

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4.2 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	กระบวนการผลิตเพื่อหาสาเหตุและที่มาของค่า COD พร้อมทั้งปรับลดอัตราการไหล (Flow) ของน้ำเสียที่ระบายน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นดังกล่าวเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งบ่อสุดท้ายของโครงการ (บ่อPurification Basin และบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของ HMC 4) จนกว่าจะแก้ไขได้ (ข) กรณีค่า COD ถึงค่า High Alarm โครงการจะหยุดส่งน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น (Skimmer Pit Bulk 1 หรือ Skimmer Pit Bulk 2 หรือบ่อพักน้ำทิ้งของ HMC 3 (Retention Basin) หรือบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของ HMC 4) ที่ส่งน้ำเสียไปยังบ่อพักน้ำทิ้งสุดท้ายของโครงการ (Purification Basin Outlet หรือบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของ HMC 4) ในกรณีที่พบค่า High Alarm จากเครื่องตรวจวัด COD เพื่อตรวจสอบหาสาเหตุและดำเนินการแก้ไขจนกว่าจะสามารถควบคุมค่า COD ได้ (ค) กรณีฉุกเฉิน (ค่า COD ยังมีแนวโน้มสูงขึ้นและไม่สามารถควบคุมได้) โครงการจะทำการปรับลดกำลังการผลิตเฉพาะส่วนการผลิตที่พบน้ำเสียมีปัญหาพร้อมทั้งประสานงานแจ้งไปยังหน่วยงานดูแลระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด เพื่อขออนุมัติส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ อย่างต่อเนื่อง หากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ไม่สามารถรับน้ำเสียจากโครงการได้ ทางโครงการจะเตรียมการจัดหารถขนส่งน้ำเสียเพื่อมารับน้ำเสียไปบำบัดยังผู้ได้รับอนุญาตในการบำบัดน้ำเสียภายนอกโครงการต่อไป			

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4.2 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	- Conductivity Online จำนวน 7 บริเวณ ได้แก่ ● จุดระบายน้ำ Cooling Water Blowdown ของหอหล่อเย็นชุดที่ 1 (HMC 1) ● จุดระบายน้ำ Cooling Water Blowdown ของหอหล่อเย็นชุดที่ 3 (HMC 3) ● จุดระบายน้ำ Cooling Water Blowdown ของหอหล่อเย็นชุดที่ 4 (HMC 4) ● Purification Basin Outlet ● ท่อระบายน้ำขาออกจากบ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของ HMC 3 ● ท่อระบายน้ำขาออกจากบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของ HMC 4 ● กำหนดค่าแจ้งเตือน (Alarm) ของแต่ละจุดตรวจวัด ไว้ที่ค่าเท่ากับ 2,400 มิลลิกรัม/ลิตร (ร้อยละ 80 ของค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งของ กนอ. ที่กำหนดที่ค่าไม่เกิน 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร) หากพบค่า TDS มีค่าสูงถึงค่าแจ้งเตือน High Alarm ที่ตั้งไว้ทางโครงการฯ จะทำการปรับลดจำนวนรอบ (Cycle) ของน้ำในหอหล่อเย็น/เติมน้ำชดเชย (Make up) เพื่อลดค่า TDS และทำการเฝ้าระวัง เพื่อป้องกันไม่ให้มีการระบายน้ำที่มีค่า TDS สูงเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการฯ ในกรณีที่โครงการไม่สามารถควบคุมค่า TDS ให้อยู่ในเกณฑ์กำหนดได้ โครงการจะประสานงานแจ้งไปยังหน่วยงานดูแลระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดเพื่อขออนุมัติส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ อย่างต่อเนื่อง หากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ไม่สามารถรับน้ำเสียจากโครงการได้ ทางโครงการจะเตรียมการจัดหารถขนส่งน้ำเสียเพื่อมารับน้ำเสียไปบำบัดยังผู้ได้รับอนุญาตในการบำบัดน้ำเสียภายนอกโครงการต่อไป			

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4.2 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	3) กำหนดให้มีแผนในการกำจัดวัสดุที่ลอยน้ำ ผงโพลิเมอร์ และเม็ดพลาสติกจะถูกดักออกจากบ่อดักโพลิเมอร์ เพื่อให้คุณภาพน้ำทิ้งเป็นไปตามที่กำหนดสำหรับระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ โดยใส่ถุง Jumbo Bag ขนาด 650 กิโลกรัม และส่งขายให้ผู้มารับซื้อต่อไป	- โครงการได้ดำเนินการติดตั้งบ่อดักโพลิเมอร์เพื่อรวบรวมวัสดุที่ลอยน้ำ ผงโพลิเมอร์ และเม็ดพลาสติกที่ลอยน้ำด้วยเครื่องตัก โดยรวบรวมไว้ในถุง Jumbo Bag และจัดเก็บในพื้นที่ที่กำหนด และส่งขายให้กับบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	-	- ภาพที่ 2.2-6 บ่อดักโพลิเมอร์และเครื่องตักตะกอน
	4) น้ำเสียจากโรงซ่อมบำรุงจะระบายลงท่อรับน้ำเสียของโรงงานและระบายเข้าบ่อดักโพลิเมอร์และบ่อดักไขมันและน้ำมัน (Polymer Skimmer Pit/API Separator) ของ HMC 1 ก่อนส่งไปบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin) เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	- โครงการนำน้ำเสียจากโรงซ่อมบำรุงระบายลงท่อรับน้ำเสียของโรงงานและระบายเข้าบ่อดักโพลิเมอร์และบ่อดักไขมันและน้ำมัน (Polymer Skimmer Pit/API Separator) ของ HMC 1 เพื่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นและส่งไปบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Purification Basin) เพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	-	- ภาพที่ 2.2-6 บ่อดักโพลิเมอร์และเครื่องตักตะกอน
	5) ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นจะต้องได้รับการควบคุมดูแลโดยผู้ที่มีประสบการณ์ และจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางน้ำ	- โครงการมีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ดูแลจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และผู้ปฏิบัติงานระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมของโรงงาน	-	- เอกสารแนบที่ 15 เอกสารบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน
	6) ตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ในระบบบำบัดให้มีสภาพเรียบร้อยสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ และถ้ามีส่วนใดชำรุดเสียหายต้องรีบดำเนินการซ่อมแซมโดยทันที	- โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรตามแผน Preventive เป็นประจำทุกปี	-	- เอกสารแนบที่ 14 แผน Preventive Maintenance ของอุปกรณ์และเครื่องจักร ประจำปี 2569
	7) จดบันทึกข้อมูลการบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นเดือนละ 1 ครั้ง	- โครงการทำการบันทึกปริมาณและคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านระบบบำบัดเป็นประจำทุกเดือน	-	- เอกสารแนบที่ 19 เอกสารบันทึกข้อมูลการบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4.2 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	8) จัดให้มีบ่อพักน้ำเสียสำหรับรองรับน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดเบื้องต้นแล้ว และน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นของ HMC 3 โดยมีระยะเวลาเก็บกักไม่ต่ำกว่า 24 ชั่วโมง เพื่อตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ก่อนระบายเข้าสู่บ่อ Purification Basin เพื่อตรวจสอบคุณภาพก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	- โครงการจัดให้มีบ่อพักน้ำเสียสำหรับรองรับน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดเบื้องต้นและน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นของ HMC 3 โดยน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของหน่วยผลิตที่ 3 จะถูกส่งไปบ่อรวบรวมน้ำเสียก่อนระบายเข้าสู่ระบบท่อรับน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดของหน่วยผลิตที่ 3 และบ่อบำบัดรวบรวมน้ำเสียก่อนระบายเข้าสู่ระบบท่อรับน้ำเสียเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด	-	- รายละเอียดบทที่ 3 - ภาพที่ 2.2-2 ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น
	9) ควบคุมคุณภาพน้ำเสียจากบ่อพักน้ำเสียให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของ กนอ. (ดำเนินการโดย GUSCO)	- โครงการควบคุมคุณภาพน้ำเสียจากบ่อพักน้ำเสียให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของกนอ. โดยผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดของหน่วยผลิตที่ 3 ระบบบำบัดของหน่วยผลิตที่ 4 และบ่อรวบรวมน้ำเสียก่อนระบายเข้าสู่ระบบท่อรับน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดของหน่วยผลิตที่ 1 และ 2 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด	-	- รายละเอียดบทที่ 3
	10) กรณีที่ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำที่บ่อพักน้ำเสียไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของกนอ. โครงการต้องรวบรวมน้ำเสียดังกล่าวส่งกลับสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการอีกครั้งจนกว่าจะมีคุณภาพได้ตามที่กำหนด	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำที่บ่อพักน้ำเสีย หากพบว่ามีคุณภาพไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดของกนอ. โครงการจะรวบรวมน้ำเสียดังกล่าว ส่งกลับเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการอีกครั้งจนกว่าจะมีคุณภาพได้ตามที่กำหนด	-	- รายละเอียดบทที่ 3
	11) จัดให้มีการรณรงค์ให้พนักงานใช้น้ำอย่างประหยัดผ่านสื่อต่างๆ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	- โครงการมีการรณรงค์ให้พนักงานใช้น้ำอย่างประหยัดโดยติดป้ายประชาสัมพันธ์ภายในพื้นที่	-	-
	12) จัดให้มีรางระบายน้ำฝนภายในโครงการแยกออกจากระบบระบายน้ำเสียอย่างชัด	- โครงการแยกรางระบายน้ำฝนออกจากระบบระบายน้ำเสียอย่างชัดเจน	-	- ภาพที่ 2.2-7 รางระบายน้ำฝนปนเปื้อน และรางระบายน้ำฝนไม่ปนเปื้อน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4.2 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	13) จัดให้มีแผนในการทำความสะอาดและขุดลอกตะกอนของรางหรือท่อระบายน้ำฝนภายใน รวมทั้งตรวจสอบซ่อมแซม และบำรุงรักษาท่อหรือรางระบายน้ำฝนจากทุกส่วนของพื้นที่โครงการให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย สามารถระบายน้ำตามที่ออกแบบไว้ ส่วนใดที่ชำรุดและมีสิ่งกีดขวางให้ดำเนินการซ่อมแซมและแก้ไขทันที	- โครงการจัดให้มีพนักงานทำความสะอาดและขุดลอกตะกอนของรางหรือท่อระบายน้ำฝนภายในเป็นประจำทุกๆ 3 เดือน รวมทั้งตรวจสอบซ่อมแซม และบำรุงรักษาท่อหรือรางระบายน้ำฝนจากทุกส่วนของพื้นที่โครงการให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย สามารถระบายน้ำตามที่ออกแบบไว้ ส่วนใดที่ชำรุดและมีสิ่งกีดขวางให้ดำเนินการซ่อมแซมและแก้ไขทันที	-	- ภาพที่ 2.2-8 การทำความสะอาดรางระบายน้ำฝน
	14) รวบรวมน้ำฝนที่ไม่มีการปนเปื้อน เช่น น้ำฝนที่ตกในบริเวณพื้นที่ของอาคารต่างๆ เพื่อระบายเข้าสู่รางระบายน้ำของนิคมฯ ต่อไป	- โครงการรวบรวมน้ำฝนที่ไม่มีการปนเปื้อน เช่น น้ำฝนที่ตกในบริเวณพื้นที่ของอาคารต่างๆ เพื่อระบายเข้าสู่รางระบายน้ำของนิคมฯ ต่อไป	-	- ภาพที่ 2.2-7 รางระบายน้ำฝนปนเปื้อน และรางระบายน้ำฝนไม่ปนเปื้อน
	15) รวบรวมน้ำฝนปนเปื้อน 15 นาทีแรกที่ตกภายในพื้นที่ที่อาจมีการปนเปื้อน เช่น พื้นที่กระบวนการผลิต ปริมาณประมาณ 906.52 ลูกบาศก์เมตร/ครั้ง เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการ (Skimmer Pit/API Separator) ของแต่ละหน่วยผลิต ก่อนส่งต่อไปยังบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ ได้แก่ Purification Basin บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ และบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่4 จะส่งไปบำบัดที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด โดยควบคุมลักษณะน้ำเสียให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	- โครงการดำเนินการรวบรวมน้ำฝนปนเปื้อน 15 นาทีแรกที่ตกภายในพื้นที่ที่อาจมีการปนเปื้อน เช่น พื้นที่กระบวนการผลิตเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นของโครงการ (Skimmer Pit/ API Separator) ของแต่ละหน่วยผลิต ก่อนส่งต่อไปยังบ่อ Purification Basin บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 และส่งไปบำบัดที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด โดยควบคุมลักษณะน้ำเสียให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 คุณภาพน้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด	-	- ภาพที่ 2.2-2 ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น - ภาพที่ 2.2-7 รางระบายน้ำฝนปนเปื้อน และรางระบายน้ำฝนไม่ปนเปื้อน
5. การคมนาคม	1) จัดให้มีการฝึกอบรมและให้ความรู้แก่พนักงานขับรถเกี่ยวกับขั้นตอนการขนส่ง การปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน และกฎระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	- โดยการได้จัดให้มีการฝึกอบรมและให้ความรู้แก่พนักงานขับรถเกี่ยวกับขั้นตอนการขนส่ง การปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน และกฎระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	-	- เอกสารแนบที่ 20 การอบรมพนักงานขับรถ - ภาพที่ 2.2-9 การอบรมพนักงานขับรถ - ภาพที่ 2.2-10 การอบรมด้านความปลอดภัย

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. การคมนาคม (ต่อ)	2) จำกัดความเร็วของรถที่ใช้ขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมง บนทางหลวงหมายเลข 3392 และทางเข้านิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	- โครงการได้ระบุข้อกำหนดเรื่องความเร็วรถที่ใช้ขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ในการอบรมพนักงานขับรถก่อนเริ่มต้นปฏิบัติงาน (Safety Orientation) โดยจำกัดความเร็วรถไม่เกิน 60 กิโลเมตรต่อชั่วโมง บนทางหลวงหมายเลข 3392 และทางเข้าอุตสาหกรรมมาบตาพุด	-	- เอกสารแนบที่ 20 การอบรมพนักงานขับรถ - เอกสารแนบที่ 21 ระเบียบการควบคุมความเร็วของรถขนส่งวัตถุดิบ และผลิตภัณฑ์
	3) ติดตั้งป้ายสัญญาณเตือนต่างๆ เช่น ป้ายสัญญาณจราจร ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายบอกทางเข้า-ออก เป็นต้น	- โครงการได้ติดตั้งป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายบอกทางไว้ภายในโรงงาน เพื่อกำหนดการจราจรต่างๆ ภายในโรงงาน	-	- ภาพที่ 2.2-11 ป้ายสัญญาณเตือนการจราจรภายในโรงงาน - ภาพที่ 2.2-12 ป้ายจำกัดความเร็ว
	4) พิจารณาข้อกำหนดหรือเงื่อนไขในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการขนส่งเพื่อความปลอดภัย ดังนี้ (1) กำหนดให้ผู้ประกอบการขนส่งต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (2) กำหนดเป้าหมายความปลอดภัยในการขนส่งและมาตรฐานในการขนส่ง ร่วมกับผู้ประกอบการขนส่ง เช่น ความพร้อมในด้านความรู้การขับรถเชิงป้องกันของพนักงานขับรถ สภาพร่างกายของพนักงานขับรถ การจำกัดชั่วโมงในการขับรถต่อวันของพนักงานขับรถ การอบรมในการจัดการอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง ใบขับขี่สำหรับการขนสารอันตราย เป็นต้น (3) มีการประชุมร่วมกันเพื่อตรวจสอบดัชนีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการขนส่งและติดตามแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้อง (4) มีการตรวจสอบผู้ประกอบการขนส่งประจำปี โดยใช้มาตรฐานความปลอดภัยในการขนส่งของสากล เช่น SQAS-Safety and Quality Assessment System (The European Chemical Industry Council)	- โครงการมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกและประเมินผู้ประกอบการด้านการขนส่งและเงื่อนไขที่ผู้ประกอบการจะต้องปฏิบัติตาม เช่น ผู้ประกอบการจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายด้านการขนส่งที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติตามระเบียบระเบียบด้านความปลอดภัยในการขนส่งที่โรงงานกำหนด เป็นต้น รวมถึงจัดการอบรมการขับขี่เชิงป้องกันแก่พนักงานขับรถขนส่ง การตรวจสุขภาพพนักงานขับรถ การตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์และสารเสพติด และการอบรม Safety Talk เป็นต้น นอกจากนี้การขนส่งสารเคมีทุกครั้ง จะต้องมีเอกสารกำกับการขนส่งและข้อมูลความปลอดภัยของวัตถุที่ทำการขนส่ง	-	- เอกสารแนบที่ 21 ระเบียบการควบคุมความเร็วของรถขนส่งวัตถุดิบ และผลิตภัณฑ์ - เอกสารแนบที่ 22 เอกสารการจัดการความปลอดภัยในการขนส่ง - เอกสารแนบที่ 23 เอกสารสรุปผลการตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ และสารเสพติด

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. การคมนาคม (ต่อ)	(5) ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการใช้กระบวนการจัดการด้านความปลอดภัยทางการขนส่ง เช่น การตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ของพนักงานขับรถ การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องในการจัดการกับอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง การขับรถในเชิงป้องกันอุบัติเหตุ เป็นต้น (6) บรรจุภัณฑ์ของผู้ประกอบการขนส่งต้องผ่านการตรวจสอบและรับรองโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจและเจ้าของบรรจุภัณฑ์ต้องมีหลักฐานดังกล่าวติดไว้บนบรรจุภัณฑ์ (7) การขนส่งสารเคมีทุกครั้งต้องมีเอกสารกำกับการขนส่งและเอกสารคำแนะนำเกี่ยวกับวัตถุอันตรายหรือเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของวัตถุที่ขนส่ง โดยเฉพาะข้อมูลดำเนินการแก้ไขปัญหาฉุกเฉินและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นกรณีอุบัติเหตุ		-	-
	5) ตรวจสอบเครื่องยนต์/ระบบความปลอดภัยของรถบรรทุก และรถรับส่งพนักงานของโครงการตามแผนซ่อมบำรุง หากพบว่ามีความบกพร่องต้องรีบดำเนินการแก้ไขก่อนนำมาใช้งาน	- โครงการทำการตรวจสอบเครื่องยนต์และความปลอดภัยของรถบรรทุก และรับส่งพนักงานของโรงงานเป็นประจำสม่ำเสมอ หากพบว่ามีความบกพร่องอันอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมต้องรีบดำเนินการแก้ไขก่อนนำมาใช้งาน	-	- เอกสารแนบที่ 24 ใบตรวจสอบสภาพความพร้อมใช้งานของรถ
	6) จัดให้มีแผนตอบสนองกรณีที่รถขนส่งสารเคมีเกิดอุบัติเหตุ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนยึดถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	- โครงการจัดให้มีแผนตอบสนองกรณีที่รถขนส่งสารเคมีเกิดอุบัติเหตุ และกำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนยึดถือและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	-	- เอกสารแนบที่ 25 แผนฉุกเฉิน
	7) รถบรรทุกสารเคมีจะต้องมีป้ายแสดงความเสี่ยงภัยที่เกิดขึ้นที่ตัวรถตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องและผู้ขับรถต้องได้รับใบอนุญาตขับรถชนิดที่ 4	- โครงการกำหนดให้รถบรรทุกสารเคมีของผู้รับเหมาต้องมีป้ายแสดงความเสี่ยงภัยที่เกิดขึ้นที่ตัวรถตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องและผู้ขับรถต้องได้รับใบอนุญาตขับรถชนิดที่ 4	-	- ภาพที่ 2.2-13 ป้ายแสดงความเสี่ยงภัยบนรถขนส่ง
	8) จัดให้มีข้อมูลการจัดการในกรณีรถขนส่งสารเคมีเกิดอุบัติเหตุ เช่น เอกสารข้อมูลความปลอดภัย แนวทางการระงับเหตุฉุกเฉินแนวทางการปฐมพยาบาล หรืออาจใช้เอกสารคู่มือป้องกันอุบัติภัยที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมจัดทำขึ้น ข้อมูลเหล่านี้ต้องเก็บแยกจากหีบห่อบรรจุสินค้าอันตราย	- โครงการโรงงานกำหนดให้ผู้รับเหมารถขนส่งสารเคมี จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวกับสารเคมีที่ทำการขนส่ง เช่น เอกสารข้อมูลความปลอดภัย แนวทางการระงับเหตุฉุกเฉิน แนวทางการปฐมพยาบาลซึ่งจะติดอยู่ประจำที่รถอยู่เสมอ โดยโครงการจะทำการตรวจสอบรถขนส่งสารเคมีของผู้รับเหมาทุกคันอย่างสม่ำเสมอ	-	- เอกสารแนบที่ 22 เอกสารการจัดการความปลอดภัยในการขนส่ง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. การคมนาคม (ต่อ)	9) ใช้วิธีการจัดการด้านความปลอดภัยด้านการขนส่ง เช่น การตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ของพนักงานขับรถ การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องในการจัดการอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง การขับรถในเชิงป้องกันอุบัติเหตุ เป็นต้น	- โครงการได้กำหนดนโยบายความปลอดภัยในการขนส่งร่วมกับผู้ประกอบการ เช่น การอบรมก่อนเริ่มปฏิบัติงานเกี่ยวกับความปลอดภัย และผู้ปฏิบัติงานทุกคนจะต้องผ่านการทดสอบด้านความปลอดภัยก่อนเริ่มทำงาน รวมถึงผู้รับเหมาต้องดำเนินการอบรมขับขี่เชิงป้องกันให้แก่พนักงานขับรถของตนภายใน 6 เดือนหลังจากที่รับพนักงานขับรถใหม่ นอกจากนี้พนักงานขับรถต้องผ่านการตรวจสอบปริมาณแอลกอฮอล์ทุกวันที่รถขนส่งเข้ารับสินค้าและสุ่มตรวจสารเสพติดเป็นประจำ	-	- เอกสารแนบที่ 22 เอกสารการจัดการความปลอดภัยในการขนส่ง - เอกสารแนบที่ 23 เอกสารสรุปผลการตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ และสารเสพติด
	10) กำหนดให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการขนส่งและการขนถ่ายพร้อมมาตรการตรวจสอบด้านความปลอดภัยในแต่ละขั้นตอนและแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน	- โครงการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการขนส่งและการขนถ่ายพร้อมมาตรการตรวจสอบด้านความปลอดภัยในแต่ละขั้นตอน และแผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน	-	- เอกสารแนบที่ 26 เอกสารคู่มือการปฏิบัติงานในการขนส่ง และการขนถ่าย
	11) ช่วงเช้า-เย็น ซึ่งเป็นชั่วโมงเร่งด่วน โครงการต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกจากพื้นที่โครงการ	- โครงการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวกและจัดระบบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกโรงงานตลอด 24 ชั่วโมง รวมถึงมีการจดบันทึกปริมาณรถที่ผ่านเข้า-ออก ไว้ในพื้นที่โครงการ	-	- ภาพที่ 2.2-14 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบริเวณทางเข้า-ออกโรงงาน - เอกสารแนบที่ 27 เอกสารบันทึกรถเข้า-ออก
	12) หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงที่มีการจราจรหนาแน่นในช่วงเวลา 07:00-08:00 น. และ 16.30-17.30 น. รวมถึงช่วงเวลาอื่นๆ ที่พบว่าก่อให้เกิดผลกระทบด้านการจราจรต่อชุมชน)	- โรงงานกำหนดให้พนักงานขับรถหลักเลี่ยงการขนส่งในช่วงที่มีการจราจรหนาแน่น โดยเฉพาะรถบรรทุกหนัก (07.00-08.00 น. และ 16.30-17.30 น. รวมถึงช่วงเวลาอื่นๆที่โครงการพบว่าก่อให้เกิดผลกระทบด้านการจราจรต่อชุมชน)	-	-
	13) การขนส่งวัตถุดิบ สารเคมี และผลิตภัณฑ์ต้องควบคุมให้บริษัทผู้ขนส่งจัดเตรียมเอกสารกำกับการขนส่งและข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (SDS) พร้อมทั้งติดชื่อสารเคมีรายละเอียดความเป็นพิษ และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อเพื่อแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ	- โครงการมีการควบคุมให้บริษัทผู้ขนส่งต้องจัดเตรียมเอกสารกำกับการขนส่งและข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (SDS) พร้อมทั้งติดชื่อสารเคมีรายละเอียดความเป็นพิษ และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อเพื่อแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ	-	- ภาพที่ 2.2-13 ป้ายแสดงความเสี่ยงภัยบนรถขนส่ง
	14) คัดเลือกผู้ขนส่งที่มีการติดตั้งระบบ Global Positioning System (GPS) และระบบความคุมความเร็วรถ	- โครงการมีการคัดเลือกผู้ขนส่งที่มีการติดตั้งระบบ Global Positioning System (GPS) และระบบควบคุมความเร็วรถ	-	- เอกสารแนบที่ 28 ตัวอย่าง GPS ของรถขนส่งผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
5. การคมนาคม (ต่อ)	15) หลีกเลี่ยงการขนส่งวัตถุดิบ/ผลิตภัณฑ์ในถนนที่ผ่านชุมชน ได้แก่ ถนนห้วยโป่ง-หนองบอน ทางหลวงหมายเลข 3 ทางหลวงหมายเลข 3191 และทางหลวงหมาย 3392 รวมถึงเส้นทางอื่นๆ ที่พบว่าก่อให้เกิดผลกระทบด้านการจราจรต่อชุมชน	- โครงการกำหนดให้หลีกเลี่ยงการขนส่งวัตถุดิบ/ผลิตภัณฑ์ ในถนนที่ผ่านชุมชน ได้แก่ ถนนห้วยโป่ง-หนองบอน ทางหลวง หมายเลข 3 ทางหลวงหมายเลข 3191 และทางหลวง หมายเลข 3392 รวมถึงเส้นทางอื่นๆ ที่พบว่าก่อให้เกิดผลกระทบด้านการจราจรต่อชุมชน	-	-
	16) กำหนดข้อปฏิบัติให้รถบรรทุกของโครงการหลีกเลี่ยงการขับขี่ในเขตกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนของวันทำการ ระหว่างเวลา 07.00-08.00 น. และ 16.30-17.30 น. และจำกัดความเร็วสูงสุดของยานพาหนะภายในนิคมฯ ไม่ให้เกินเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 68/2557 เรื่อง การควบคุมการจราจรในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด	- โครงการได้กำหนดข้อปฏิบัติให้รถบรรทุกของโครงการหลีกเลี่ยงการขับขี่ในเขตกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนของวันทำการ ระหว่างเวลา 07.00-08.00 น. และ 16.30-17.30 น. และจำกัดความเร็วสูงสุดของยานพาหนะภายในนิคมฯ ไม่ให้เกินเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศ ที่ 68/2557 เรื่อง การควบคุมการจราจรในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด	-	- เอกสารแนบที่ 29 ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศที่ 68/2557 เรื่อง การควบคุมการจราจรในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด
	17) จำกัดความเร็วรถยนต์ภายในพื้นที่โครงการและพื้นที่ควบคุม Warehouse ความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง และพื้นที่หวงห้าม ได้แก่ พื้นที่กระบวนการผลิต (Process Area) จำกัดความเร็วไม่เกิน 20 กิโลเมตร/ชั่วโมง พร้อมทั้งติดป้ายควบคุมความเร็วรถภายในพื้นที่โครงการ	- โครงการจำกัดความเร็วรถยนต์ภายในพื้นที่โครงการและพื้นที่ควบคุม Warehouse และพื้นที่หวงห้าม ได้แก่ พื้นที่กระบวนการผลิต (Process Area) จำกัดความเร็วไม่เกิน 10 กิโลเมตร/ชั่วโมง พร้อมทั้งติดป้ายควบคุมความเร็วรถภายในพื้นที่โครงการ	-	- ภาพที่ 2.2-12 ป้ายจำกัดความเร็ว
6. กากของเสีย	1) กำหนดให้มีผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรมตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง	- โรงงานมีผู้ควบคุมระบบการจัดการมลพิษกากอุตสาหกรรมซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ดูแลจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	-	- เอกสารแนบที่ 15 เอกสารบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน
	2) กำหนดให้รถขนส่งกากของเสียอุตสาหกรรมต้องติดตั้งระบบ Global Positioning System (GPS) และติดเบอร์โทรศัพท์ เพื่อเป็นช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ	- โครงการคัดเลือกผู้รับเหมาที่ใช้รถขนส่งกากของเสียอุตสาหกรรมต้องติดตั้งระบบ Global Positional System (GPS) และติดเบอร์โทรศัพท์ เพื่อเป็นช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียนมายังโครงการ	-	- เอกสารแนบที่ 30 ตัวอย่าง GPS ของรถขนส่งกากของเสีย
	3) กำหนดให้รถขนส่งสารเคมีหรือของเสียอันตรายของบริษัทรับเหมาติดชื่อที่อยู่เบอร์โทรศัพท์และเบอร์โทรศัพท์ฉุกเฉิน ของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	- โรงงานกำหนดให้รถขนส่งสารเคมีหรือของเสียอันตรายติดป้ายแสดงความเสี่ยงภัยและรายละเอียดต่างๆไว้บนรถขนส่ง	-	- ภาพที่ 2.2-13 ป้ายแสดงความเสี่ยงภัยบนรถขนส่ง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6. กากของเสีย (ต่อ)	4) วางแผนการขออนุญาตส่งกำจัดกากของเสียให้สอดคล้องกับช่วงเวลาการเกิดของเสีย เพื่อลดระยะเวลาการเก็บกักและติดต่อประสานงานกับผู้รับกำจัดให้เป็นไปตามที่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด	- โครงการมีการวางแผนการขออนุญาตส่งกำจัดกากของเสียให้สอดคล้องกับช่วงเวลาการเกิดของเสีย เพื่อลดระยะเวลาการเก็บกักและติดต่อประสานงานกับผู้รับกำจัดให้เป็นไปตามที่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด	-	-
	5) รณรงค์ให้พนักงานปฏิบัติตามหลัก 3R (Reduce, Reuse, Recycle)	- โครงการรณรงค์ให้พนักงานปฏิบัติตามหลัก 3R (Reduce, Reuse, Recycle) โดยการจัดเตรียมถังขยะแยกประเภทตามจุดต่างๆ และติดป้ายประชาสัมพันธ์ภายในพื้นที่	-	- ภาพที่ 2.2-15 ภาชนะรองรับของเสียแยกประเภท
	6) กำหนดให้มีการตรวจติดตาม (Audit) หน่วยงานรับกำจัดของเสียที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการที่โครงการได้จัดส่งกากของเสียไปกำจัด เพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยงานดังกล่าวจัดการกากของเสียเป็นไปตามข้อกำหนดและถูกต้องตามหลักวิชาการ	- โครงการมีการตรวจติดตาม (Audit) หน่วยงานรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการที่โครงการได้จัดส่งกากของเสียไปจำกัดและถูกต้องตามหลักวิชาการ	-	- ภาพที่ 2.2-17 การตรวจติดตามหน่วยงานรับกำจัดกากของเสีย
6.1 กากของเสียจากกระบวนการผลิต	1) กากของเสียประเภท Scrap Granules มีปริมาณ 130 ตัน/ปี เก็บไว้ในถุง Jumbo bag	- โครงการได้รวบรวม Scrap Granules ที่สามารถนำไปรีไซเคิลได้ใส่ภาชนะจัดเก็บที่จัดเตรียมไว้ เพื่อส่งขายให้กับบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	-	- เอกสารแนบที่ 31 หนังสือแจ้งผลการพิจารณาการขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกโรงงาน
	2) Waste Chemical, Spent Solvent และ Deactive TEAL มีปริมาณประมาณ 85 ตัน/ปี จะส่งให้เป็นเชื้อเพลิงผสมและฝังกลบ โดยให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ เช่น บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน) เป็นต้น นำไปกำจัดต่อไป	- โครงการได้นำ Waste Chemical และ Spent Solvent ที่เกิดขึ้นไปบำบัด/กำจัดโดยใช้เป็นเชื้อเพลิงผสมตามลักษณะของกากน้ำเสียโดยบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 ไม่มี Deactive TEAL เกิดขึ้น หากมีของเสียเกิดขึ้น โครงการจะดำเนินการส่งกำจัดกับบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	-	- เอกสารแนบที่ 31 หนังสือแจ้งผลการพิจารณาการขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกโรงงาน - เอกสารแนบที่ 32 สรุปปริมาณกากของเสียกากของเสียแต่ละประเภท

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6.1 กากของเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	3) Waste Oil มีปริมาณ 299.74 ตัน/ปี ที่เกิดขึ้นจะบรรจุในถังขนาด200 ลิตร วางไว้บนลานซีเมนต์ เพื่อรอให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดต่อไป	- ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 Waste Oil มีปริมาณเกิดขึ้นปริมาณ 17.05 ตัน ซึ่งโครงการได้นำ Waste Oil ที่เกิดขึ้นบรรจุในถังขนาด 200 ลิตร วางไว้บนลานซีเมนต์ เพื่อรอขายให้กับบริษัทที่รับซื้อที่รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงผสม	-	- ภาพที่ 2-16 พื้นที่จัดเก็บของเสีย - เอกสารแนบที่ 32 สรุปปริมาณกากของเสียแต่ละประเภท
	4) กากของเสียอื่นๆ เช่น เศษพลาสติกไม่ปนเปื้อน บรรจุภัณฑ์พลาสติก บรรจุภัณฑ์ไม้ บรรจุภัณฑ์กระดาษ ไม้พาเลทใช้งานแล้ว เป็นต้น ปริมาณประมาณ 1,400 ตัน/ปี เก็บไว้ในพื้นที่เก็บของเสียไม่อันตรายเพื่อรอให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดต่อไป	- โครงการได้รวบรวมของเสียไม่อันตรายที่สามารถนำไปรีไซเคิลได้ใส่ภาชนะจัดเก็บที่จัดเตรียมไว้ เพื่อส่งขายให้กับบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อนำไปใช้ซ้ำ (Reuse) หรือนำไปผ่านกระบวนการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle)	-	- ภาพที่ 2.2-16 พื้นที่จัดเก็บของเสีย
	5) กำหนดให้มีการเปลี่ยนถ่ายสารดูดซับที่ใช้งานแล้วจาก Adsorber Column ทุก 5 ปี ปริมาณประมาณ 5 ตัน/ปี โดยรวบรวมสารดูดซับที่ใช้งานแล้วดังกล่าว ไว้ในถังขนาด 200 ลิตร ก่อนนำไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- ทั้งนี้ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ไม่มีการเปลี่ยนถ่ายสารดูดซับที่ใช้งานแล้วจาก Adsorber Column เกิดขึ้น หากมีของเสียเกิดขึ้น โครงการจะดำเนินการส่งกำจัดกับบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม	-	-
	6) Cartridge จาก Filter ปริมาณประมาณ 4 ตัน/ปี จะรวบรวมไว้ในภาชนะที่เหมาะสม ก่อนส่งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดต่อไป	- โครงการได้รวบรวมไว้ในภาชนะที่เหมาะสม ก่อนส่งไปกำจัดโดยบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยล่าสุดได้ดำเนินการขนย้ายของเสียไปกำจัดเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2568	-	- เอกสารแนบที่ 31 หนังสือแจ้งผลการพิจารณาการขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกโรงงาน - เอกสารแนบที่ 32 สรุปปริมาณกากของเสียแต่ละประเภท และบันทึกชนิด ปริมาณฯ
	7) ตัวกลางเซรามิค จากหน่วย RTO ปริมาณประมาณ 40 ลูกบาศก์เมตร/5-10 ปี จะรวบรวมไว้ในถังขนาด 200 ลิตร ก่อนส่งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดต่อไป	- ทางโครงการได้ทำการเดินระบบ RTO อย่างเป็นทางการ ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เนื่องจากมีการผลิตผลิตภัณฑ์ที่มีการใช้สาร Hexene-1 ดังนั้น ตัวกลางเซรามิคจึงยังไม่ถึงระยะเวลาสำหรับการเปลี่ยนถ่ายแต่อย่างใด	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6.1 กากของเสียจากกระบวนการผลิต (ต่อ)	8) Heavy End จากหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกซีน-1 มีปริมาณประมาณ 48 ตัน/ปี รวบรวมใส่ถังบรรจุขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร ก่อนส่งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดต่อไป ทั้งนี้ หากพบว่า ของเสียชนิดดังกล่าวมีคุณสมบัติอื่นๆ ที่เหมาะสมที่สามารถขายเป็นผลิตภัณฑ์พลอยได้ โครงการจะส่งจำหน่ายต่อไป	- ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 มี Heavy End ที่เกิดขึ้นปริมาณ 17.33 ตัน ซึ่ง Heavy End โครงการได้ขายเป็นผลิตภัณฑ์พลอยได้	-	-
6.2 กากของเสียจากระบบผลิตน้ำประปา (Potable Water)	1) กากตะกอนที่เกิดจากการล้างย้อน (Back Wash) ถังกรองปริมาณประมาณ 0.02 ตัน/ปี จะส่งกำจัดยังบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการไม่มีกากตะกอนที่เกิดจากการล้างย้อน (Back Wash) ถังกรองเกิดขึ้น	-	-
	2) ถ่านกัมมันต์ที่ผ่านการใช้งานแล้ว (Activated Carbon) ปริมาณประมาณ 0.22 ตัน/ปี จะส่งกำจัดยังบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	- ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการไม่มีถ่านกัมมันต์ที่ผ่านการใช้งานแล้ว (Activated Carbon) เกิดขึ้น โดยล่าสุดได้ดำเนินการขนย้ายของเสียไปกำจัดเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2567	-	-
6.3 กากของเสียทั่วไป	1) จัดให้มีถังรองรับของเสีย 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียรีไซเคิล ของเสียอันตรายจากสำนักงาน เพื่อให้ง่ายต่อการคัดแยกของเสียแต่ละประเภท	- โครงการจัดเตรียมถังขยะแยกประเภทเพื่อการจัดการกับขยะแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม	-	- ภาพที่ 2.2-15 ภาชนะรองรับของเสียแยกประเภท
	2) ของเสียทั่วไป เช่น ขยะเปียก เศษกิ่งไม้ ใบไม้ และเศษหญ้า เป็นต้น มีปริมาณประมาณ 215.2 กิโลกรัม/วัน ให้จัดเตรียมถังรองรับขยะทั่วไปกระจายตามจุดต่างๆ อย่างเพียงพอ ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการมารับไปกำจัดอย่างถูกหลักวิชาการต่อไป	- โครงการจัดเตรียมถังขยะสีเขียว เพื่อรองรับขยะทั่วไปกระจายอยู่ตามบริเวณต่างๆ เพื่อเก็บไปยังจุดรวบรวมขยะทั่วไป จากนั้นจึงประสานงานกับเทศบาลเมืองมาบตาพุด เพื่อเข้ามาดำเนินการรวบรวมเพื่อนำไปกำจัด	-	- ภาพที่ 2.2-15 ภาชนะรองรับของเสียแยกประเภท
	3) ของเสียรีไซเคิล เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ และพลาสติก เป็นต้น มีปริมาณ 6 กิโลกรัม/วัน ให้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่อย่างเพียงพอ โดยกำหนดให้มีการคัดแยกประเภทขยะอย่างชัดเจนก่อนติดต่อให้ผู้รับซื้อมารับเพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ต่อไป	- โครงการได้คัดแยกขยะรีไซเคิล เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ และพลาสติก เป็นต้น โดยเก็บรวบรวมไว้ที่จุดรวบรวมขยะรีไซเคิล เพื่อส่งขายของเสียที่สามารถรีไซเคิลได้ให้กับบริษัทรับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อนำไปใช้ใหม่ (Reuse) หรือผ่านกระบวนการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle)	-	- ภาพที่ 2.2-15 ภาชนะรองรับของเสียแยกประเภท

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
6.3 กากของเสียทั่วไป (ต่อ)	4) ของเสียอันตราย เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถ่านไฟฉาย และหมึกพิมพ์ เป็นต้น โครงการจัดเตรียมถังขยะอันตรายอย่างเพียงพอก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดอย่างถูกหลักวิชาการต่อไป	- โครงการได้รวบรวมของเสียอันตรายไว้ในภาชนะที่จัดเตรียมไว้ และโครงการได้ประสานให้บริษัท ฟอร์ซีคอร์เปอเรชั่น จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด	-	- เอกสารแนบที่ 33 ใบแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว - ภาพที่ 2.2-16 พื้นที่จัดเก็บของเสีย
7. สภาพเศรษฐกิจสังคม	1) พิจารณารับคนในท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามความต้องการของบริษัทเข้าทำงานเป็นอันดับแรก เพื่อช่วยคนในท้องถิ่นให้มีงานทำและเพื่อทัศนคติที่ดีต่อโครงการ และลดผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของประชาชนและชุมชน โดยให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบในช่วงที่มีตำแหน่งงานว่าง	- โครงการมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการรับพนักงานและเปิดรับพนักงานใหม่หรือผู้รับเหมาแก่แรงงานในท้องถิ่น และพิจารณาตามความเหมาะสมของแต่ละตำแหน่งงานโดยปัจจุบันบริษัทฯ มีพนักงานท้องถิ่น ที่มีทะเบียนบ้านจังหวัดระยอง จำนวน 203 คน จากทั้งหมด 323 คน คิดเป็นร้อยละ 62.84 (ข้อมูลเดือนมิถุนายน 2569)	-	- เอกสารแนบที่ 34 สัดส่วนพนักงานท้องถิ่นที่มีทะเบียนบ้าน จ. ระยอง
	2) จัดทำแผนรายงานประจำปีด้านมวลชนสัมพันธ์ หรือกิจกรรมช่วยเหลือสังคม โดยรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- โครงการมีการจัดทำแผนงานและงบประมาณประจำปีสำหรับประชาสัมพันธ์ในงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับโรงงานและชุมชนโดยรอบอย่างต่อเนื่องและมีการจัดทำวิธีการปฏิบัติเรื่อง Communication & Community Awareness พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	-	- เอกสารแนบที่ 35 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. สภาพเศรษฐกิจสังคม (ต่อ)	3) สนับสนุนหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนรอบพื้นที่โครงการเพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน เช่น การก่อสร้าง และซ่อมบำรุงศาสนสถาน การซ่อมแซมถนน การให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน เป็นต้น	- โครงการได้ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ● ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เช่น โครงการเก็บขยะชายหาด (กิจกรรมเก็บขยะแม่น้ำระยอง) (กิจกรรมเก็บขยะเนื่องในวันสิ่งแวดล้อมโลก) โครงการบริจาคโลหิต โครงการ HMC Recycle Shop เป็นต้น ● ด้านเยาวชนและการศึกษา เช่น โครงการสวนเสวนาผู้บริหารศึกษา โครงการมอบทุนการศึกษา สนับสนุนกิจกรรมวันเด็ก เป็นต้น ● ด้านคุณภาพชีวิต เช่น โครงการตลาดนัดชุมชน โครงการปันน้ำใจส่งต่อของใช้ โครงการ 1 ทีม 1 กิจกรรมอาสา โครงการน้ำสะอาดปลอดภัย เพื่ออนามัยที่ดี เป็นต้น	-	- เอกสารแนบที่ 35 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์
	4) จัดให้มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนจากภายในและภายนอกโรงงาน และขั้นตอนการจัดการปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากโครงการ ซึ่ง สามารถยื่นร้องเรียนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การส่งจดหมาย โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล หรือร้องเรียนโดยตรงกับโครงการ เป็นต้น และ ประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวให้ชุมชนรับทราบ โดยแผนผังการรับเรื่องร้องเรียน	- โครงการจัดให้มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนจากภายในและภายนอกโรงงาน และขั้นตอนการจัดการปัญหาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากโครงการ ซึ่งสามารถยื่นข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การส่งจดหมาย โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล หรือ ร้องเรียนโดยตรงกับโครงการ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ช่องดังกล่าวให้ชุมชนรับทราบ	-	- เอกสารแนบที่ 36 ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน และบันทึกข้อร้องเรียน
	5) ประสานงานให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่รอบบริเวณพื้นที่โรงงานร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมและเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาเยี่ยมชมโรงงานเพื่อคลายความวิตกกังวลและเพื่อให้เห็นถึงวิธีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมตามแผนงานของโครงการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือตามที่มีการร้องเรียนขอเป็นกรณีๆ ไป	- โรงงานได้ร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมเพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบและปฏิบัติตามมาตรการฯ ต่อชุมชนหน่วยงานท้องถิ่นและหน่วยงานรัฐ เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง สำหรับปี พ.ศ. 2569 นิคมอุตสาหกรรม ร่วมกับผู้แทนชุมชนหน่วยงานท้องถิ่นและหน่วยงานรัฐได้เข้าตรวจเยี่ยมโรงงาน ภายใต้โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม (ธงขาวดาวเขียว) เพื่อประเมินศักยภาพการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย รวมถึงความรับผิดชอบต่อสังคมของโรงงาน ซึ่งมีการตรวจเยี่ยมไปเมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2569 นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเข้าเยี่ยมชมโรงงานที่ได้รับรางวัลรางวัลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีเด่น (โครงการธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม)	-	- เอกสารแนบที่ 35 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. สภาพเศรษฐกิจสังคม (ต่อ)	6) จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการแก่โรงงานข้างเคียงหรือผู้ประกอบกิจการที่อาจได้รับผลกระทบในกรณีที่โครงการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือมีกิจกรรมการก่อสร้างที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงงานเหล่านั้น	- หากโครงการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อโรงงานข้างเคียง รวมทั้งมีกิจกรรมการก่อสร้างใดๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงงานข้างเคียง ทางโครงการจะทำการประชาสัมพันธ์ให้โรงงานข้างเคียงทราบก่อน	-	-
	7) มีแผนงานประจำปีด้านมวลชนสัมพันธ์ หรือกิจกรรมช่วยเหลือสังคมโดยรอบ และรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนมาวิเคราะห์เพื่อกำหนด กิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	- โครงการมีนโยบายการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงงานกับผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการเพื่อรับทราบปัญหาต่างๆ ผ่านการเข้าพบปะพูดคุยกับคนในท้องถิ่นเป็นประจำ พร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนหรือท้องถิ่นด้านต่างๆครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน อาทิ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพด้านการศึกษาและเยาวชน ด้านศาสนาประเพณี วัฒนธรรมกีฬา และด้านคุณภาพชีวิต	-	- เอกสารแบบที่ 35 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์
	8) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินโครงการต่างๆ โดยเฉพาะการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนทราบ ได้แก่ - เสวนาหรือพบปะชุมชนอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง - จัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านหน้าโครงการ เพื่อสื่อสารข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม และกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้ชุมชนหรือประชาชนภายนอกได้รับทราบ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง - จัดกิจกรรมเปิดบ้าน เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้าเยี่ยมชมการดำเนินงานของโครงการ รวมทั้งรับฟังข้อมูลข่าวสารกิจกรรมการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินโครงการต่างๆ โดยเฉพาะการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง เช่น จัดทำป้าย LED บอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านหน้าโครงการข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม และกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้ชุมชน หรือประชาชนภายนอกโครงการได้รับทราบ นอกจากนี้โครงการได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เสวนาและพบปะชุมชนเพื่อให้ชุมชนรับฟังข้อมูลข่าวสารกิจกรรมการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการอย่างต่อเนื่อง	-	- เอกสารแบบที่ 35 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์ - ภาพที่ 2.2-18 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินโครงการ
	9) จัดให้มีการจัดประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งให้ทราบการแก้ไขกำลังการผลิตของผลิตที่ 4 (HMC 4) ที่ติดตั้งใหม่ ในเอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ โดยการแจ้งข้อมูลทางจดหมาย	- โครงการจัดให้มีการจัดประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งให้ทราบการแก้ไขกำลังการผลิตของผลิตที่ 4 (HMC 4) ที่ติดตั้งใหม่ในเอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ และส่งหนังสือแจ้งผู้นำชุมชนทราบเรียบร้อยแล้ว	-	- เอกสารแบบที่ 37 หนังสือแจ้งเปลี่ยนแปลงกำลังการผลิตของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4) ต่อผู้นำชุมชน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. สภาพเศรษฐกิจสังคม (ต่อ)	10) จัดให้มีนโยบายเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สนับสนุน และส่งเสริมธุรกิจชุมชนหรือเสริมสร้างอาชีพที่เกี่ยวข้อง หรือเชื่อมโยงธุรกิจของโรงงานเพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีการพัฒนาแบบยั่งยืน	- โครงการได้ดำเนินการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สนับสนุนส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และสร้างอาชีพให้กับชุมชนให้มีการพัฒนาแบบยั่งยืนและต่อเนื่อง อาทิ โครงการธนาคารปูม้า,ตลาดนัดชุมชน	-	- เอกสารแบบที่ 35 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์
	11) จัดให้มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและข้อร้องเรียนภายใต้การดำเนินงานของคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	- โครงการจัดให้มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและข้อร้องเรียนภายใต้การดำเนินของคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)	-	- เอกสารแนบที่ 36 ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน และบันทึกข้อร้องเรียน
	12) บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด อยู่ในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (CG) ซึ่งกลุ่มบริษัทฯ จัดตั้งคณะกรรมการมวลชลสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมร่วมกับ กนอ. โดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) จัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (GC) ร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เพื่อให้มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รวมถึงมีส่วนร่วมในการเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางป้องกันแก้ไขข้อร้องเรียนจากแต่ละภาคส่วน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการเสนอแนะกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ และการชดเชยเยียวยา โดยจะต้องจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มการก่อสร้างภายใน 90 วัน โดยคณะกรรมการ ประกอบด้วยตัวแทนโครงการ ตัวแทนจากภาคราชการ ตัวแทนชุมชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ทั้งนี้มีตัวแทนจากชุมชนมากกว่ากึ่งหนึ่งขององค์ประกอบ และตัวแทนจากชุมชนต้องไม่มีตำแหน่งบริหารหรือตำแหน่งผู้นำชุมชน ซึ่งกระบวนการได้มาของผู้แทนชุมชนและตัวแทนภาคราชการที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการนั้นให้ทาง กนอ. เป็นผู้ดำเนินการ	- โครงการฯ อยู่ในกลุ่มบริษัท PTTGC โดย PTTGC มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ดังนั้นหากมีประเด็นใดๆทางด้านสิ่งแวดล้อมหรือมวลชนสัมพันธ์ที่เกี่ยวเนื่องกับโครงการ โครงการจะได้รับการสื่อสารและเพื่อนำมาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ยังไม่มีประเด็นใดๆที่เกี่ยวข้อง กับโครงการจากการประชุมดังกล่าว	-	- เอกสารแนบที่ 38 เอกสารการจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. สภาพเศรษฐกิจสังคม (ต่อ)	(2) วาระของกรรมการและการพ้นสภาพคณะกรรมการฯ มีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี และติดต่อกันไม่เกิน 2 วาระ คณะกรรมการฯ อาจพ้นสภาพเมื่อ ตาย ลาออก ย้ายภูมิลำเนา (กรณีตัวแทนภาคประชาชน) หรือพ้นสภาพจากพนักงานบริษัทหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กรณีตัวแทนโครงการ ตัวแทนหน่วยงานราชการและตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิด้านสิ่งแวดล้อม) และขาดคุณสมบัติของคณะกรรมการฯ หากมีกรรมการท่านใดพ้นสภาพตามเงื่อนไขข้างต้นจะต้องดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการท่าใหม่ทดแทนตามเงื่อนไขที่กำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน (3) บทบาทหน้าที่สำคัญของคณะกรรมการฯ มีดังนี้ - ประสานและกำกับดูแลให้โครงการดำเนินการโดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม - ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทาง และประสานงานแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และข้อร้องเรียนของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ/กลุ่มบริษัท - พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นต่อขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง - เชิญบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูล คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะได้ตามความจำเป็น - ในกรณีที่มีการก่อสร้างและทดลองเดินเครื่องให้บริษัทฯ นำเสนอความก้าวหน้าโครงการต่อคณะทำงานฯ ตามความเหมาะสม - จัดให้มีการส่งเสริมความรู้ หรือเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมให้แก่ประชาชนและชุมชนอย่างต่อเนื่อง			

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. สภาพเศรษฐกิจสังคม (ต่อ)	- พิจารณาจัดทำแผนงานประชาสัมพันธ์และความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการฯ ทั้งระยะสั้น ระยะยาว และแบบชั่วคราวให้เหมาะสมกับชุมชน - พิจารณาการชดเชยและเยียวยา หากเป็นปัญหาที่พิสูจน์แล้วว่าเกิดจากการดำเนินงานของโครงการ - จัดให้มีการอบรม/ให้ความรู้/การดูงาน ภายใน 6 เดือน หลังจากการจัดตั้งและทุก 2 ปี เพื่อเพิ่มเติมความรู้ใหม่หรือตามความเหมาะสม (4) องค์ประชุมและความถี่ในการประชุม กำหนดให้มีวาระการประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง หรือมากกว่านั้นหากมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนมวลชนสัมพันธ์			
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย **8.1 อาชีวอนามัยทั่วไป**	1) จัดให้มีคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อตรวจสอบพร้อมทั้งกำหนดนโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ดูแลความปลอดภัยในการปฏิบัติงานและจัดให้มีแผนการดำเนินการอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย พร้อมทั้งอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่พนักงานทุกระดับ ตามแผนงานด้านความปลอดภัยที่โครงการกำหนด	- โครงการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อตรวจสอบ พร้อมทั้งกำหนดนโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ดูแลความปลอดภัยในการปฏิบัติงานและจัดให้มีแผนการดำเนินการอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย พร้อมทั้งอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่พนักงานทุกระดับตามแผนด้านความปลอดภัยที่โครงการกำหนด อีกทั้งมีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่ผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการทุกคน		- เอกสารแนบที่ 39 เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาวะแวดล้อมในการทำงาน (HSE) - เอกสารแนบที่ 40 แผนกำหนดการอบรมด้านความปลอดภัยประจำปี - เอกสารแนบที่ 41 นโยบายด้านความปลอดภัย - เอกสารแนบที่ 42 เอกสารอบรมความปลอดภัย และแบบบันทึกผู้เข้าร่วมอบรมด้านความปลอดภัย

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8.1 อาชีวอนามัยทั่วไป (ต่อ)	2) จดบันทึกอุบัติเหตุต่างๆ ที่เกิดขึ้น ลักษณะของอุบัติเหตุ บริเวณที่เกิดอุบัติเหตุขึ้น ความรุนแรงของอุบัติเหตุ สาเหตุ และการแก้ไขทุกครั้ง และทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ไข	- โครงการได้ทำการจดบันทึกอุบัติเหตุต่างๆ นอกจากนี้ยังมีขั้นตอนการสืบสวน สอบสวน การรายงาน และการติดตามรายงานอุบัติเหตุ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ถึงสาเหตุและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำ โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 พบว่ายังไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น	-	- เอกสารแนบที่ 43 สรุปจำนวนชั่วโมงการทำงานและบันทึกการเกิดอุบัติเหตุ
	3) ประสานงานกับโรงงานอื่นๆ และหน่วยงานท้องถิ่นต่างๆ ในกรณีที่ต้องขอความช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน	- โรงงานได้มีการประสานงานกับโรงงานอื่นๆ และหน่วยงานท้องถิ่นต่างๆ ในกรณีที่ต้องขอความช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน และโรงงานมีการประสานงานกับบริษัท เอ็นพีซี เซฟตี้ แอนด์ เอ็นไวรอนแมนทอล เซอร์วิส จำกัด (NPC S&E) ซึ่งเป็นบริษัทคู่สัญญาในการระงับเหตุฉุกเฉินและแจ้งเหตุฉุกเฉินต่อการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดและเทศบาลมาบตาพุด	-	- เอกสารแนบที่ 25 แผนฉุกเฉิน
	4) จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมกับลักษณะงานและเพียงพอกับจำนวนพนักงาน ได้แก่ ● หมวกนิรภัย ● รองเท้านิรภัย ● แว่นตานิรภัย ● เข็มขัดนิรภัย ● ผ้าปิดจมูกกันฝุ่น ● กระบังหน้าชนิดใสกันสารเคมี ● หน้ากากกรองสารเคมีชนิดไส้กรองเดี่ยว ● ถุงมือกันสารเคมี ● เครื่องช่วยหายใจกรณีฉุกเฉิน ชนิดมีถังบรรจุอากาศ	- โครงการกำหนดระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล และจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลพร้อมสำรองอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำหรับพนักงานซึ่งสามารถขอเบิกเพื่อนำมาใช้งานได้	-	- เอกสารแนบที่ 44 ระเบียบปฏิบัติงาน เรื่องอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล - ภาพที่ 2-19 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำรอง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8.1 อาชีวอนามัยทั่วไป (ต่อ)	5) ฝึกอบรมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างถูกต้องทุกปี	- โครงการมีการฝึกอบรมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างถูกต้องทุกปี	-	-
	6) จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมรวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ได้แก่ ● ระบบความปลอดภัยในที่ทำงาน ● การขนถ่ายสารเคมี ● การป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าและความร้อน ● การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ● วิธีการปฏิบัติที่ปลอดภัยในแต่ละลักษณะงาน	- โครงการจัดให้มีการอบรมพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงานและอบรมพนักงานเดิม โดยฝ่ายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งจะทำการอบรมในเรื่องต่างๆตามแผนงานประจำปี	-	- เอกสารแนบที่ 40 แผนกำหนดการอบรมด้านความปลอดภัยประจำปี - ภาพที่ 2.2-10 การอบรมด้านความปลอดภัย
	7) สร้างความตระหนัก สำรวจ และตรวจวัด รวมทั้งควบคุมอันตรายตามหลักสุขศาสตร์อุตสาหกรรม โดยตรวจวัดสารเคมีในบรรยากาศ การทำงาน แสงสว่าง ความร้อน เสียงในพื้นที่โครงการตามแผนการติดตามตรวจสอบ	- โครงการสร้างความตระหนัก สำรวจ และตรวจวัด รวมทั้งควบคุมอันตรายตามหลักสุขศาสตร์อุตสาหกรรม โดยตรวจวัดสารเคมีในบรรยากาศ การทำงาน แสงสว่าง ความร้อน เสียงในพื้นที่โครงการตามแผนการติดตามตรวจสอบ	-	- รายละเอียดในบทที่ 3
	8) ควบคุมไม่ให้ผู้ปฏิบัติงานสัมผัสระดับเสียงเกินกว่า 85 เดซิเบล (เอ) เป็นเวลานานเกินกว่า 8 ชั่วโมง และควบคุมให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังได้รับระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน (TWA) ไม่เกินตามที่กฎหมายกำหนด	- โครงการมีการหมุนเวียนการทำงาน ลดระยะเวลาการทำงาน เพื่อลดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงดัง การป้องกันการสูญเสียการได้ยินเป็นประจำทุกปี รวมทั้งดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในห้องควบคุมกระบวนการผลิตและระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล พร้อมทั้งแจ้งผลการตรวจวัดให้กับพนักงานทราบ และได้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาเสียงดังจากการทำงานและตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานเป็นประจำ หากพื้นที่ใดมีค่าระดับเสียงดังเกินกว่ามาตรฐาน โครงการต้องดำเนินการแก้ไขโดยหลักทางวิศวกรรม	-	- รายละเอียดในบทที่ 3 - เอกสารแนบที่ 45 คณะทำงานเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาเสียงดังในพื้นที่ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8.1 อาชีวอนามัยทั่วไป (ต่อ)	9) จัดทำมาตรการการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และเป็นไปตามหลักวิชาการในการบริหารจัดการป้องกันไม่ให้พนักงานสัมผัสระดับเสียงเป็นเวลานาน เช่น กำหนดระยะเวลาการทำงานเพื่อลดเวลาที่พนักงานสัมผัสเสียงดัง การสลับพนักงาน/การสลับวันทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง เป็นต้น และปรับปรุงข้อมูลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการกำหนดนโยบายของมาตรการการอนุรักษ์การได้ยิน, การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) เพื่อลดการรับสัมผัสเสียงดัง, จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับสาเหตุและวิธีการป้องกันการสูญเสียการได้ยิน, การหมุนเวียนการทำงาน, การลดระยะเวลาการทำงานเพื่อลดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงดัง การป้องกันการสูญเสียการได้ยินเป็นประจำทุกปี และกำหนดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานกลุ่มเสี่ยงเพื่อเป็นการป้องกันการสูญเสียการได้ยินเป็นประจำทุกปี	-	- เอกสารแนบที่ 46 แผนการดำเนินการโครงการอนุรักษ์การได้ยิน
	10) จัดให้มีการลดระดับเสียงสำหรับเครื่องจักร/อุปกรณ์ที่มีเสียงดังตั้งแต่ 83 dB(A) โดยใช้วัสดุปูรองและ/หรือฝาครอบเครื่องจักรเพื่อลดระดับเสียง ในกรณีที่ไม่สามารถลดระดับเสียงให้น้อยกว่า 83 dB(A) จะต้องกำหนดเป็นพื้นที่หวงห้าม (Restricted Area) ที่ต้องมีป้ายเตือนและกำหนดให้พนักงานที่ต้องเข้าไปทำงานในบริเวณดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงโดยเคร่งครัด	- โครงการจัดให้มีการลดระดับเสียงสำหรับเครื่องจักร/อุปกรณ์ที่มีเสียงดังตั้งแต่ 83 dB (A) โดยใช้วัสดุปูรองและ/หรือฝาครอบเครื่องจักรเพื่อลดระดับเสียง ในกรณีที่ไม่สามารถลดระดับเสียงให้น้อยกว่า 83 dB(A) จะกำหนดเป็นพื้นที่หวงห้าม (Restricted Area) ที่ต้องมีป้ายเตือนและกำหนดให้พนักงานที่ต้องเข้าไปทำงานในบริเวณดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงโดยเคร่งครัด	-	- ภาพที่ 2.2-20 ป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง
	11) จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง เช่น ที่อุดหู (Ear Plug) ที่ครอบหู (Ear Muff) เป็นต้น ให้แก่พนักงานที่ต้องทำงานที่เกี่ยวข้องในบริเวณที่มีเสียงดังอย่างพอเพียง	- โครงการจัดเตรียมอุกรณ์ป้องกันเสียงดัง เช่น ที่อุดหู (Ear Plug) ที่ครอบหู (Ear Muff) เป็นต้น ให้แก่พนักงานที่ต้องทำงานที่เกี่ยวข้องในบริเวณที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ	-	- ภาพที่ 2.2-19 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำรอง
	12) จัดตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาเสียงดังจากการทำงานและตรวจวัดระดับเสียงดังในพื้นที่ปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานเป็นประจำ หากพื้นที่ใดมีค่าระดับเสียงดังเกินกว่ามาตรฐานโครงการต้องดำเนินการแก้ไขโดยหลักทางวิศวกรรม	- โครงการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาเสียงดังจากการทำงานและตรวจวัดระดับเสียงดังในพื้นที่ปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานเป็นประจำ หากพื้นที่ใดมีค่าระดับเสียงดังเกินกว่ามาตรฐาน โครงการต้องดำเนินการแก้ไขโดยหลักทางวิศวกรรม	-	- เอกสารแนบที่ 45 คณะทำงานเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาเสียงดังในพื้นที่ปฏิบัติงาน
	13) กรณีที่มีการซ้อมป้องกันเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือฝึกการอบรมเพื่อทดสอบความพร้อม ซึ่งอาจจะมีสัญญาณเสียงดังขึ้น ควรแจ้งให้โรงงานใกล้เคียงทราบล่วงหน้าอย่างน้อยประมาณ 1 วัน	- โครงการมีการแจ้งให้โรงงานใกล้เคียง ทราบล่วงหน้าอย่างน้อยประมาณ 1 วัน หากมีการซ้อมป้องกันเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือฝึกการอบรม เพื่อทดสอบความพร้อม	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8.1 อาชีวอนามัยทั่วไป (ต่อ)	14) กำหนดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) ตามแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์เชิงป้องกัน เพื่อลดเสียงดังที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานของอุปกรณ์ที่เสื่อมสภาพ	- โครงการมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน Preventive Maintenance ตามแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์เชิงป้องกัน เพื่อลดเสียงดังที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานของอุปกรณ์ที่เสื่อมสภาพ	-	- เอกสารแนบที่ 14 แผน Preventive Maintenance ของอุปกรณ์และเครื่องจักร ประจำปี 2569
8.2 ความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	1) จัดให้มีอุปกรณ์ควบคุมการไหล อุปกรณ์วัดความดันและอุณหภูมิ สัญญาณเตือนและวาล์วนิรภัย รวมทั้งมีการเฝ้าระวังด้านไฟฟ้าและไฟฟ้าสถิตย์	- โครงการได้ติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมการไหล อุปกรณ์วัดความดันและอุณหภูมิ สัญญาณเตือนและวาล์วนิรภัยที่ถังปฏิกิริยาของกระบวนการผลิต โดยมีการเชื่อมต่อเข้ากับระบบควบคุมที่ห้องควบคุมกลาง (Control Room) เพื่อให้สามารถตรวจสอบการทำงานได้ตลอดเวลา	-	- ภาพที่ 2.2-21 อุปกรณ์ควบคุมการไหล อุปกรณ์วัดความดัน อุณหภูมิสัญญาณเตือนและวาล์วนิรภัย - ภาพที่ 2.2-22 ห้องควบคุมกลาง (Control Room)
	2) ตรวจสอบความดันของถังบรรจุ CO ตามแผนการตรวจสอบเพื่อให้พร้อมใช้งาน	- โครงการมีระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความดันของถังบรรจุ CO เป็นประจำ	-	-
	3) จัดให้มีขั้นตอนปฏิบัติงานเพื่อควบคุมการเดินระบบ และจัดให้มีการอบรมให้แก่พนักงานระดับปฏิบัติการทราบ	- โครงการมีขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการควบคุมการเดินระบบมีความปลอดภัยไม่ผิดพลาด	-	-
	4) จัดให้มีการตรวจสอบการทำงานของวาล์วตามแบบตรวจสอบ (Check Sheet) เช่น ตรวจสอบการเปิด-ปิดวาล์ว เป็นต้น	- โครงการจัดให้มีการตรวจสอบการทำงานของวาล์วตามแบบตรวจสอบ (Check Sheet) โดยเจ้าหน้าที่ Operation ของโรงงาน	-	-
	5) จัดทำแผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเชิงป้องกันของระบบและอุปกรณ์เพื่อป้องกันอุปกรณ์ต่างๆ ขัดข้อง เช่น วาล์ว และระบบตรวจจับก๊าซ เป็นต้น	- โครงการมีแผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) ของอุปกรณ์ต่างๆ เช่น วาล์วและระบบตรวจจับก๊าซ และดำเนินการซ่อมบำรุงตามกำหนดระยะเวลา	-	- เอกสารแนบที่ 14 แผน Preventive Maintenance ของอุปกรณ์และเครื่องจักร ประจำปี 2569
	6) ตรวจวัดปริมาณปรอทใน Recycle Monomer ก่อนหมุนเวียนกลับไปที่โรงงานผลิตสารโพรพิลีน (PDH Plant) เพื่อนำไปผลิตเป็นโพรพิลีนก่อนส่งกลับมาใช้เป็นวัตถุดิบของโครงการ	- โครงการติดตั้ง Monomer Recovery Unit และส่ง Recycle Monomer ให้กับโรงงานผลิตสารโพพิลีน (PDH Plant) สำหรับ Recycle gas ซึ่งออกจากหอดูดซับปรอทโดยจะมีการตรวจวัดปริมาณปรอทก่อนส่งให้โรงงานผลิตสารโพรพิลีน (PDH Plant)	-	- เอกสารแนบที่ 11 ผลการตรวจวัดสารปรอท

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8.2 ความปลอดภัยในกระบวนการผลิต (ต่อ)	7) กำหนดให้พนักงานที่ทำหน้าที่เปลี่ยนสารดูดซับต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมก่อนปฏิบัติงาน	- โครงการได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานสำหรับพนักงานที่ทำหน้าที่เปลี่ยนสารดูดซับ โดยพนักงานต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมก่อนปฏิบัติงาน	-	- เอกสารแนบที่ 47 เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน Unload/Load สารดูดซับปรอท
	8) กำหนดไม่ให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณ Adsorber Column ในขณะที่มีการเปลี่ยนถ่ายสารดูดซับ	- โครงการได้กำหนดห้ามผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาต และผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณที่ปฏิบัติงานในขณะที่มีการขนถ่ายสารดูดซับ	-	- เอกสารแนบที่ 47 เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน Unload/Load สารดูดซับปรอท
	9) ไล่ก๊าซโพรพิลีนที่คงค้างอยู่ในหอดูดซับปรอทเพื่อนำไปเผาทำลายที่หอเผาก่อนที่พนักงานจะเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ภายในหอดูดซับ	- โครงการได้มีการกำหนดแผนงานและขั้นตอนการเปลี่ยนถ่ายสารดูดซับโดยต้องทำการตรวจสอบก๊าซโพรพิลีนที่คงค้างอยู่ในระบบก่อนเข้าทำการปฏิบัติงาน นอกจากนี้โรงงานกำกับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เหมาะสมกับลักษณะงานและพื้นที่ปฏิบัติงานตลอดการปฏิบัติงานอีกด้วย	-	- เอกสารแนบที่ 47 เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน Unload/Load สารดูดซับปรอท
	10) ตรวจวัดไอปรอทด้วย Portable Gas Detector บริเวณหอดูดซับปรอทก่อนที่พนักงานจะเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่หอดูดซับปรอทหรือในขณะเปลี่ยนสารดูดซับปรอท	- โครงการมีขั้นตอนกำหนดให้ทำการตรวจวัดไอปรอท บริเวณหอดูดซับปรอทด้วย Portable Gas Detector ซึ่งได้รับการ Calibration แล้วก่อนอนุญาตให้พนักงานเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่หอดูดซับปรอท หรือในขณะเปลี่ยนสารดูดซับปรอท	-	- เอกสารแนบที่ 47 เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน Unload/Load สารดูดซับปรอท
	11) จัดให้มีแผนการซ่อมบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Plan) เพื่อตรวจสอบและควบคุมให้เครื่องจักร/อุปกรณ์ต่างๆ สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามแผนการซ่อมบำรุงของโครงการ	- โครงการได้จัดให้มีแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Plan) ของเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ตามแผนที่กำหนด เพื่อให้อุปกรณ์ข้างต้นทำงานได้อย่างปกติอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ อันอาจเกิดจากความเสียหายของอุปกรณ์เครื่องจักร	-	- เอกสารแนบที่ 14 แผน Preventive Maintenance ของอุปกรณ์และเครื่องจักรประจำปี 2568

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8.2 ความปลอดภัยในกระบวนการผลิต (ต่อ)	12) ตรวจสอบการรั่วไหลของวัตถุดิบและสารเคมีในบริเวณพื้นที่ที่มีโอกาสเสี่ยง เช่น ระบบท่อ ถังกักเก็บ และหน่วยผลิต เป็นต้น ตามแผนการติดตามตรวจสอบ รวมทั้งมีระบบป้องกันและระงับเหตุเพลิงไหม้ที่เพียงพอ	- โครงการจัดให้มีการตรวจสอบการรั่วซึมของสารอินทรีย์ระเหยในพื้นที่กระบวนการผลิต และติดตั้งระบบการตรวจจับการรั่วซึมของแก๊ส (Gas Detector) ซึ่งสามารถตรวจจับและส่งสัญญาณไปยังห้องควบคุมส่วนกลาง (Control Room) นอกจากนี้ยังมีตู้ควบคุมระบบดับเพลิงไว้บริเวณห้องควบคุมส่วนกลาง (Control Room) และมีระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ รวมทั้งระบบป้องกันอัคคีภัย และระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินบริเวณกระบวนการผลิต	-	- ภาพที่ 2.2-22 ห้องควบคุมกลาง (Control Room) - ภาพที่ 2.2-23 ระบบตรวจวัดการรั่วไหลของแก๊ส (Gas Detector) - ภาพที่ 2.2-24 ตู้ควบคุมระบบดับเพลิงของโรงงาน - ภาพที่ 2.2-25 ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ และแจ้งเหตุฉุกเฉิน - ภาพที่ 2.2-26 ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย
	13) จัดทำข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีแต่ละชนิด พร้อมติดประกาศไว้ในบริเวณพื้นที่ทำงาน	- โครงการได้จัดทำข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีแต่ละชนิด พร้อมติดประกาศไว้ในบริเวณถังจัดเก็บสารเคมีอย่างชัดเจน	-	- ภาพที่ 2.2-27 ข้อมูลความปลอดภัย (SDS)
	14) จัดอบรมและแนะนำให้พนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการสารเคมี และของเสียจากกระบวนการผลิตสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เพื่อให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและความปลอดภัย	- โครงการจัดให้มีการอบรมพนักงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีและของเสียจากกระบวนการผลิตอยู่เป็นประจำ นอกจากนี้โครงการมีการติดป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เหมาะสมกับลักษณะงาน ตลอดการปฏิบัติงานในพื้นที่ที่กำหนด	-	- ภาพที่ 2.2-28 ป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล - เอกสารแนบที่ 40 แผนกำหนดการอบรมด้านความปลอดภัยประจำปี
	15) ให้ความรู้กับพนักงานทุกคนในส่วนการผลิต โดยเฉพาะความรู้ที่เกี่ยวกับอันตรายและแนวทางแก้ไขหากมีการหก/รั่วไหลของสารเคมีต่างๆ	- โครงการจัดให้มีการอบรมพนักงานในส่วนการผลิตด้านความปลอดภัยและความรู้เฉพาะที่เกี่ยวกับอันตรายและแนวทางแก้ไขหากมีการหก/รั่วไหลของสารเคมีต่างๆ ตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	-	- เอกสารแนบที่ 40 แผนกำหนดการอบรมด้านความปลอดภัยประจำปี
	16) จัดส่งบัญชีรายชื่อสารเคมีและเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีแต่ละชนิดต่อหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	- โครงการจัดส่งบัญชีรายชื่อสารเคมีและเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีแต่ละชนิดให้กับหน่วยงานสาธารณสุข จังหวัดระยอง และสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยองเป็นประจำทุกปี	-	- เอกสารแนบที่ 12 เอกสารการแจ้งรายการสารเคมีอันตรายประจำปี 2568

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8.2 ความปลอดภัยในกระบวนการผลิต (ต่อ)	17) จัดให้มีอ่างล้างตาและร่างกายฉุกเฉินบริเวณกระบวนการผลิตและลานถังเก็บสารเคมี	- โครงการติดตั้งอ่างล้างตาและร่างกายฉุกเฉินบริเวณกระบวนการผลิตและบริเวณเก็บสารเคมีอย่างเพียงพอและเหมาะสม	-	- ภาพที่ 2.2-29 จุดล้างตาและร่างกายฉุกเฉิน
	18) จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับพนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสารเคมี โดยจัดเตรียมให้เหมาะสมกับลักษณะการทำงานหรือการใช้สารเคมีแต่ละพื้นที่	- โครงการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับพนักงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี และกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเกี่ยวกับสารเคมีตามลักษณะการทำงานอย่างเหมาะสม ตลอดการปฏิบัติงานในแต่ละพื้นที่	-	- ภาพที่ 2.2-19 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำรอง
	19) จัดเก็บสารเคมีในภาชนะบรรจุที่ปิดมิดชิด โดยใช้ภาชนะที่ทนการกัดกร่อนและป้องกันการเสียหายทางชีวภาพได้	- โครงการจัดเก็บสารเคมีในภาชนะบรรจุที่ปิดมิดชิด โดยใช้ภาชนะที่ทนการกัดกร่อนและป้องกันการเสียหายทางชีวภาพได้	-	- ภาพที่ 2.2-30 ภาชนะเก็บสารเคมี
	20) จัดให้มีระบบรวบรวมฝุ่นเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของสารเติมแต่งสำหรับถังกวนผสมสารเติมแต่งแต่ละถัง	- โครงการติดตั้งระบบดูดฝุ่นบริเวณที่มีการฟุ้งกระจายของสารเติมแต่ง Pellet 3 ตามกำหนด	-	- ภาพที่ 2.2-31 ระบบรวบรวมฝุ่นและภาชนะรองรับฝุ่นจากบริเวณที่มีการฟุ้งกระจายของสารเติมแต่ง
	21) จัดให้มีระบบบริหารจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต (Process Safety Management System: PSM) เป็นไปตามมาตรฐานและการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต และแนวทางการตรวจประเมินด้านความปลอดภัยของโรงงานอุตสาหกรรม (Process Safety Management Standard and Audit Guidelines) ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	- โครงการจัดให้มีระบบบริหารจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิตเป็นไปตามมาตรฐานและการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต และแนวทางการตรวจประเมินด้านความปลอดภัยของโรงงานอุตสาหกรรม (Process Safety Management Standard and Audit Guidelines) ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	-	-
8.3 ระบบท่อลำเลียง	1) จัดให้มีอุปกรณ์ตรวจวัดความดันในระบบท่อลำเลียงเพื่อตรวจสอบความดันภายในท่อและสามารถแจ้งเตือนไปยังห้องควบคุมได้ หากพบว่ามีระดับความดันผิดปกติ	- โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ตรวจวัดความดันในระบบท่อลำเลียงเพื่อตรวจสอบความดันภายในท่อและสามารถแจ้งเตือนไปยังห้องควบคุมได้ หากพบว่ามีระดับความดันผิดปกติ	-	- ภาพที่ 2.2-23 ระบบตรวจวัดการรั่วไหลของแก๊ส (Gas Detector)
	2) จัดมีระบบโทรศัพท์สายตรงเพื่อติดต่อระหว่างห้องควบคุมกลางของโรงงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสอบถาม หรือแจ้งเหตุในกรณีที่ตรวจพบความผิดปกติในระบบท่อลำเลียง	- โครงการมีระบบโทรศัพท์สายตรงเพื่อติดต่อระหว่างห้องควบคุมกลางกับโรงงานใกล้เคียง ใช้ในการแจ้งเหตุในกรณีที่ตรวจพบความผิดปกติในระบบท่อลำเลียง	-	- ภาพที่ 2.2-32 ระบบโทรศัพท์สายตรง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8.3 ระบบท่อลำเลียง (ต่อ)	3) จัดให้มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อลำเลียงตามแผนการบำรุงรักษาในเชิงป้องกัน	- โครงการมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบสำหรับท่อลำเลียงวัตถุดิบ พร้อมจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำที่ผ่านการฝึกอบรม เพื่อทำหน้าที่ควบคุมและดูแลระบบท่อลำเลียงในกรณีที่ผิดปกติหรือกรณีเกิดการรั่วไหล โดยบริษัท อีสเทิร์น ฟลูอิด ทรานต์สปอร์ต จำกัด จะรายงานผลการดำเนินการทุกไตรมาส โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบแนวท่อ (annual piping integrity inspection) เรียบร้อยแล้ว	-	- เอกสารแนบที่ 48 การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อลำเลียง
	4) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำที่ผ่านการฝึกอบรมทำหน้าที่ควบคุมดูแลในกรณีเกิดการรั่วไหลของระบบท่อลำเลียง	- โครงการมีเจ้าหน้าที่ประจำที่ผ่านการฝึกอบรม เพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแลระบบท่อลำเลียงในกรณีที่ผิดปกติหรือกรณีเกิดการรั่วไหล	-	-
	5) อบรมและกวดขันพนักงานให้ตระหนักถึงการป้องกันอันตรายร้ายแรงที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบท่อลำเลียง	- โครงการมีการอบรมและกวดขันพนักงานให้ตระหนักถึงการป้องกันอันตรายที่เกิดขึ้นกับท่อลำเลียง ตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	-	-
	6) จัดเตรียมอุปกรณ์ระงับเหตุการณ์ฉุกเฉินให้เพียงพอและพร้อมใช้งานตลอดเวลา	- โครงการจัดเตรียมอุปกรณ์ระงับเหตุการณ์ฉุกเฉินบริเวณท่อลำเลียงอย่างเพียงพอ และพร้อมใช้งานตลอดเวลา	-	- ภาพที่ 2.2-33 อุปกรณ์ดับเพลิงบริเวณท่อลำเลียง - ภาพที่ 2.2-34 ถังเก็บน้ำสำรองดับเพลิง
	7) จัดเตรียมหน่วยงานและระงับเหตุฉุกเฉินเพื่อรองรับเหตุการณ์อันตรายร้ายแรงที่เกิดในระบบท่อลำเลียงของโครงการ และมีการประสานงานร่วมกับบริษัท อีสเทิร์น ฟลูอิด ทรานต์สปอร์ต จำกัด	- โครงการจัดเตรียมหน่วยงานระงับเหตุฉุกเฉินตามแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน เพื่อรองรับเหตุการณ์หรืออุบัติเหตุที่เกิดในระบบท่อลำเลียง โดยมีเบอร์โทรศัพท์โดยตรงสำหรับการประสานงานร่วมกับบริษัท อีสเทิร์น ฟลูอิด ทรานต์สปอร์ต จำกัด	-	- เอกสารแนบที่ 25 แผนฉุกเฉิน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8.4 อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย	1) จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยอย่างเพียงพอตามมาตรฐาน NFPA หรือมาตรฐานสากล	- โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยอย่างเพียงพอในแต่ละหน่วยการผลิตตามมาตรฐานและมาตรการกำหนด	-	- ภาพที่ 2.2-24 ตู้ควบคุมระบบดับเพลิงของโรงงาน - ภาพที่ 2.2-25 ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ และแจ้งเหตุฉุกเฉิน - ภาพที่ 2.2-26 ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย
	2) เครื่องสูบน้ำแบบเครื่องยนต์ดีเซล - ขนาด 340 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 2 ชุด - ขนาด 795 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 2 ชุด	- โครงการจัดให้มีเครื่องสูบน้ำแบบเครื่องยนต์ดีเซล และเครื่องสูบน้ำรักษาแรงดัน (Jockey Pump) ตามมาตรการกำหนด	-	- ภาพที่ 2.2-35 เครื่องสูบน้ำแบบเครื่องยนต์ดีเซล - ภาพที่ 2.2-36 เครื่องสูบน้ำรักษาแรงดัน (Jockey Pump)
	3) เครื่องสูบน้ำรักษาแรงดัน (Jockey Pump) ขนาด 25 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 1 ชุด			
	4) จัดให้มีถังเก็บกักน้ำสำรองดับเพลิงจำนวน 1 ถัง ขนาด 5,600 ลูกบาศก์เมตร และปริมาตรเก็บกักจริง (Working Volume) 4,620 ลูกบาศก์เมตร	- โครงการมีถังเก็บกักน้ำสำรองดับเพลิง ขนาด 5,600 ซึ่งสามารถเก็บกักน้ำได้สูงสุด 4,620 ลูกบาศก์เมตร	-	- ภาพที่ 2.2-34 ถังเก็บน้ำสำรองดับเพลิง
	5) ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ - อุปกรณ์ตรวจจับก๊าซ (Gas Detector) จำนวน 237 ชุด - อุปกรณ์ตรวจจับควัน (Smoke Detector) จำนวน 775 ชุด - อุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้ (Fire Detector) (Heat & Flame Detector) จำนวน 78 ชุด - Beam Gas Detection System จำนวน 22 ชุด	- โครงการมีระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ - อุปกรณ์ตรวจจับก๊าซ (Gas Detector) จำนวน 237 ชุด - อุปกรณ์ตรวจจับควัน (Smoke Detector) จำนวน 775 ชุด - อุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้ (Fire Detector) (Heat & Flame Detector) จำนวน 78 ชุด - Beam Gas Detection System จำนวน 22 ชุด	-	- ภาพที่ 2.2-25 ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ และแจ้งเหตุฉุกเฉิน
	6) ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย - หัวฉีดน้ำดับเพลิง (Fire Monitor) จำนวน 44 ชุด - ถังดับเพลิง (Fire Extinguishers) จำนวน 538 ชุด - ระบบสัญญาณเตือนภัย (Acoustic Alam) จำนวน 161 ชุด - Emergency Shower จำนวน 106 ชุด	- โครงการมีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย - หัวฉีดน้ำดับเพลิง (Fire Monitor) จำนวน 44 ชุด - ถังดับเพลิง (Fire Extinguishers) จำนวน 538 ชุด - ระบบสัญญาณเตือนภัย (Acoustic Alam) จำนวน 161 ชุด - Emergency Shower จำนวน 106 ชุด	-	- ภาพที่ 2.2-25 ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ และแจ้งเหตุฉุกเฉิน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8.4 อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย (ต่อ)	7) จัดให้มีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการระงับอัคคีภัยตามแผนการบำรุงรักษา	- โครงการมีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการระงับอัคคีภัยตามแผนการบำรุงรักษา	-	- เอกสารแนบที่ 49 แผนและผลการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย
	8) จัดทำแผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆ	- โครงการมีแผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ	-	- เอกสารแนบที่ 49 แผนและผลการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย
8.5 แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน	1) จัดให้มีการเตรียมความพร้อมในการควบคุม และตอบโต้ภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น และเพื่อควบคุม ป้องกัน และแก้ไขเหตุการณ์อันตรายที่อาจมีผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของพนักงาน ชุมชน และสิ่งแวดล้อมโดยรอบ โดยบริษัทฯ ได้กำหนดระดับของภาวะฉุกเฉินแบ่งออกเป็น เหตุการณ์ผิดปกติของโรงงาน และภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1, 2 และ 3 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ (1) เหตุการณ์ผิดปกติของโรงงาน เหตุผิดปกติที่เกิดขึ้นในโรงงานแต่สามารถควบคุมและแก้ไขได้ทันที (2) ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 ภาวะเหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นโดยฉับพลันภายในโรงงาน โดยจำเป็นจะต้องประกาศให้พนักงานอพยพ และจัดทีมเข้าควบคุมและจัดการได้โดยพนักงานของบริษัทฯ และเหตุการณ์ดังกล่าวต้องไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน หรือโรงงานข้างเคียง (3) ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 ภาวะเหตุการณ์ฉุกเฉินที่ไม่สามารถควบคุมได้โดยพนักงานของบริษัทฯ ต้องขอกำลังสนับสนุนจากโรงงานข้างเคียง หรือนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	- โครงการจัดให้มีแผนฉุกเฉิน และการฝึกซ้อมตามแผนฉุกเฉินประจำปี พ.ศ. 2569 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการดำเนินการซ้อมแผนฉุกเฉินระดับที่ 1 เมื่อวันที่ 13, 20 พฤษภาคม และเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2569 และดำเนินการซ้อมแผนฉุกเฉินระดับที่ 2 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2569	-	- เอกสารแนบที่ 25 แผนฉุกเฉิน - เอกสารแนบที่ 50 แผนและผลการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
8.5 แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน (ต่อ)	(4) ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3 ภาวะเหตุการณ์ฉุกเฉินที่ส่งผลกระทบต่อภายนอก ไม่สามารถควบคุมได้โดยทีมสนับสนุนของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด หรือโรงงานอุตสาหกรรมข้างเคียง ทำให้จำเป็นต้องขอทีมสนับสนุนจากเทศบาลมาบตาพุดหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานราชการระดับจังหวัด			
	2) จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินร่วมกับชุมชนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- ในปี พ.ศ. 2569 โครงการมีแผนจะดำเนินการฝึกซ้อมและทบทวนแผนฉุกเฉินร่วมกับชุมชนในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569	-	-
	3) จัดให้มีระบบติดต่อสื่อสารที่สามารถติดต่อถึงกันได้อย่างรวดเร็ว เช่น ระบบวิทยุสื่อสาร โทรศัพท์มือถือ และโทรศัพท์ติดต่อภายในและภายนอก เป็นต้น เพื่อแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องให้รู้ถึงอันตรายต่างๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งวิธีปฏิบัติเมื่อมีเหตุการณ์ฉุกเฉิน	- โครงการมีระบบติดต่อสื่อสารที่สามารถติดต่อถึงกันได้อย่างรวดเร็ว เช่น ระบบวิทยุสื่อสารโทรศัพท์มือถือ และโทรศัพท์ติดต่อภายในและภายนอก เป็นต้น เพื่อแจ้งเตือนผู้ที่เกี่ยวข้องให้รู้ถึงอันตรายต่างๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งวิธีปฏิบัติเมื่อมีเหตุการณ์ฉุกเฉิน	-	- ภาพที่ 2.2-32 ระบบโทรศัพท์สายตรง
	4) จัดให้มีการจัดเตรียมบุคลากร การเตรียมระบบผจญเพลิง ระบบตรวจจับเพลิงไหม้และตรวจจับก๊าซ แผนการปฏิบัติการฉุกเฉินภายในและภายนอกโรงงาน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ และแผนการอพยพคนไปบริเวณที่ปลอดภัย	- โครงการมีการจัดเตรียมบุคลากร การเตรียมระบบผจญเพลิงระบบตรวจจับเพลิงไหม้และตรวจจับก๊าซ แผนการปฏิบัติการฉุกเฉินภายในและภายนอกโรงงาน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ และแผนการอพยพคนไปบริเวณที่ปลอดภัย	-	- เอกสารแนบที่ 25 แผนฉุกเฉิน
	5) กำหนดให้มีแผนฟื้นฟูหลังระงับเหตุฉุกเฉิน การจัดทำรายงานเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น และการป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ โดยการสอบสวนเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	- โครงการกำหนดให้มีแผนฟื้นฟูหลังระงับเหตุฉุกเฉิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น และการป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ โดยการสอบสวนเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	-	- เอกสารแนบที่ 25 แผนฉุกเฉิน
	6) กำหนดให้มีการชดเชยค่าเสียหายกรณีเกิดผลกระทบจากโรงงานต่อพนักงานผู้รับเหมา และประชาชนที่อยู่ในบริเวณที่ได้รับผลกระทบ	- โครงการจะมีการชดเชยค่าเสียหายกรณีเกิดผลกระทบจากโรงงานต่อพนักงานผู้รับเหมา และประชาชนที่อยู่ในบริเวณที่ได้รับผลกระทบ หากพบว่ามีผลกระทบจากการประกอบกิจการโรงงาน	-	-
	7) กรณีเกิดเหตุผิดปกติหรือเกิดเหตุฉุกเฉินให้โครงการฯ ปฏิบัติตามแนวทางในการปฏิบัติและการตอบโต้สถานการณ์ที่กำหนดในแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ฉบับล่าสุดอย่างเคร่งครัด	- หากเกิดเหตุผิดปกติหรือเกิดเหตุฉุกเฉิน โครงการจะปฏิบัติตามแนวทางในการปฏิบัติและการตอบโต้สถานการณ์ที่กำหนดในแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ฉบับล่าสุดทันที	-	- เอกสารแนบที่ 25 แผนฉุกเฉิน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
9. การศึกษาด้านอันตรายร้ายแรง	1) จัดให้มีการทำ HAZOP Study ก่อนเปิดดำเนินการ ซึ่งเป็นการศึกษาวิเคราะห์ และทบทวนเพื่อบ่งชี้อันตรายหรือค้นหาปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในทุกกรณีที่อาจทำให้เกิดเหตุการณ์อันตรายร้ายแรงได้ พร้อมทั้งหาแนวทางป้องกัน	- โครงการมีการศึกษา HAZOP รวมทั้งตัวอย่างกรณีเกิดผลกระทบสูงสุดตามมาตรการกำหนด และนำเสนอตัวอย่างกรณีที่เกิดผลกระทบสูงสุด พร้อมแสดง P&ID และเหตุผลการนำเสนอตัวอย่างในเชิงเปรียบเทียบกับหน่วยอื่นของโครงการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดดำเนินการโครงการในส่วนขยาย	-	- เอกสารแนบที่ 3 เอกสารการจัดทำ HAZOP พร้อมแสดง P&ID
	2) ใช้เกณฑ์การออกแบบวัสดุและวิธีการก่อสร้างตามมาตรฐานสากล	- โครงการมีเกณฑ์การออกแบบตามมาตรฐานสากลทั้งในเรื่องของวัสดุและวิธีการก่อสร้าง โดยโรงงานได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	-	- เอกสารแนบที่ 51 HSE Design Criteria
	3) ติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น Safety Valve (Relief & Vacuum Valve, Shut off Valve และ Gas Detector เป็นต้น อย่างเหมาะสมและเป็นไปตามมาตรฐานสากล และติดตั้งอุปกรณ์แจ้งเหตุฉุกเฉิน Manual Call Point ไปยังห้องควบคุม	- โครงการติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น Safety Valve (Relief & Vacuum Valve, Shut off Valve และ Gas Detector บริเวณกระบวนการผลิต)	-	- ภาพที่ 2.2-23 ระบบตรวจวัดการรั่วไหลของแก๊ส (Gas Detector)
	4) จัดให้มีพนักงานตรวจตราในพื้นที่กระบวนการผลิตเพื่อตรวจสอบความผิดปกติของเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ ตามแผนการตรวจสอบ	- โครงการจัดให้มีพนักงานตรวจตราในพื้นที่กระบวนการผลิตเพื่อตรวจสอบความผิดปกติของเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆตามแผนการตรวจสอบ	-	-
	5) จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงจากกระบวนการผลิต และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดการประกอบกิจการโรงงาน โดยโครงการจะจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทุก 5 ปี	- โครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยง เพื่อยื่นต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมทุก 5 ปี และได้รับจดหมายอนุมัติรายงานจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย แล้ว โดยดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือนโดยดำเนินการครั้งล่าสุดในวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2564	-	- เอกสารแนบที่ 52 รายงานการประเมินความเสี่ยง
	6) กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินอันตรายร้ายแรง การศึกษาผลกระทบแผนการดำเนินงาน และแผนการควบคุมความเสี่ยง รวมทั้งผลการปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยและมาตรการลดความเสี่ยงต่างๆ ตามหมวด 4 มาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 ให้กับกระทรวงแรงงานทราบทุกปี ทั้งนี้ เมื่อหมวด 4 มาตรา 32 มีข้อกำหนดในทางปฏิบัติที่ชัดเจนให้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดไว้	- โครงการจะรายงานผลการประเมินอันตราย การศึกษาผลกระทบและแผนการดำเนินงาน และแผนการควบคุมความเสี่ยง รวมทั้งผลการปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัย และมาตรการลดความเสี่ยงต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนด เช่น พระราชบัญญัติความปลอดภัยอาชีว-อนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 ให้กับกระทรวงแรงงานทราบทุกปี ทั้งนี้เมื่อ หมวด 4 มาตรา 32 มีข้อกำหนดในทางปฏิบัติที่ชัดเจนให้ดำเนินการตามกฎหมายกำหนดไว้	-	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
9. การศึกษาด้านอันตรายร้ายแรง (ต่อ)	7) จัดทำการประเมินความเสี่ยงสำหรับหน่วยผลิต/อุปกรณ์ที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง/ติดตั้งเพิ่มเติม โดยผู้เชี่ยวชาญและวิศวกรผู้เกี่ยวข้องของโครงการและบริษัทผู้ออกแบบ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุด โดยจัดทำในช่วงการออกแบบรายละเอียด (Detail Design) และส่งให้หน่วยงานอนุญาต (กนอ.) พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนเดินเครื่องการผลิตของโครงการเปลี่ยนแปลงฯ	- โครงการมีการประเมินความเสี่ยงสำหรับหน่วยผลิต/อุปกรณ์ ที่มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง/ติดตั้งเพิ่มเติม โดยผู้เชี่ยวชาญและวิศวกรผู้เกี่ยวข้องของโครงการและบริษัทผู้ออกแบบเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุด โดยจัดทำในช่วงการออกรายละเอียด (Detail Design) และส่งให้หน่วยงานอนุญาต (กนอ.) พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนเดินเครื่องการผลิตของโครงการส่วนเปลี่ยนแปลงฯ	-	- เอกสารแนบที่ 52 รายงานการประเมินความเสี่ยง
	8) มาตรการในการ Unload LPG เข้าสู่ถังกักเก็บ (1) จัดให้มีขั้นตอนในการ Unload LPG (2) จัดให้มีการบันทึกรายละเอียดการตรวจรับและการ Unload LPG	- โครงการมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนในการ Unload LPG และมีการบันทึกรายละเอียดการตรวจรับและการ Unload LPG	-	- เอกสารแนบที่ 53 เอกสารการปฏิบัติงานการ Unload LPG เข้าสู่ถังกักเก็บ
	9) มาตรการควบคุมความปลอดภัยในช่วงหยุดซ่อมบำรุง (Shutdown/ Turnaround) (1) ระบุในสัญญาจัดจ้างให้บริษัทผู้รับเหมากำหนดรายละเอียดอุปกรณ์ ขั้นตอนต่างๆ ที่ผู้รับเหมาต้องดำเนินการ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการดำเนินงานก่อสร้างให้ชัดเจนให้ครอบคลุมข้อกำหนดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด (2) กำหนดเป้าหมายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของงานหยุดซ่อมบำรุง (3) กำหนดให้มีระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction) และการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยแก่ผู้รับเหมาและพนักงานโรงงานก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงาน (4) ควบคุมการทำงานด้วยระบบใบอนุญาตให้ปฏิบัติงาน (Work Instruction) และดำเนินการประเมินความเสี่ยงก่อนเริ่มปฏิบัติงานและสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติการงานทราบ	- โครงการมีมาตรการควบคุมความปลอดภัยในช่วงหยุดซ่อมบำรุง (Shutdown / Turnaround) โดยกำหนดเป้าหมายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของงานหยุดซ่อมบำรุงกำหนดให้มีระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction) และการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยแก่ผู้รับเหมาและพนักงานโรงงานก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงาน ควบคุมการทำงานด้วยระบบใบอนุญาตให้ปฏิบัติงาน (Work Permit) และดำเนินการประเมินความเสี่ยงก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานทราบ จัดให้มีการประชุมประจำวันเพื่อติดตามความคืบหน้าของการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยโดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ที่หน้างานโดยเฉพาะงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น งานที่อาจก่อให้เกิดความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work) งานในสถานที่อับอากาศ (Confined Space) เป็นต้น ตามคู่มือความปลอดภัย (HSE Manual)	-	- เอกสารแนบที่ 54 คู่มือความปลอดภัย (HSE Manual) - เอกสารแนบที่ 55 ระเบียบ Work Permit

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
9. การศึกษาด้านอันตรายร้ายแรง (ต่อ)	(5) จัดให้มีการประชุมประจำวันเพื่อติดตามความคืบหน้าของการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (6) จัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยโดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยที่หน้างานโดยเฉพาะงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น งานที่อาจก่อให้เกิดความร้อนหรือประกายไฟ (Hot Work) งานในสถานที่อับอากาศ (Confined Space) เป็นต้น			
	10) มาตรการควบคุมความปลอดภัยในช่วงก่อนเริ่มเดินการผลิตใหม่ (Pre-Start Up) (1) กำหนดให้มีระเบียบวิธีการปฏิบัติการงาน (Work Instruction) และการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยแก่พนักงานโรงงานก่อนที่จะเริ่มปฏิบัติงานตามแผนการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน (2) จัดให้มีการฝึกและอบรมให้กับพนักงานควบคุมกระบวนการผลิตและพนักงานซ่อมบำรุง ตามแผนการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการปฏิบัติงานในหน่วยผลิต (3) ก่อนที่จะเริ่มเดินการผลิตใหม่ภายหลังจากการหยุดซ่อมบำรุง พนักงานจะต้องตรวจสอบความพร้อมของพื้นที่และหน่วยผลิตตาม Pre-Start Up Safety Review (PSSR) Checklist ก่อนที่จะเริ่มเดินเครื่องผลิตใหม่อีกครั้ง (Plant Start Up)	- โครงการมีมาตรการการควบคุมความปลอดภัยในช่วงก่อนเริ่มเดินการผลิตใหม่ (Pre-Start Up)	-	- เอกสารแนบที่ 56 มาตรการควบคุมความปลอดภัยในช่วงก่อนเริ่มเดินการผลิตใหม่ (Pre-Start Up)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. สาธารณสุขและสุขภาพ	1) จัดให้มีสถานพยาบาลเบื้องต้น มีพยาบาลประจำเต็มเวลาและแพทย์ (Part Time) ให้บริการรักษาพยาบาลแก่พนักงานของโครงการ และประสานงานกับโรงพยาบาลในจังหวัดระยอง ในกรณีที่ต้องส่งตัวผู้ป่วย	- โครงการจัดให้มีสถานพยาบาลเบื้องต้น โดยมีพยาบาลประจำเวลา 8:00-17:00 น. และแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ในวันและเวลาทำงานปกติ รวมเวลาไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ กรณีที่ต้องส่งตัวผู้ป่วย โรงงานได้ประสานงานกับโรงพยาบาลกรุงเทพพัทยา เพื่อจัดรถพยาบาลมารับผู้ป่วยหรือผู้บาดเจ็บในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	-	- ภาพที่ 2.2-37 สถานพยาบาลเบื้องต้น และอุปกรณ์ปฐมพยาบาล
	2) กำหนดสถานบริการสุขภาพหลักสำหรับพนักงานเพื่อลดความแออัดของสถานพยาบาลชุมชน และจัดเตรียมรถพยาบาลไว้ให้พร้อมใช้งานในกรณีฉุกเฉิน	- โครงการกำหนดสถานบริการสุขภาพหลักสำหรับพนักงานเพื่อลดความแออัดของสถานพยาบาลชุมชน กรณีที่ต้องส่งผู้ป่วย โรงงานได้ประสานงานกับโรงพยาบาลกรุงเทพพัทยา เพื่อจัดรถพยาบาลมารับผู้ป่วยหรือผู้บาดเจ็บในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	-	- ภาพที่ 2.2-37 สถานพยาบาลเบื้องต้น และอุปกรณ์ปฐมพยาบาล
	3) สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ทั้งในด้านการส่งเสริม ฟื้นฟู ป้องกัน และการดูแลรักษาสุขภาพ	- โครงการมีกิจกรรมเพื่อสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมบริจาคโลหิต ทุกชีวิตมีความหมาย ให้โลหิตให้ชีวิต เป็นต้น	-	- เอกสารแนบที่ 35 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์ - ภาพที่ 2.2-38 การสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุข
	4) จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี และกำหนดให้มีการตรวจสุขภาพของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยง (อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง)	- พนักงานใหม่เข้างานจะได้ทำการตรวจสุขภาพทั่วไปก่อนเข้าทำงานทุกคน - โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี และพนักงานกลุ่มเสี่ยงปีละ 1 ครั้ง โดยในปีพ.ศ. 2569 โครงการจะดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2569	-	- เอกสารแนบที่ 57 แผนการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2569 และผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2566-2568
	5) หากผลการตรวจสุขภาพพนักงาน พบว่า พนักงานมีผลการตรวจสุขภาพผิดปกติ ให้มีการตรวจซ้ำโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุความผิดปกติ จากนั้นกำหนดให้มีการดูแลรักษาพร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและเฝ้าระวัง และทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานดังกล่าว เพื่อมอบหมายหรือเปลี่ยนแปลงหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานที่มีผลการตรวจผิดปกติให้เหมาะสม เพื่อป้องกันการเกิดความผิดปกติซ้ำ เช่น การหมุนเวียนการทำงาน เป็นต้น	- หากผลการตรวจสุขภาพพนักงาน พบว่า พนักงานมีผลการตรวจสุขภาพผิดปกติ ทางโครงการจะให้มีการตรวจซ้ำโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุความผิดปกติ จากนั้นกำหนดให้มีการดูแลรักษาพร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและเฝ้าระวัง และทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานดังกล่าว เพื่อมอบหมายหรือเปลี่ยนแปลงหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานที่มีผลการตรวจผิดปกติให้เหมาะสม เพื่อป้องกันการเกิดความผิดปกติซ้ำ เช่น การหมุนเวียนการทำงาน เป็นต้น	-	- เอกสารแนบที่ 58 เอกสารกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของพนักงาน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. สาธารณสุขและสุขภาพ (ต่อ)	6) จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์หาสาเหตุในการเกิดความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยงพร้อมทั้งระบุอายุงานของคนงานที่ทำงานในพื้นที่นั้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการตรวจวัดเพื่อเฝ้าระวังการรับสัมผัสสิ่งคุกคามสุขภาพกับฐานข้อมูลสุขภาพด้วย	- โครงการจัดทำสถิติการใช้ห้องพยาบาล และฐานข้อมูลสุขภาพของพนักงานเพื่อนำวิเคราะห์กรณีที่พบความผิดปกติของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีในแต่ละพื้นที่ดำเนินการ	-	- เอกสารแนบที่ 59 สถิติการใช้ห้องพยาบาล
	7) กำหนดให้มีเกณฑ์การคัดเลือกและประเมินคุณภาพของสถานบริการสุขภาพ และห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่โครงการใช้บริการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำ ทั้งนี้ แนวทางการตรวจสอบและประเมินสถานบริการสุขภาพจะเป็นไปตามกระบวนการบริหารคู่ค้า (Supplier Management) เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม (Corporate Governance)	- โครงการมีเกณฑ์การคัดเลือกและประเมินคุณภาพของสถานบริการสุขภาพ และห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่โครงการใช้บริการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำ ทั้งนี้ แนวทางการตรวจสอบและประเมินสถานบริการสุขภาพจะเป็นไปตามกระบวนการบริหารคู่ค้า (Supplier Management) เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม (Corporate Geomancer)	-	- เอกสารแนบที่ 60 เอกสารรับรองสถานบริการสุขภาพ
	8) ผู้ให้บริการตรวจสุขภาพพนักงานจะต้องเป็นสถานพยาบาลที่ได้รับการขึ้นทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และได้รับมาตรฐานของ HA (Hospital Accreditation) ของสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ดังนี้ (1) มีแพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่งที่ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม และแพทย์ที่ผ่านการอบรมทางด้านอาชีวเวชศาสตร์หรือมีคุณสมบัติตามที่อธิบดีประกาศกำหนด	- โครงการมีเกณฑ์การคัดเลือกให้บริการตรวจสุขภาพพนักงานจะต้องเป็นสถานพยาบาลที่ได้รับการขึ้นทะเบียนถูกต้องตามพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. 2541 และได้รับมาตรฐานของ HA (Hospital Accreditation) ของสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล	-	- เอกสารแนบที่ 60 เอกสารรับรองสถานบริการสุขภาพ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
10. สาธารณสุขและสุขภาพ (ต่อ)	(2) บุคลากรทางการแพทย์ที่มีคุณภาพ มีจำนวนเพียงพอครอบคลุมกับจำนวนพนักงานที่จะเข้ารับการตรวจสุขภาพในแต่ละวันได้ ได้แก่ พยาบาล นักเทคนิคการแพทย์ เจ้าทำหน้าที่ประสานงาน ฯลฯ โดยจะต้องได้รับใบประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง (3) มีแพทย์อาชีวเวชศาสตร์เป็นผู้ตรวจวินิจฉัย และลงนามรับรองผลการตรวจสุขภาพ ก่อนส่งมอบผลดังกล่าวให้แก่บริษัทฯ โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์จะต้องเข้ามาให้คำปรึกษาแก่พนักงานที่บริษัท (จำนวนวันขึ้นอยู่กับจำนวนพนักงานที่มีผลการตรวจผิดปกติ) และให้แพทย์จัดทำสรุปข้อมูลพนักงานเป็นรายบุคคลหลังการให้คำปรึกษาแล้วเสร็จ			
	9) จัดทำรายงานผลและวิเคราะห์ผลการตรวจสุขภาพ รวมทั้งระบุชื่อสถานพยาบาลซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีคุณภาพและได้รับการรับรองเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัดและวัน เวลาที่ตรวจวัด	- โครงการมีการจัดทำรายงานผลและวิเคราะห์ผลการตรวจสุขภาพ รวมทั้งระบุชื่อสถานพยาบาลซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีคุณภาพและได้รับการรับรองเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจวัดและวัน เวลาที่ตรวจวัด	-	-
	10) จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพของพนักงาน เช่น โครงการ Health care การให้ความรู้ด้านสุขภาพ เรื่อง “สัญญาณเตือน กลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง NCDs” เป็นต้น	- โครงการมีการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อสนับสนุนละส่งเสริมสุขถาพของพนักงาน โดยในปี 2569 โครงการจะมีการจัดกิจกรรม 60 Days Lifestyle Challenge การให้แชร์ Lifestyle การใช้ชีวิตประจำวันที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569	-	- เอกสารแนบที่ 58 เอกสารกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของพนักงาน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหาอุปสรรคการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
11. พื้นที่สีเขียว	1) จัดให้มีพื้นที่สีเขียว ประมาณ 8.02 ไร่ (12,828.17 ตารางเมตร) คิดเป็นร้อยละ 5.12 ของพื้นที่โครงการรวม 156.52 ไร่ (250,412 ตารางเมตร) โดยจัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้นทั้งหมดและจัดให้มีการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวให้อยู่ในสภาพดี	- ทางโครงการมีการจัดทำแผนเพื่อทำการปลูกและดูแลพื้นที่สีเขียว คิดเป็นร้อยละ 5.12 ของพื้นที่โครงการ โดยทางโครงการได้ทำการออกแบบ จัดทำแผนปลูกต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยคำนึงถึงความเหมาะสม สวยงามด้านภูมิทัศน์ด้วยเช่นกัน สำหรับพื้นที่สีเขียวหมายเลข 7 ถึงหมายเลข 14 อาคารในพื้นที่บริเวณข้างเคียง ซึ่งจะมีการปรับพื้นที่และอำนวยความสะดวกในงานก่อสร้าง โดยจะดำเนินการปลูกต้นไม้ภายหลังจากก่อสร้างอาคารแล้วเสร็จ	-	- เอกสารแนบที่ 61 แผนการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว และแผนการปลูกพื้นที่สีเขียวของโครงการ - ภาพที่ 2.2-39 พื้นที่สีเขียว
	2) กำหนดแผนการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว และมาตรการการปลูกต้นไม้ทดแทนกรณีต้นไม้ตาย ให้มีสภาพดีอยู่เสมอ โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว ต้นไม้ภายในโครงการ เช่น การรดน้ำต้นไม้ พรวนดิน ใส่ปุ๋ย ฉีดยากำจัดวัชพืชและแมลง เป็นต้น ให้มีความสวยงามเป็นระเบียบอยู่เสมอ นอกจากนี้ หากมีต้นไม้ได้รับความเสียหายจนไม่สามารถเจริญเติบโตได้ ต้องดำเนินการปลูกใหม่ทดแทนโดยเร็วที่สุด	- โครงการมีแผนการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวและมาตรการปลูกต้นไม้ทดแทนกรณีต้นไม้ตาย ให้มีสภาพดีอยู่เสมอ โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว ต้นไม้ภายในโครงการ เช่น การรดน้ำต้นไม้ พรวนดิน ใส่ปุ๋ย ฉีดยากำจัดวัชพืชและแมลง เป็นต้น ให้มีความสวยงามเป็นระเบียบอยู่เสมอ นอกจากนี้ หากมีต้นไม้ได้รับความเสียหายจนไม่สามารถเจริญเติบโตได้ จะดำเนินการปลูกใหม่ทดแทนโดยเร็วที่สุด	-	- เอกสารแนบที่ 61 แผนการดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว และแผนการปลูกพื้นที่สีเขียวของโครงการ



Elevated Flare



Ground Flare

ภาพที่ 2.2-1 หอเผา



บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin)



บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin)



บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4

ภาพที่ 2.2-2 ระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น



ภาพที่ 2.2-3 บ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉิน (Emergency Basin)



ภาพที่ 2.2-4 ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป (SATs)



ภาพที่ 2.2-5 COD และ TDS Online Analyzer



ภาพที่ 2.2-6 บ่อดักโพลิเมอร์และเครื่องตักตะกอน



รางระบายน้ำฝนปนเปื้อน



รางระบายน้ำฝนไม่ปนเปื้อน

ภาพที่ 2.2-7 รางระบายน้ำฝนปนเปื้อน และรางระบายน้ำฝนไม่ปนเปื้อน





ภาพที่ 2.2-8 การทำความสะอาดรางระบายน้ำฝน



ภาพที่ 2.2-9 การอบรมพนักงานขับรถ



ภาพที่ 2.2-10 การอบรมด้านความปลอดภัย



ภาพที่ 2.2-11 ป้ายสัญญาณเตือนการจราจรภายในโรงงาน



ภาพที่ 2.2-12 ป้ายจำกัดความเร็ว





ภาพที่ 2.2-13 ป้ายแสดงความเสี่ยงภัยบนรถขนส่ง



ภาพที่ 2.2-14 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย บริเวณทางเข้า-ออกโรงงาน



ภาพที่ 2.2-15 ภาชนะรองรับของเสียแยกประเภท





ภาพที่ 2.2-16 ที่จัดเก็บของเสีย



ภาพที่ 2.2-17 การตรวจติดตามหน่วยงานรับกำจัดกากของเสีย



ภาพที่ 2.2-18 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินโครงการ





ภาพที่ 2.2-19 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำรอง





ภาพที่ 2.2-20 ป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง



ภาพที่ 2.2-21 อุปกรณ์ควบคุมการไหล อุปกรณ์วัดความดันและอุณหภูมิสัญญาณเตือนและวาล์วนิรภัย



ภาพที่ 2.2-22 ห้องควบคุมกลาง (Control Room)



ภาพที่ 2.2-23 ระบบตรวจวัดการรั่วไหลของแก๊ส (Gas Detector)



ภาพที่ 2.2-24 ตู้ควบคุมระบบดับเพลิงของโรงงาน



Smoke Detector



Fire Detector และ Heat & Flame Detector



Escape Hood



Beam Gas Detection System

ภาพที่ 2.2-25 ระบบแจ้งเหตุ เพลิงไหม้ และแจ้งเหตุฉุกเฉิน



หัวฉีดน้ำดับเพลิง (Fire Monitor)



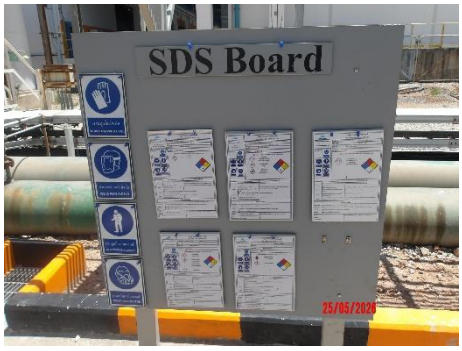
ถังดับเพลิง (Fire Extinguishers)





ระบบสัญญาณเตือนภัย (Acoustic Alam)

ภาพที่ 2.2-26 ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย





ภาพที่ 2.2-27 ข้อมูลความปลอดภัย (SDS)





ภาพที่ 2.2-28 ป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล



ภาพที่ 2.2-29 จุดล้างตาและร่างกายฉุกเฉิน



ภาพที่ 2.2-30 ภาชนะเก็บสารเคมี



ภาพที่ 2.2-31 ระบบรวบรวมฝุ่นและภาชนะรองรับฝุ่นจากบริเวณที่มีการฟุ้งกระจายของสารเติมแต่ง



ภาพที่ 2.2-32 ระบบโทรศัพท์สายตรง



ภาพที่ 2.2-33 อุปกรณ์ดับเพลิงบริเวณท่อลำเลียง



ภาพที่ 2.2-34 ถังเก็บน้ำสำรองดับเพลิง



ภาพที่ 2.2-35 เครื่องสูบน้ำแบบเครื่องยนต์ดีเซล



ภาพที่ 2.2-36 เครื่องสูบน้ำรักษาแรงดัน (Jockey Pump)





ภาพที่ 2.2-37 สถานพยาบาลเบื้องต้น และอุปกรณ์ปฐมพยาบาล













ภาพที่ 2.2-38 การสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (CSR)



ภาพที่ 2.2-39 พื้นที่สีเขียว

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 การดำเนินการ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ระยะดำเนินการ ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ได้วางขอบเขตการดำเนินการติดตามตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

1) มาตรการด้านคุณภาพอากาศ
   - คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
   - คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด
2) มาตรการด้านระดับเสียงทั่วไป
3) มาตรการด้านคุณภาพน้ำ
4) มาตรการด้านกากของเสีย
5) มาตรการด้านคุณภาพน้ำใต้ดิน
6) มาตรการด้านคุณภาพดิน
7) มาตรการด้านการคมนาคมขนส่ง
8) มาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
   - การตรวจสุขภาพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์
   - บันทึกการได้รับบาดเจ็บ
   - ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน
   - คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ
9) มาตรการด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ดำเนินการตรวจวัดโดย บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด มีรายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 3.2-1**

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
1. คุณภาพอากาศ **1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ** 1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) 2) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) 3) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง 4) ความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed and Wind Direction) และบันทึกสภาพทั่วไปที่สังเกตได้ระหว่างการตรวจวัดเพื่อใช้เป็นข้อมูล	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ● สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (A1) ● วัดมาบชลูด (A2) ● วัดโสภณ (A3) ● สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง (A4)	- ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง ตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (TSP, PM_{10}, NO_2) ความเร็วและทิศทางลม เมื่อวันที่ 2-9 มีนาคม 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.1.1	-
1) เอทธีลีน (Ethylene) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2) โพรพิลีน (Propylene) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ● สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (A1) ● สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง (A4) ● ริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ (A5) ● ริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้ (A6)	- ทุกเดือน	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (Ethylene และ Propylene) ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.1.2	-
1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด 1) ฝุ่นละอองรวม (TSP)	- ปล่องระบาย Pellet Dryer ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) - ปล่องระบายอากาศ Bag Filler ของหน่วยผลิตที่ 4 จำนวน 2 จุดได้แก่ ● บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์ (Bulk Truck Silo) ● บริเวณ Bagging Silo	- ปีละ 2 ครั้ง ช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด เมื่อวันที่ 4, 5 มีนาคม 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.1.3 - โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบายของ RTO เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2569 เนื่องจากในช่วงเวลาที่ตรวจวัดเดือนมีนาคมไม่มีการใช้สาร Hexene-1 จึงไม่มีการเดินระบบของปล่องระบาย RTO และได้ดำเนินการตรวจวัดอีกครั้งเมื่อมีการเดินระบบในเดือนกรกฎาคม 2569	-
2) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน	- ปล่องระบายของ RTO			
3) ระบุวัน เวลา ช่วงเวลา รวมถึงสาเหตุการเกิดเหตุฉุกเฉิน และปริมาณก๊าซที่ส่งไปเผาที่หอเผาทิ้งในกรณีกระบวนการผลิตผิดปกติและกรณีฉุกเฉิน	หอเผา	- ทุกเดือนและรายงานผลทุก 6 เดือน		

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
2. ระดับเสียงทั่วไป (รายงานลักษณะของกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นบริเวณโดยรอบจุดตรวจวัด) 1) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq}24hr)	- จำนวน 6 สถานี ได้แก่ • ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ (N1) • ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก (N2) • ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ (N3) • ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (N4) • ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง (N5) • วัดหนองแฟบ (N6)	- ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างวันที่ 2-9 มีนาคม 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.2	-
2) ระดับเสียงเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 3) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})	- จำนวน 2 สถานี ได้แก่ • ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง (N5) • วัดหนองแฟบ (N6)	- ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง		-
3. คุณภาพน้ำ 1) อุณหภูมิ 2) ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) 3) ของแข็งทั้งหมด (Total Solids) 4) ของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids) 5) ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids) 6) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) 7) ค่าบีโอดี (BOD_5)	- จำนวน 3 สถานี ได้แก่ • บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin) • บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC3)) • บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4)	- ทุกเดือน	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.3	-

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
8) ค่าซีโอดี (COD)	- จำนวน 7 สถานี ได้แก่ • Skimmer Pit Bulk 1 Outlet • Skimmer Pit Bulk 2 Outlet • Skimmer Pit 3 Outlet • Skimmer Pit 4 Outlet • บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin) • บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC3) • บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4)	- ทุกเดือน	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.3	-
4. กากของเสีย 1) ระบุสัดส่วนประเภทของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse/Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด 2) จัดทำรายงานสรุปกากของเสียแต่ละชนิด พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณการเก็บรวบรวม การจัดส่ง และการกำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการและแนบสำเนาการได้รับอนุญาตส่งกำจัดกากของเสียประกอบไว้ในรายงานด้วย	- จดบันทึก และรวบรวมข้อมูล - พื้นที่โครงการ	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน	- โครงการได้ดำเนินการจดบันทึกรายละเอียดประเภท และปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้นวิธีการกำจัด รวมถึงรายงานสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไปรีไซเคิลหรือส่งไปกำจัดเป็นประจำทุกเดือน แสดงดังหัวข้อ 3.2.4	-

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
5. คุณภาพน้ำใต้ดิน 1) สารอินทรีย์ระเหย ได้แก่ • TPH (C_5-C_8) • TPH ($C_{>8}$-C_{16}) • TPH ($C_{>16}$-C_{25}) (พารามิเตอร์ที่ตรวจวัดเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ)	- ตรวจวัดบริเวณพื้นที่โครงการจำนวน 4 จุด ได้แก่ • จุดที่ 1 และ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ • จุดที่ 3 และ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	- ปีละ 2 ครั้ง	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.5	-
2) จัดให้มีการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินจากบ่อสังเกตการณ์	- มีการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินจากบ่อสังเกตการณ์ จำนวน 4 จุด ได้แก่ • จุดที่ 1 และ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ • จุดที่ 3 และ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	- ปีละ 2 ครั้ง	- โครงการได้ดำเนินการศึกษาทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินจากบ่อสังเกตการณ์ เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569 รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 16 ในภาคผนวกที่ 1	-
6. คุณภาพดิน 1) สารอินทรีย์ระเหย ได้แก่ • TPH (C_5-C_8) • TPH ($C_{>8}$-C_{16}) • TPH ($C_{>16}$-C_{25}) พารามิเตอร์ที่ตรวจวัดเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ)	- ตรวจวัดบริเวณพื้นที่โครงการจำนวน 4 จุด ได้แก่ • จุดที่ 1 และ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ • จุดที่ 3 และ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	- ทุก 3 ปี หรือตามที่กฎหมายกำหนด	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567 และรายงานผลในรอบเดือนมกราคม - มิถุนายน 2567 เรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการติดตามตรวจสอบอีกครั้งในปี 2570	-
7. การคมนาคมขนส่ง 1) จดบันทึกอุบัติเหตุจากการจราจรของโครงการ รวมถึงสาเหตุความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ 2) บันทึกปริมาณรถที่ผ่านเข้า-ออก พื้นที่โครงการ	- พื้นที่โครงการและตลอดเส้นทางทางการขนส่ง - พื้นที่โครงการ	- ทุกเดือนและรายงานผลทุก 6 เดือน	- โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากการจราจร รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.7	-

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย **8.1 การตรวจสุขภาพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์** 1) การตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน (1) ตรวจสุขภาพทั่วไป (Physical Exam) (2) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (Liver Function) (3) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (Kidney Function) (4) ตรวจเอ็กซ์เรย์ปอดและทรวงอก (Chest X-Ray) (5) ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด	- พนักงานใหม่ทุกคน - พนักงานใหม่ทุกคน - พนักงานใหม่ทุกคน - พนักงานใหม่ทุกคน - พนักงานใหม่ทุกคน - พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพ พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพ	- ก่อนรับเข้าทำงาน - ทันทีที่รับเข้าทำงาน - ทันทีที่รับเข้าทำงาน - ทันทีที่รับเข้าทำงาน - ทันทีที่รับเข้าทำงาน - ทันทีที่รับเข้าทำงาน ทันทีที่รับเข้าทำงาน	- โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงานทุกคน และตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี รวมถึงพนักงานกลุ่มเสี่ยง ล่าสุดได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม และ 27-28 สิงหาคม 2568 โดยในปี 2569 จะดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.8.1	-
2) การตรวจสุขภาพประจำปี (กรณีที่ตรวจพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงานให้ตรวจวัดซ้ำและวินิจฉัยเฉพาะพร้อมทั้งหาสาเหตุความปกติ) (1) ตรวจสุขภาพทั่วไป (Physical Exam) (2) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของตับ (Liver Function) (3) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (Kidney Function) (4) ตรวจเอ็กซ์เรย์ปอดและทรวงอก (Chest X-Ray)	- พนักงานทุกคน	- ปีละ 1 ครั้ง		-

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
3) การตรวจสุขภาพพนักงานกลุ่มเสี่ยง (กรณีที่ตรวจพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงานให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะ พร้อมทั้งหาสาเหตุความผิดปกติ) (1) ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (2) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (3) ตรวจสาร Xylene ในปัสสาวะ (4) ตรวจสมรรถภาพการมองเห็นด้วยอาชีวอนามัย (Occupation Vision Test)	- พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพ - พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพและพนักงานในห้องปฏิบัติการ - พนักงานในห้องปฏิบัติการ พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อสุขภาพและพนักในห้องปฏิบัติการ	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงานทุกคน และตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี รวมถึงพนักงานกลุ่มเสี่ยง ล่าสุดได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม และ 27-28 สิงหาคม 2568 โดยในปี 2569 จะดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.8.1	-
4) จัดทำรายงานผลการตรวจสุขภาพและวิเคราะห์ผลการตรวจสุขภาพพร้อมทั้งระบุชื่อสถานพยาบาลและแพทย์ที่ทำการตรวจสุขภาพ	- พนักงานทุกคน	- ปีละ 1 ครั้ง		-
5) บันทึกสถิติการเจ็บป่วย	- พนักงานทุกคน	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน	- โครงการได้มีการจดบันทึกสถิติการเจ็บป่วย รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.8.2	-
8.2 บันทึกการได้รับบาดเจ็บ 1) บันทึกสถิติอุบัติเหตุ สาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ	- พื้นที่โครงการ	- ทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน	- โครงการได้มีการจดบันทึกสถิติอุบัติเหตุ โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.8.2	

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
8.3 ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน 1) ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน	- บริเวณหน่วยผลิตที่1 และ 2 (HMC 1&2) จำนวน 5 จุด ได้แก่ • ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant1) (S1) • บริเวณ Pelletizer 1 (S2) • บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor (S3) • ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant2) (S4) • บริเวณ Pelletizer 2 (S5) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) จำนวน 5 จุด ได้แก่ • บริเวณ Propylene Recycle Compressor (S6) • บริเวณ Nitrogen Recycle Compressor (S7) • บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor (S8) • บริเวณ Reactor Compressor (S9) • บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงก์ (S10) - บริเวณหน่วยผลิตที่4 (HMC 4) จำนวน 5 จุด ได้แก่ • บริเวณ Propylene Recycle Compressor (S11) • บริเวณ Nitrogen Recycle Compressor (S12) • บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor (S13) • บริเวณ Reactor Compressor (S14) • บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงก์ (S15)	- ปีละ 2 ครั้ง	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานที่ทำงาน เมื่อวันที่ 4, 5 กุมภาพันธ์, 22 พฤษภาคม และ 4 มิถุนายน 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.8.3	-

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
2) ตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงานและคำนวนระดับเสียงสะสมที่ตัวพนักงานและคำนวณระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (Time Weighted Average-TWA)	• ตรวจพนักงานทุกคนที่ได้รับสัมผัสเสียงดัง	- ปีละ 2 ครั้ง	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน กลุ่มเวลางาน 8 และ 12 ชั่วโมง เมื่อวันที่ 4-5, 6-7, 9-10, 18-20, 27 กุมภาพันธ์, 16-19, 23-24, 25, 30, 31 มีนาคม และ 16-17, 23 มิถุนายน 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.8.4	-
3) จัดทำ Noise Contour Map	• พื้นที่โครงการ	- ทุกๆ 3 ปี และกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตซึ่งอาจส่งผลให้ระดับเสียงในพื้นที่โครงการมีการเปลี่ยนแปลง	- โครงการได้ดำเนินการศึกษาเพื่อจัดทำผังแสดงระดับเสียงโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนหน่วยผลิตที่ 1 (HMC 1) หน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) และหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) และหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) ล่าสุดได้ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 23, 26, 27, 30 มกราคม และ 19 กุมภาพันธ์ 2569 รายละเอียดดังหัวข้อ 3.2.8.5 และเอกสารแนบที่ 62 ในภาคผนวกที่ 1	-
4) ความร้อน	- จำนวน 4 จุด ได้แก่ • บริเวณ Pellet Dryer (T1) • บริเวณ Pellet Dryer (T2) • บริเวณ Pellet Dryer (T3) • บริเวณ Pellet Dryer (T4)	- ปีละ 1 ครั้ง (โดยตรวจวัดในเดือนที่มีอากาศร้อนที่สุดของปี)	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.8.6	-
5) แสงสว่าง	- บริเวณ Control Room (L1)	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับความเข้มของแสงสว่าง ล่าสุดเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 โดยในปี 2569 จะดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.8.7	-

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
8.4 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ 1) ฝุ่นทุกขนาด (Total Dust) 2) ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable Dust)	- จำนวน 5 จุด ได้แก่ • บริเวณ Pelletizer 1 (A3) • บริเวณ Pelletizer 2 (A6) • บริเวณ Pelletizer 3 (A9) • บริเวณถังกวนผสมสารเติมแต่ง (A10) • บริเวณ Pelletizer 4 (A14)	- ปีละ 4 ครั้ง	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 4, 5, 26 กุมภาพันธ์, 16 มีนาคม ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8, 12, 22 พฤษภาคม และ 2, 4 มิถุนายน 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.8.8	-
3) ก๊าซโพรพิลีน (Propylene)	- บริเวณหน่วยผลิตที่ 1 (HMC 1) จำนวน 2 จุด ได้แก่ • ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 1) (A1) • ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A2) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) จำนวน 2 จุด ได้แก่ • ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 2) (A4) • ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A5) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) จำนวน 2 จุด ได้แก่ • ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 3) (A7) • ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A8) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4) จำนวน 2 จุด ได้แก่ • ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 4) (A12) • ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A13)	- ปีละ 4 ครั้ง		

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
4) ก๊าซเอทธิลีน (Ethylene)	- บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 3) (A7) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A8) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 4) (A12) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A13)	- ปีละ 4 ครั้ง	- โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 4, 5, 26 กุมภาพันธ์, 16 มีนาคม ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8, 12, 22 พฤษภาคม และ 2, 4 มิถุนายน 2569 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังหัวข้อ 3.2.8.8	-
5) บิวทีน- (Butene-1)	- บริเวณหน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 2) (A4) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A5) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 3) (A7) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A8) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC4) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 4) (A12) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A13)	- ปีละ 4 ครั้ง		
6) เฮกซีน-1 (Hexene-1)	- บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 3) (A7) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A8) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพเฮกซีน-1 (A11) - บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) จำนวน 2 จุด ได้แก่ ● ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 4) (A12) ● ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลิเมอร์ (A13)	- ปีละ 4 ครั้ง		

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม				-
1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและภาวะการเปลี่ยนแปลงปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ผู้แทน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ กลุ่มประมง และกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) พร้อมทั้งแสดงแผนที่กระจายตัวในการเก็บข้อมูล	- ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการรัศมี 5 กิโล (หรือมากกว่าหากได้รับผลกระทบ) ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนที่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่อ่อนไหว เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล สถานที่ราชการ แหล่งโบราณสถาน ศาสนสถาน โรงเรียน และศูนย์กลางหรือสถานที่สำคัญต่างๆ	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการสอบถามความคิดเห็นผู้นำ ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ เป็นประจำทุกปีเพื่อทำการสอบถามความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน ต่อการดำเนินกิจกรรมโครงการ ข้อวิตกกังวลตลอดจนข้อเสนอเพื่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยในปี พ.ศ. 2569 จะดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569 และนำเสนอผลการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจในรายงานฉบับถัดไป	
2) บันทึกข้อร้องเรียนจากโครงการและจัดทำรายงานสรุปผลข้อมูลการร้องเรียน พร้อมผลการดำเนินการแก้ไข ปัญหา และมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติม เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำไว้ทุกครั้ง	- พื้นที่โครงการหรือพื้นที่ภายนอกที่เกี่ยวข้อง	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้จัดทำแผนการรับเรื่องร้องเรียนและขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ไม่พบข้อร้องเรียนเกิดขึ้น รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 36 ในภาคผนวกที่ 1	-

ตารางที่ 3.2-1 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	ความถี่/ระยะเวลา	รายละเอียดการปฏิบัติ	ปัญหาและอุปสรรค
3) สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมและประเมินผลการดำเนินงานโดยพิจารณาในแง่ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น และประโยชน์จากการดำเนินงาน ทั้งในแง่ของผลผลิต (Output) และ ผลลัพธ์ (Outcome) ของกลุ่มเป้าหมายและชุมชนที่อาจได้รับ รวมทั้งให้ประเมินประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมของแผนงานฯ/กิจกรรมและเสนอแนวทางการปรับปรุงแผนงานฯ/ กิจกรรมในอนาคต	- ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร (หรือมากกว่าหากได้รับผลกระทบ) ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนที่ได้รับผลระทบสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่อ่อนไหว เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล สถานที่ราชการ แหล่งโบราณสถาน ศาสนสถาน โรงเรียน และศูนย์กลางหรือสถานที่สำคัญต่างๆ	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการสรุปผลและประเมินการดำเนินงานตามแผนงานชุมชนสัมพันธ์ เพื่อนำมาปรับปรุงแผนงานเป็นประจำทุกปี รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 35 ในภาคผนวกที่ 1	-

3.2.1 คุณภาพอากาศ

3.2.1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ตรวจวัดช่วงเดียวกับคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด บริเวณวัดมาบชลูด บริเวณวัดโสภณวนาราม และบริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง สำหรับดัชนีตรวจวัด ประกอบด้วย Total Suspended Particulate (TSP), Particulate Matter less than 10 µm (PM_{10}) และ Nitrogen Dioxide (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และกำหนดให้ตรวจวัดปริมาณ Ethylene และ Propylene เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ทุกเดือน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ และบริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1.1-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.1.1-1 และรูปที่ 3.2.1.1-2

ตารางที่ 3.2.1.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
Total Suspended Particulate (TSP)	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix B
Particulate Matter less than 10 µm (PM_{10})	High Volume PM_{10} Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix J
Nitrogen Dioxide (NO_2)	$NO/NO_2/NO_x$ Analyzer	Chemiluminescence Method	U.S. EPA RFNA-1194-099
Ethylene	Canister	GC/MS	U.S. EPA Method TO-15
Propylene	Canister	GC/MS	U.S. EPA Method TO-15

2) ผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ระหว่างวันที่ 2-9 มีนาคม 2569 (สำหรับ Ethylene และ Propylene เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จำนวน 4 สถานี ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง) มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.1.1-2 และผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัดจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ระหว่างวันที่ 2-9 มีนาคม 2569 พบว่า TSP มีค่าอยู่ในช่วง 25-87 μg/m^3, PM_{10} มีค่าอยู่ในช่วง 12-32 μg/m^3 และ NO_2 เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 14.55-26.51 ppb

เมื่อนำผลการตรวจวัดทั้ง 4 สถานีมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า ค่าความเข้มข้นของ TSP, PM_{10} และ NO_2 เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2569 ที่กำหนดค่ามาตรฐานของ TSP ไว้ไม่เกิน 200 μg/m^3, PM_{10} ไม่เกิน 100 μg/m^3 และ NO_2 เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด ที่กำหนดค่ามาตรฐานไว้ไม่เกิน 120 ppb ตามลำดับ

สำหรับผลการตรวจวัด Ethylene และ Propylene จำนวน 4 สถานี ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ครั้งละ 24 ชั่วโมงต่อเนื่อง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 พบว่า

Ethylene

- บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	มีค่าน้อยกว่า 1 ppm ทุกครั้งที่ทำการตรวจวัด
- บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง	มีค่าน้อยกว่า 1 ppm ทุกครั้งที่ทำการตรวจวัด
- บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ	มีค่าน้อยกว่า 1 ppm ทุกครั้งที่ทำการตรวจวัด
- บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้	มีค่าน้อยกว่า 1 ppm ทุกครั้งที่ทำการตรวจวัด

Propylene

- บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.09-12 μg/m^3
- บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง	มีค่าน้อยกว่า 0.09 μg/m^3 ทุกครั้งที่ทำการตรวจวัด
- บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ	มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.09-22 μg/m^3
- บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้	มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.09-17 μg/m^3

ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานไว้เพื่อควบคุม

3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 แสดงดังตารางที่ 3.2.1.1-3 และสามารถสรุปได้ว่า ค่าความเข้มข้นของ TSP, PM_{10} และ NO_2 เฉลี่ย 1 ชั่วโมงทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป, ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2569 สำหรับ Ethylene และ Propylene ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 แสดงดังตารางที่ 3.2.1.1-4 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีแนวโน้มใกล้เคียงกับที่ผ่านมา และบางสถานีมีค่าขึ้นลงบ้างเล็กน้อย ซึ่งโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบและเฝ้าระวังตลอดเวลา ทั้งนี้ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานไว้เพื่อควบคุม



สัญลักษณ์

- ตำแหน่งการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ และความเร็วลมและทิศทางลม
- A1 บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (พิกัด 47P 0731524, 1402596)
- A2 บริเวณวัดมาบชลูด (พิกัด 47P 0730935, 1407429)
- A3 บริเวณวัดโสภณ (พิกัด 47P 0735046, 1405845)
- A4 บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง (พิกัด 47P 0732305, 1407983)
- A5 บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ (พิกัด 47P 0731867, 1404744)
- A6 บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้ (พิกัด 47P 0732035, 1404261)

รูปที่ 3.2.1.1-1 แสดงตำแหน่งการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ และความเร็วและทิศทางลม



บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด



บริเวณวัดมาบชลูด



บริเวณวัดโสภณวนาราม



บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง



บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ



บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้

ภาพที่ 3.2.1.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ความเร็วและทิศทางลม

ตารางที่ 3.2.1.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการติดตามตรวจสอบ		
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($\mu g/m^3$)	PM_{10} เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($\mu g/m^3$)	NO_2 เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppb)
บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (A1)	2-3 มี.ค. 69	38	15	21.05
	3-4 มี.ค. 69	52	20	22.07
	4-5 มี.ค. 69	43	21	23.19
	5-6 มี.ค. 69	30	17	21.66
	6-7 มี.ค. 69	26	12	22.05
	7-8 มี.ค. 69	34	18	21.17
	8-9 มี.ค. 69	26	12	23.61
บริเวณวัดมาบชลูด (A2)	2-3 มี.ค. 69	41	23	21.40
	3-4 มี.ค. 69	53	26	19.81
	4-5 มี.ค. 69	47	23	19.78
	5-6 มี.ค. 69	34	14	18.45
	6-7 มี.ค. 69	36	17	18.74
	7-8 มี.ค. 69	39	17	18.62
	8-9 มี.ค. 69	48	20	20.52
บริเวณวัดโสภณ (A3)	2-3 มี.ค. 69	87	32	24.19
	3-4 มี.ค. 69	25	12	25.42
	4-5 มี.ค. 69	52	22	19.10
	5-6 มี.ค. 69	52	23	19.19
	6-7 มี.ค. 69	63	26	24.48
	7-8 มี.ค. 69	26	13	26.06
	8-9 มี.ค. 69	43	21	26.51
บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง (A4)	2-3 มี.ค. 69	81	27	14.55
	3-4 มี.ค. 69	26	13	21.54
	4-5 มี.ค. 69	31	18	21.97
	5-6 มี.ค. 69	29	12	17.09
	6-7 มี.ค. 69	28	12	15.76
	7-8 มี.ค. 69	25	13	18.62
	8-9 มี.ค. 69	31	15	18.81
มาตรฐาน		**ไม่เกิน 200**	**ไม่เกิน 100**	**ไม่เกิน 120**

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2569

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด และวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.1.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		Ethylene (ppm)	Propylene ($\mu g/m^3$)
บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (A1)	6-7 ม.ค. 69	<1	8.9
	2-3 ก.พ. 69	<1	<0.09
	5-6 มี.ค. 69	<1	12
	2-3 เม.ย. 69	<1	<0.09
	6-7 พ.ค. 69	<1	<0.09
	4-5 มิ.ย. 69	<1	<0.09
บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง (A4)	6-7 ม.ค. 69	<1	<0.09
	2-3 ก.พ. 69	<1	<0.09
	5-6 มี.ค. 69	<1	<0.09
	2-3 เม.ย. 69	<1	<0.09
	6-7 พ.ค. 69	<1	<0.09
	4-5 มิ.ย. 69	<1	<0.09
บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ	6-7 ม.ค. 69	<1	22
	2-3 ก.พ. 69	<1	<0.09
	5-6 มี.ค. 69	<1	<0.09
	2-3 เม.ย. 69	<1	6.8
	6-7 พ.ค. 69	<1	<0.09
	4-5 มิ.ย. 69	<1	<0.09
บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้	6-7 ม.ค. 69	<1	17
	2-3 ก.พ. 69	<1	1.3
	5-6 มี.ค. 69	<1	<0.09
	2-3 เม.ย. 69	<1	<0.09
	6-7 พ.ค. 69	<1	<0.09
	4-5 มิ.ย. 69	<1	<0.09
มาตรฐาน		-	-

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด และวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.1.1-3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี 2566-2569

สถานีตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการติดตามตรวจสอบ		
		TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($\mu g/m^3$)	PM_{10} เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($\mu g/m^3$)	NO_2 เฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ppb)
บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (A1)	9-16 ก.ย 66	23-33	11-21	8.00-16.20
	2-9 พ.ค. 67	32-53	11-33	8.30-16.80
	3-10 ก.ย. 67	25-41	12-29	8.60-16.30
	5-12 มี.ค. 68	36-48	17-21	19.30-21.70
	1-8 ก.ย. 68	33-45	12-22	18.00-20.10
	2-9 มี.ค. 69	26-52	12-21	21.05-23.61
บริเวณวัดมาบชลูด (A2)	9-16 ก.ย 66	34-91	7-42	6.90-13.60
	2-9 พ.ค. 67	34-117	24-46	7.00-14.10
	3-10 ก.ย. 67	19-47	8-31	6.20-12.60
	5-12 มี.ค. 68	28-69	13-33	20.60-22.20
	1-8 ก.ย. 68	25-42	13-20	19.00-21.70
	2-9 มี.ค. 69	34-53	14-26	18.45-21.40
บริเวณวัดโสภณ (A3)	9-16 ก.ย 66	18-25	7-10	5.90-13.50
	2-9 พ.ค. 67	33-60	22-35	8.10-14.00
	3-10 ก.ย. 67	22-36	9-26	6.70-12.40
	5-12 มี.ค. 68	31-57	15-27	16.80-19.90
	1-8 ก.ย. 68	20-30	10-15	13.90-26.20
	2-9 มี.ค. 69	25-87	12-32	19.10-26.51
บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง (A4)	9-16 ก.ย 66	18-32	6-11	6.20-13.10
	2-9 พ.ค. 67	28-36	14-25	7.50-14.40
	3-10 ก.ย. 67	20-43	8-23	7.40-14.20
	5-12 มี.ค. 68	25-34	12-16	18.40-22.40
	1-8 ก.ย. 68	22-40	10-20	15.60-25.30
	2-9 มี.ค. 69	25-81	12-27	14.55-21.97
มาตรฐาน		**ไม่เกิน 330[1]/ 200[3]**	**ไม่เกิน 120[1]/ 100[3]**	**ไม่เกิน 170[2] 120[3]**

มาตรฐาน[1] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน[3] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2569

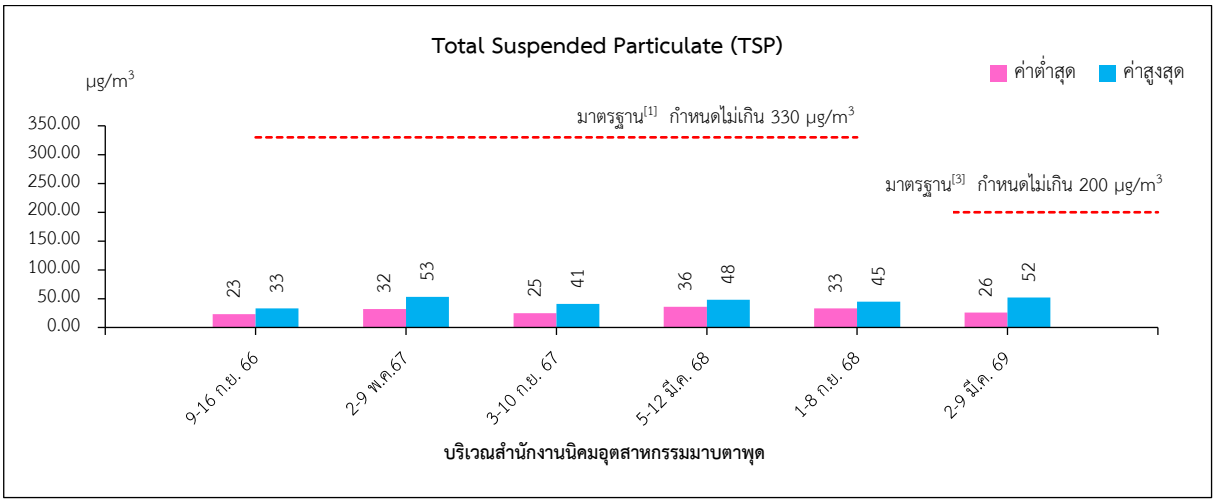
หมายเหตุ : ผลการตรวจวัดปี พ.ศ. 2566-2568 เทียบกับมาตรฐาน [1],[2]

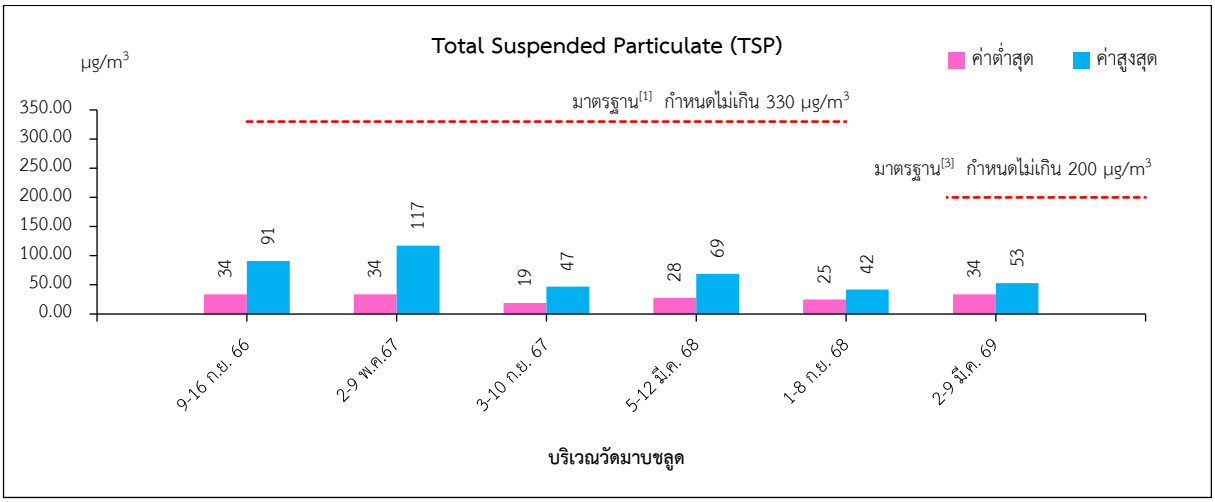
: ผลการตรวจวัดปี พ.ศ. 2569 เทียบกับมาตรฐาน [3]

ตารางที่ 3.2.1.1-4 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เอทธีลีน (Ethylene) และ โพรพิลีน (Propylene) ระหว่างปี 2566-2569

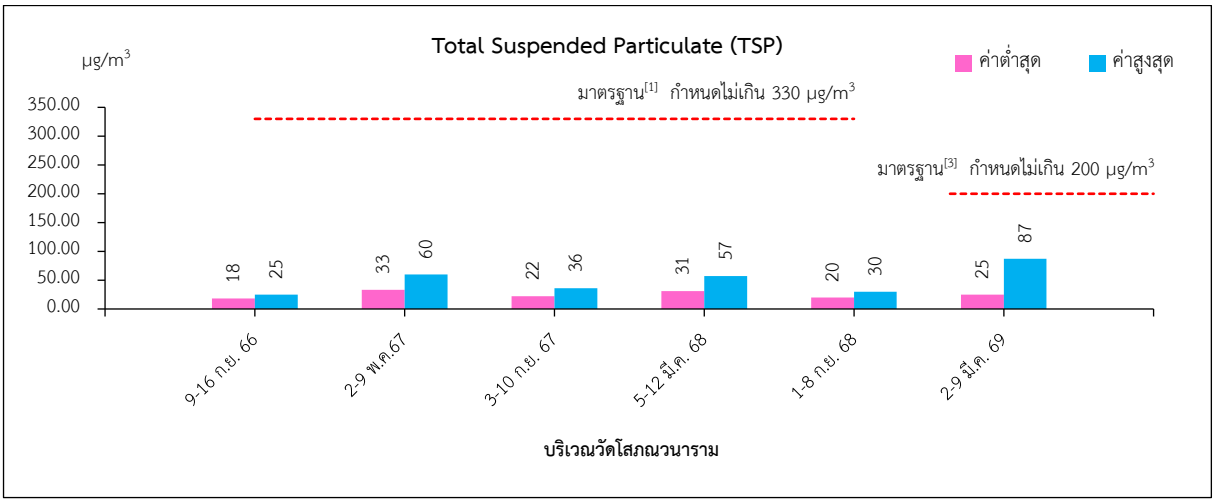
สถานีตรวจวัด	ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	ผลการติดตามตรวจสอบ	
		เอทธีลีน (Ethylene) (ppm)	โพรพิลีน (Propylene) ($\mu g/m^3$)
บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	ก.ค.-ธ.ค. 66	<0.100	1.55-3.22
	ม.ค.-มิ.ย. 67	<0.100	0.39-5.49
	ก.ค.-ธ.ค. 67	<0.100	1.47-5.68
	ม.ค.-มิ.ย. 68	<1	<0.09-2.5
	ก.ค.-ธ.ค. 68	<1	<0.09-12
	ม.ค.-มิ.ย. 69	<1	<0.09-12
บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง	ก.ค.-ธ.ค. 66	<0.100	1.15-3.46
	ม.ค.-มิ.ย. 67	<0.100	0.61-3.65
	ก.ค.-ธ.ค. 67	<0.100	1.50-5.74
	ม.ค.-มิ.ย. 68	<1	<0.09-9.0
	ก.ค.-ธ.ค. 68	<1	<0.09-2.8
	ม.ค.-มิ.ย. 69	<1	<0.09
บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ	ก.ค.-ธ.ค. 66	<0.100	1.22-5.49
	ม.ค.-มิ.ย. 67	<0.100	0.40-2.66
	ก.ค.-ธ.ค. 67	<0.100	1.51-9.16
	ม.ค.-มิ.ย. 68	<1	<0.09-7.0
	ก.ค.-ธ.ค. 68	<1	<0.09-15
	ม.ค.-มิ.ย. 69	<1	<0.09-22
บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้	ก.ค.-ธ.ค. 66	<0.100	1.06-4.65
	ม.ค.-มิ.ย. 67	<0.100	1.43-4.66
	ก.ค.-ธ.ค. 67	<0.100	1.58-8.48
	ม.ค.-มิ.ย. 68	<1	1.3-9.4
	ก.ค.-ธ.ค. 68	<1	1.8-28
	ม.ค.-มิ.ย. 69	<1	<0.09-17

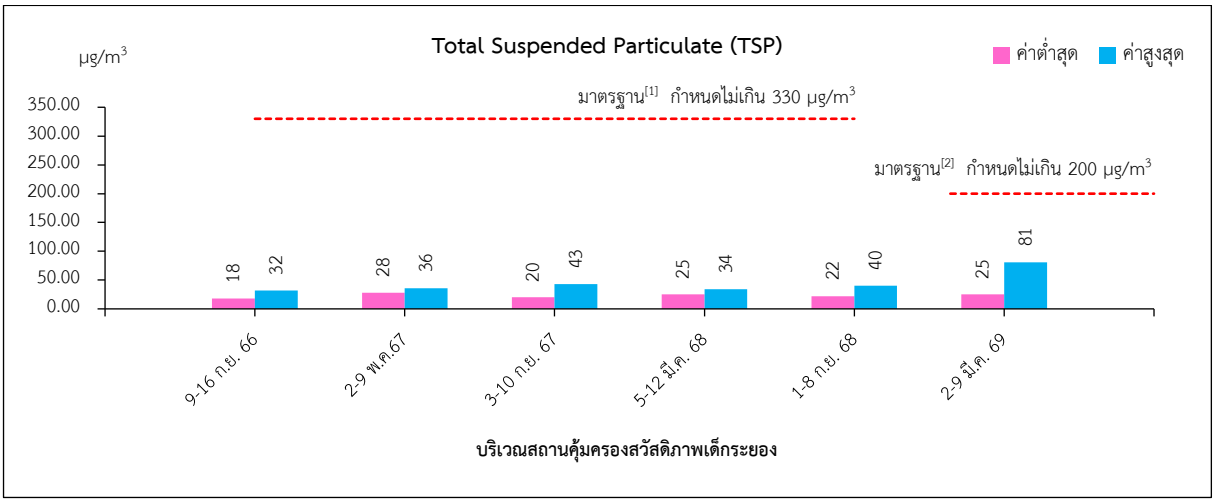
หมายเหตุ : ปี 2566-2567 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
: ปี 2568-2569 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด



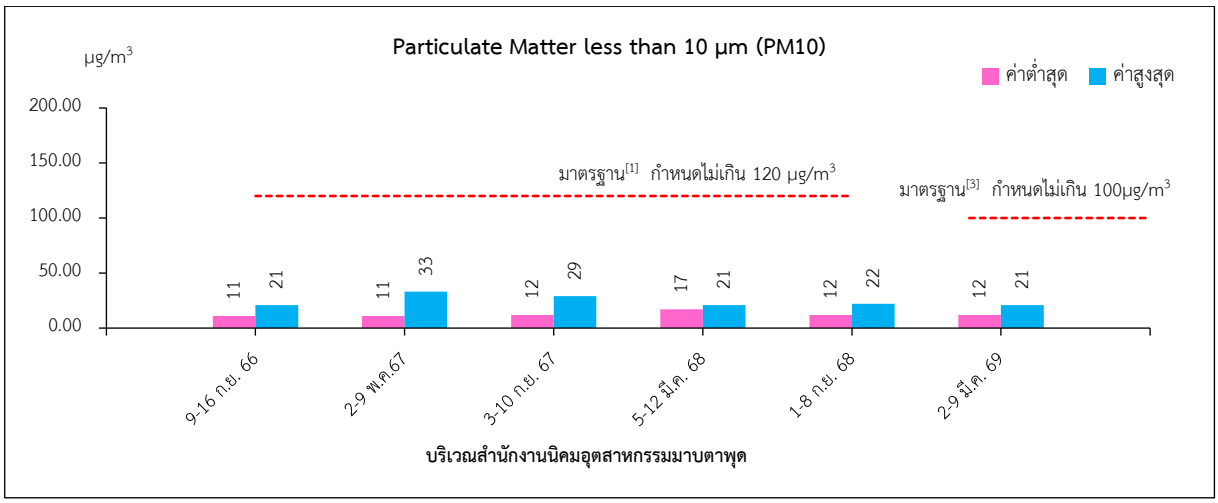


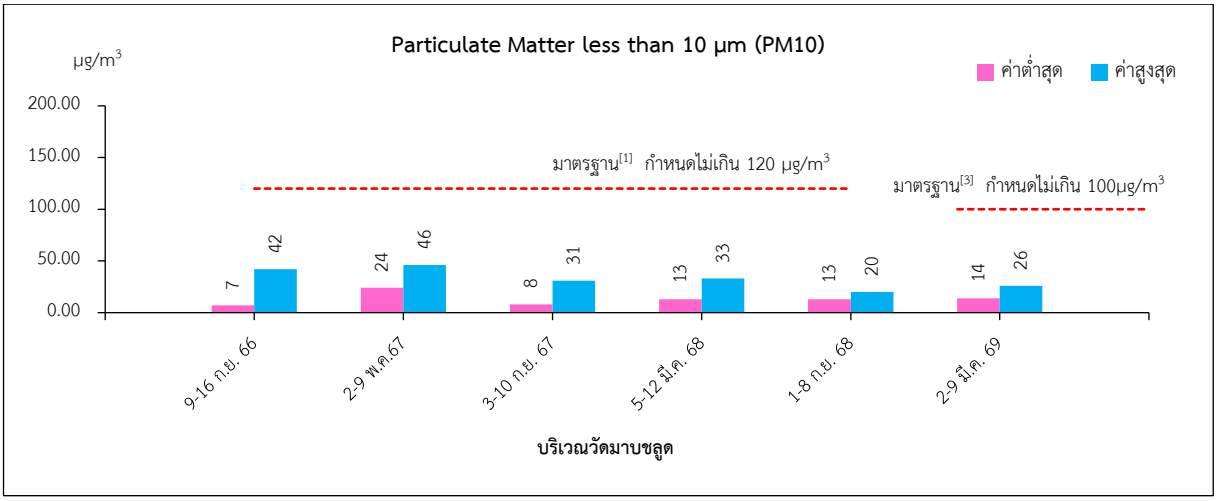
รูปที่ 3.2.1.1-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Total Suspended Particulate (TSP) ระหว่างปี 2566-2569


Total Suspended Particulate (TSP)
µg/m3
ค่าต่ำสุด
ค่าสูงสุด
มาตรฐาน[1] กำหนดไม่เกิน 330 µg/m3
มาตรฐาน[3] กำหนดไม่เกิน 200 µg/m3
350.00
300.00
250.00
200.00
150.00
100.00
50.00
0.00
18
25
33
60
22
36
31
57
20
30
25
87
9-16 ก.ย. 66
2-9 พ.ค.67
3-10 ก.ย. 67
5-12 มี.ค. 68
1-8 ก.ย. 68
2-9 มี.ค. 69
บริเวณวัดโสภณวนาราม

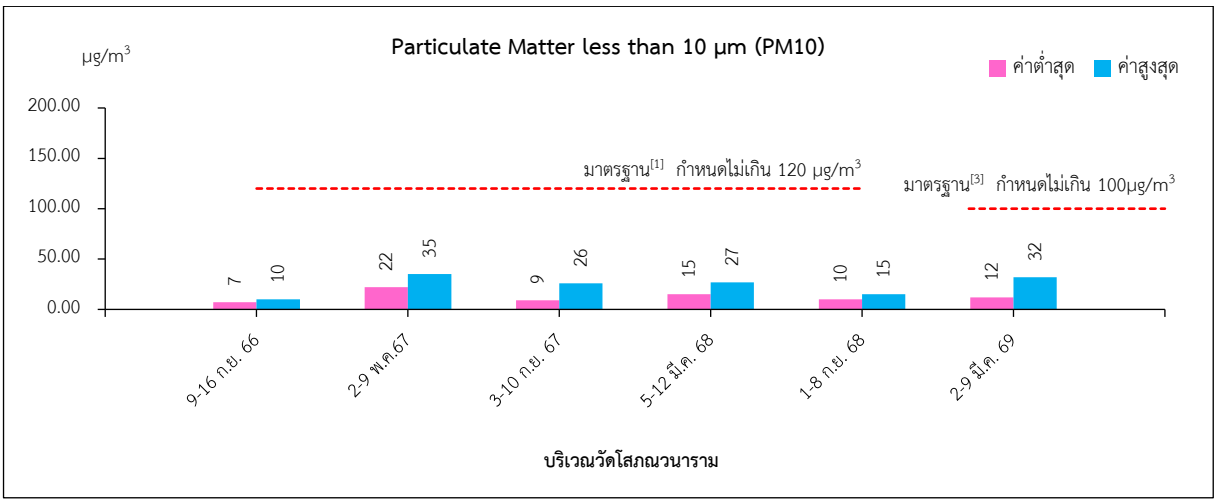

Total Suspended Particulate (TSP)
µg/m3
ค่าต่ำสุด
ค่าสูงสุด
มาตรฐาน[1] กำหนดไม่เกิน 330 µg/m3
มาตรฐาน[2] กำหนดไม่เกิน 200 µg/m3
350.00
300.00
250.00
200.00
150.00
100.00
50.00
0.00
18
32
28
36
20
43
25
34
22
40
25
81
9-16 ก.ย. 66
2-9 พ.ค.67
3-10 ก.ย. 67
5-12 มี.ค. 68
1-8 ก.ย. 68
2-9 มี.ค. 69
บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง

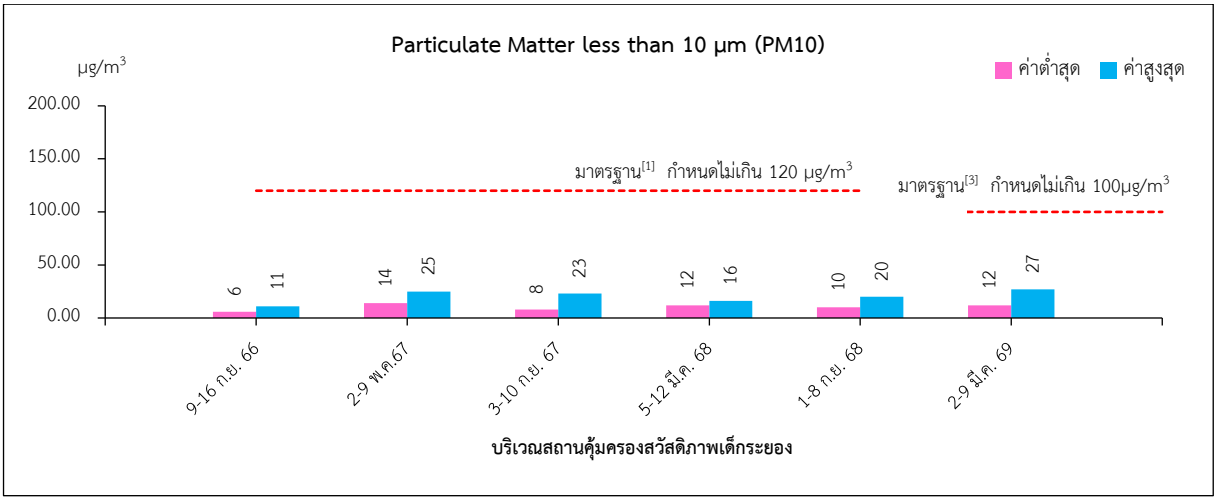
รูปที่ 3.2.1.1-2 (ต่อ)



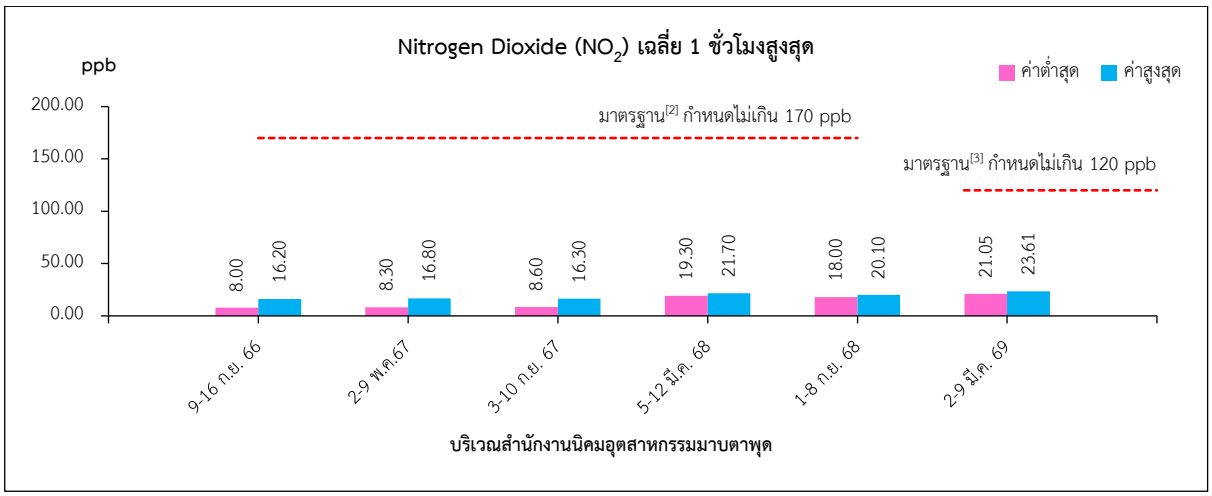


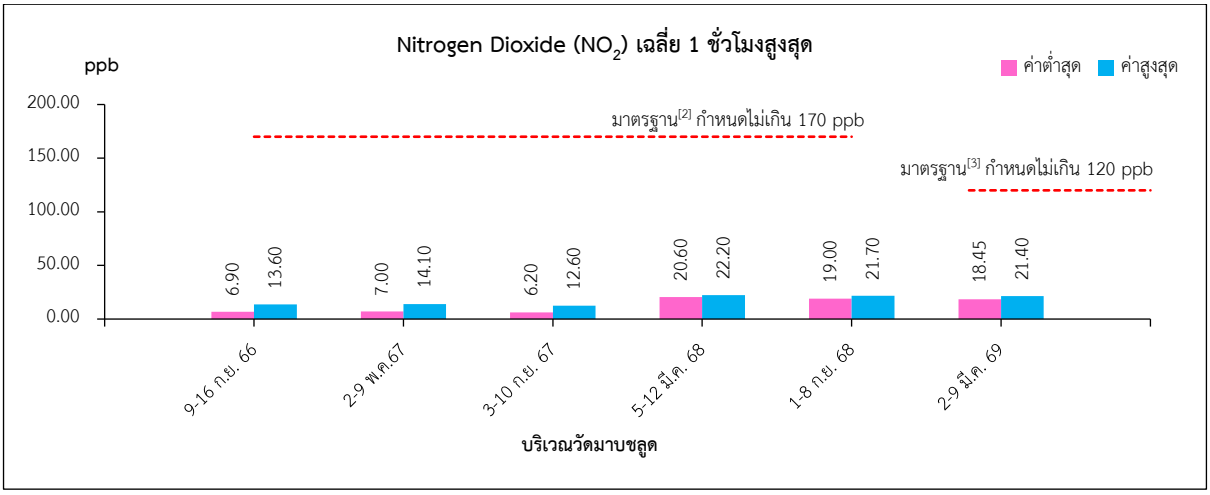
รูปที่ 3.2.1.1-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Particulate Matter less than 10 µm (PM_{10}) ระหว่างปี 2566-2569


Particulate Matter less than 10 µm (PM10)
µg/m3
ค่าต่ำสุด
ค่าสูงสุด
200.00
150.00
100.00
50.00
0.00
มาตรฐาน[1] กำหนดไม่เกิน 120 µg/m3
มาตรฐาน[3] กำหนดไม่เกิน 100µg/m3
7
10
22
35
9
26
15
27
10
15
12
32
9-16 ก.ย. 66
2-9 พ.ค.67
3-10 ก.ย. 67
5-12 มี.ค. 68
1-8 ก.ย. 68
2-9 มี.ค. 69
บริเวณวัดโสภณวนาราม

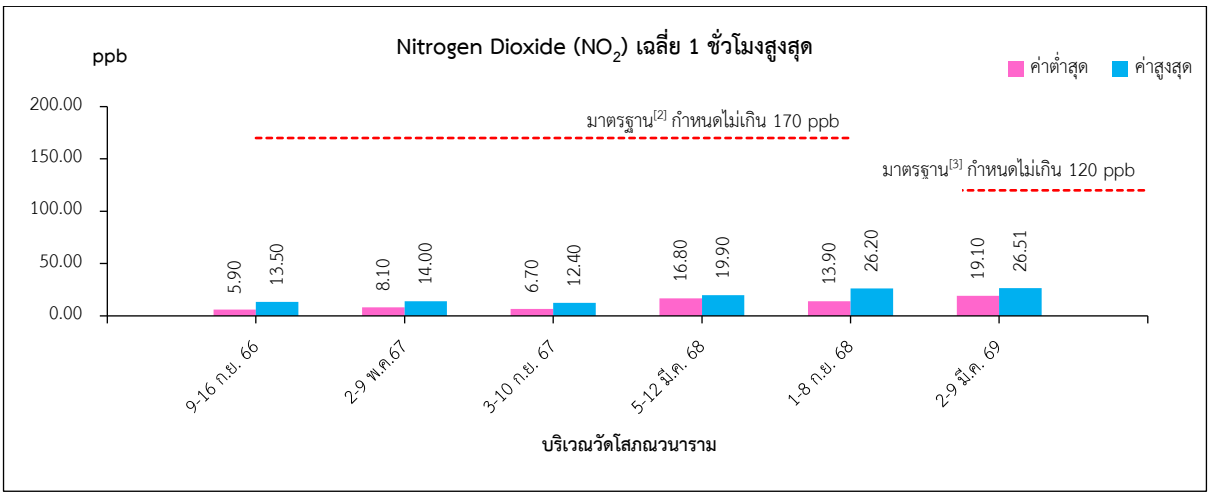

Particulate Matter less than 10 µm (PM10)
µg/m3
ค่าต่ำสุด
ค่าสูงสุด
200.00
150.00
100.00
50.00
0.00
มาตรฐาน[1] กำหนดไม่เกิน 120 µg/m3
มาตรฐาน[3] กำหนดไม่เกิน 100µg/m3
6
11
14
25
8
23
12
16
10
20
12
27
9-16 ก.ย. 66
2-9 พ.ค.67
3-10 ก.ย. 67
5-12 มี.ค. 68
1-8 ก.ย. 68
2-9 มี.ค. 69
บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง

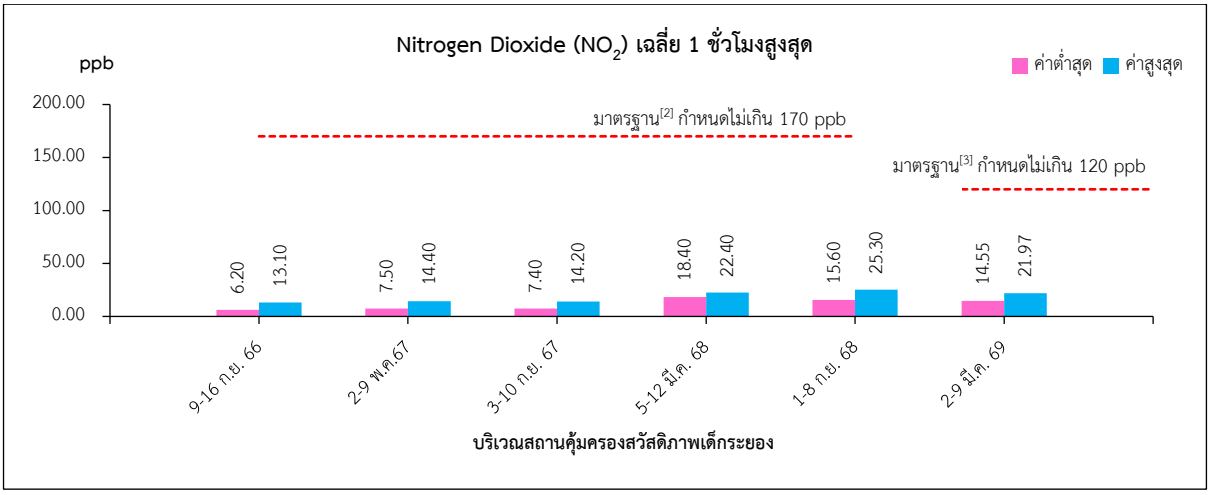
รูปที่ 3.2.1.1-3 (ต่อ)



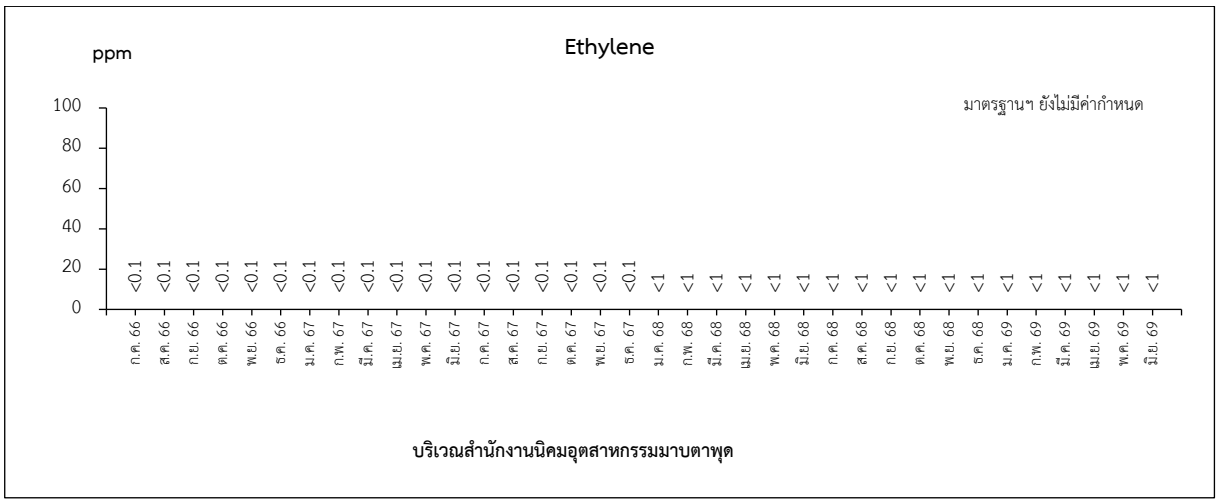


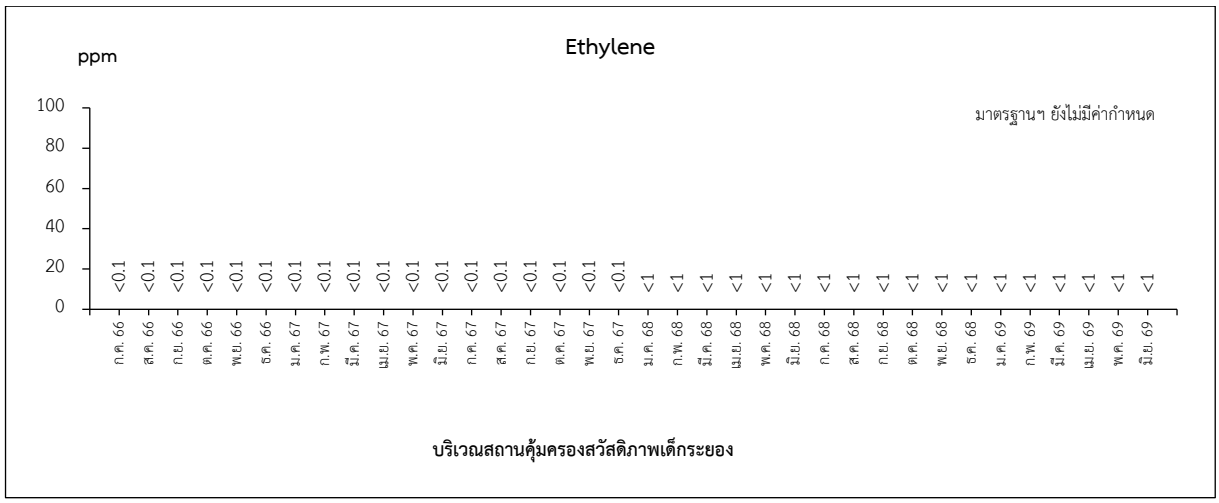
รูปที่ 3.2.1.1-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Nitrogen Dioxide (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด ระหว่างปี 2566-2569


Nitrogen Dioxide (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด
ppb
ค่าต่ำสุด
ค่าสูงสุด
มาตรฐาน[2] กำหนดไม่เกิน 170 ppb
มาตรฐาน[3] กำหนดไม่เกิน 120 ppb
200.00
150.00
100.00
50.00
0.00
5.90
13.50
8.10
14.00
6.70
12.40
16.80
19.90
13.90
26.20
19.10
26.51
9-16 ก.ย. 66
2-9 พ.ค.67
3-10 ก.ย. 67
5-12 มี.ค. 68
1-8 ก.ย. 68
2-9 มี.ค. 69
บริเวณวัดโสภณวนาราม

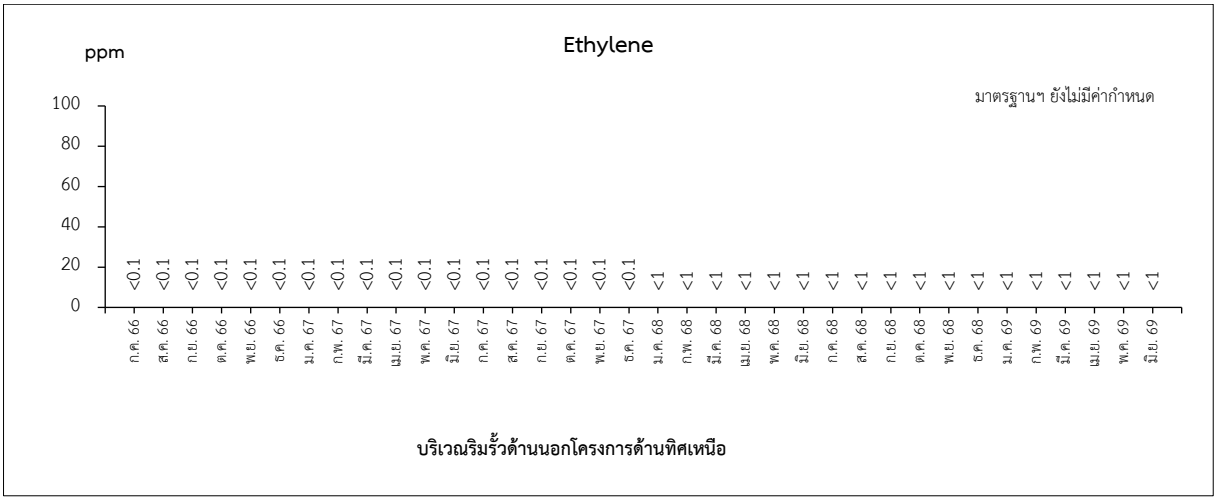

Nitrogen Dioxide (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด
ppb
ค่าต่ำสุด
ค่าสูงสุด
มาตรฐาน[2] กำหนดไม่เกิน 170 ppb
มาตรฐาน[3] กำหนดไม่เกิน 120 ppb
200.00
150.00
100.00
50.00
0.00
6.20
13.10
7.50
14.40
7.40
14.20
18.40
22.40
15.60
25.30
14.55
21.97
9-16 ก.ย. 66
2-9 พ.ค.67
3-10 ก.ย. 67
5-12 มี.ค. 68
1-8 ก.ย. 68
2-9 มี.ค. 69
บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง

รูปที่ 3.2.1.1-4 (ต่อ)

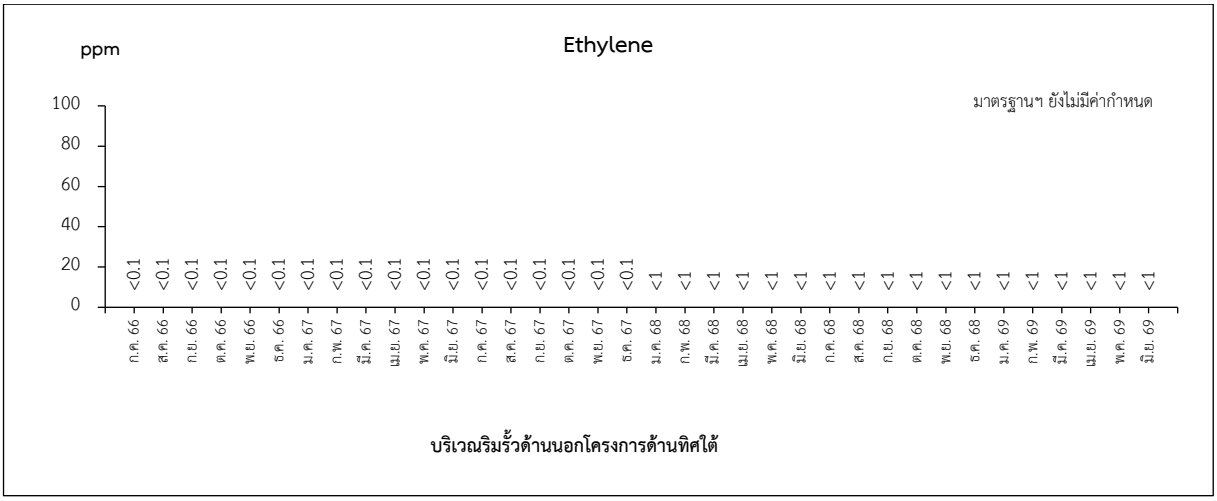




รูปที่ 3.2.1.1-5 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Ethylene เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่างปี 2566-2569

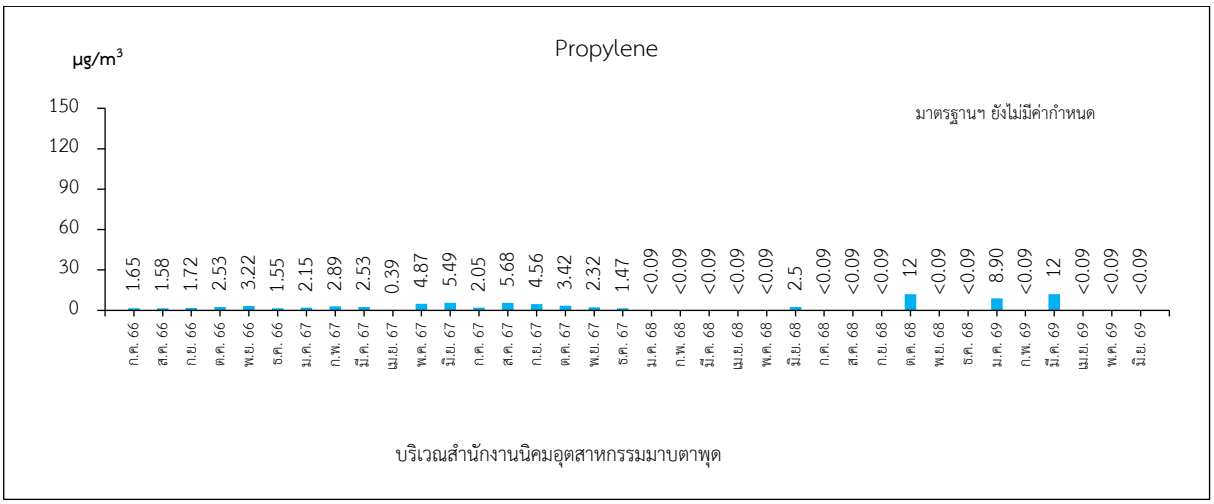


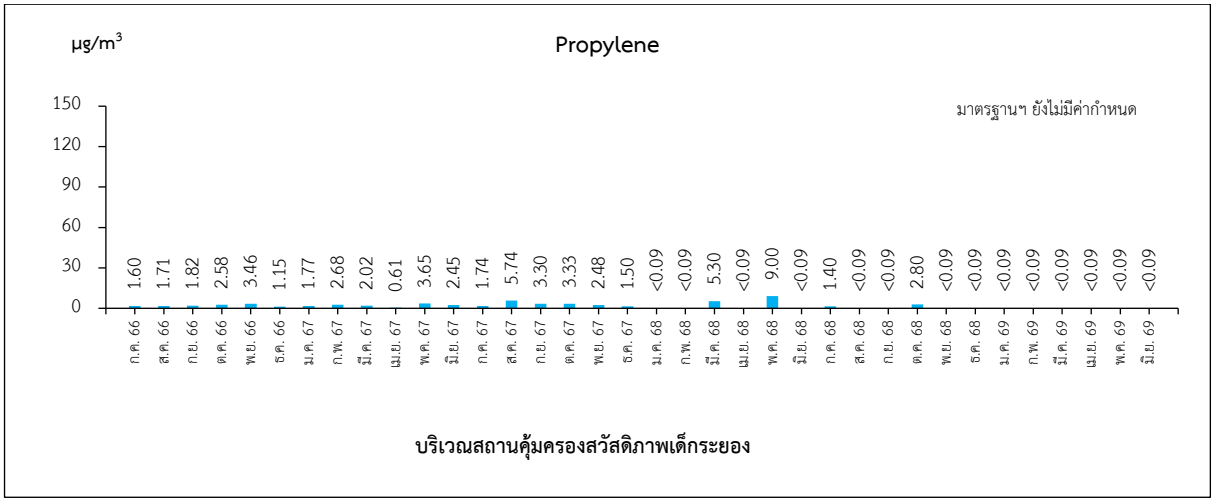
บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ



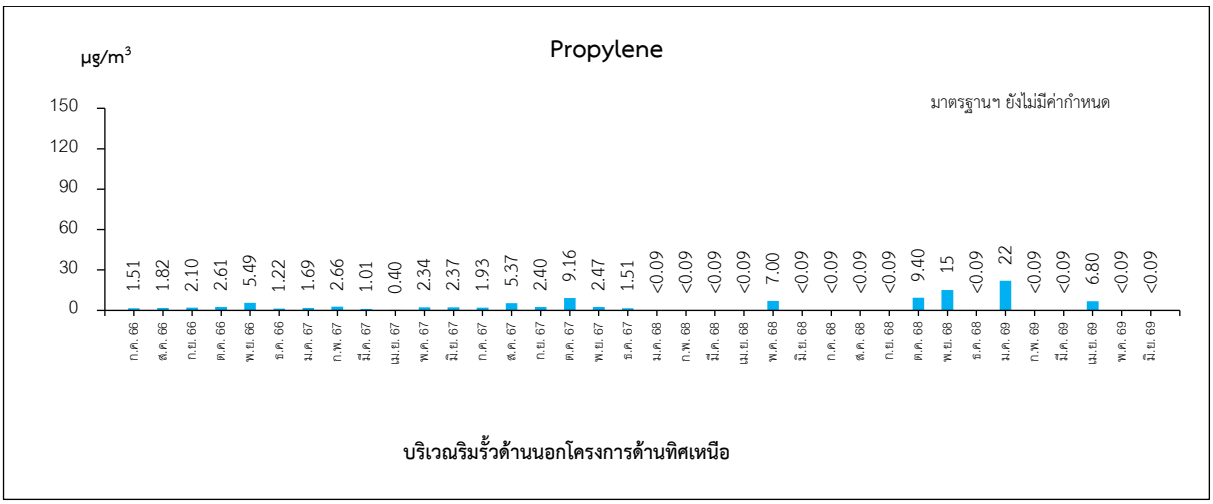
บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้

รูปที่ 3.2.1.1-5 (ต่อ)

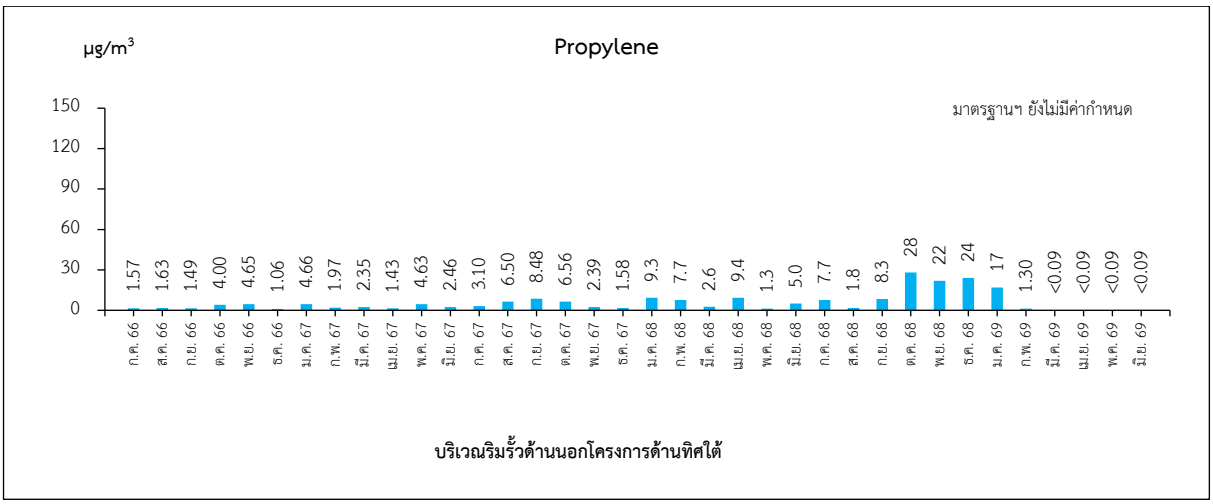




รูปที่ 3.2.1.1-5 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Propylene เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่างปี 2566-2569



บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศเหนือ



บริเวณริมรั้วด้านนอกโครงการด้านทิศใต้

รูปที่ 3.2.1.1-5 (ต่อ)

3.2.1.2 ความเร็วและทิศทางลม

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด บริเวณวัดมาบชลูด บริเวณวัดโสภณวนาราม และบริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง โดยดำเนินการตรวจวัดช่วงเดียวกับคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1.2-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.1.1-1 และภาพที่ 3.2.1.1-2

ตารางที่ 3.2.1.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ความเร็วและทิศทางลม

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
ความเร็ว และทิศทางลม	Wind Speed & Wind Direction Sensor	Wind Speed & Wind Direction Sensor	-

2) ผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม จำนวน 4 สถานี ระหว่างวันที่ 2-9 มีนาคม 2569 มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.1.2-2 รูปที่ 3.2.1.2-1 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม สามารถสรุปผลการตรวจวัด ได้ดังนี้

<u>บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด</u>

กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) รองลงมา ได้แก่ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSW) และทิศตะวันตก (W) เมื่อนำผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จัดเป็นลมเบา (0.3-1.6 m/s) คิดเป็นร้อยละ 89.882 และลมอ่อน (1.7-3.3 m/s) คิดเป็นร้อยละ 10.118 ของช่วงเวลาที่ตรวจวัด

<u>บริเวณวัดมาบชลูด</u>

กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) รองลงมา คือ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) เมื่อนำผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณวัดมาบชลูด จัดเป็นลมเบา (0.3-1.6 m/s) คิดเป็นร้อยละ 33.334 ลมอ่อน (1.7-3.3 m/s) คิดเป็นร้อยละ 58.333 และลมโชย (3.4-5.5 m/s) คิดเป็นร้อยละ 8.333 ของช่วงเวลาที่ตรวจวัด

<u>บริเวณวัดโสภณ</u>

กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) รองลงมา คือ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันออก (ESE) เมื่อนำผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณวัดโสภณ จัดเป็นลมเบา (0.3-1.6 m/s) คิดเป็นร้อยละ 93.452 และลมอ่อน (1.7-3.3 m/s) คิดเป็นร้อยละ 6.548 ของช่วงเวลาที่ตรวจวัด

<u>บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง</u>

กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก (WSW) รองลงมา คือ ลมที่พัดมาจากทิศตะวันตก (W) เมื่อนำผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง จัดเป็นลมเบา (0.3-1.6 m/s) คิดเป็นร้อยละ 71.428 และลมอ่อน (1.7-3.3 m/s) คิดเป็นร้อยละ 28.572 ของช่วงเวลาที่ตรวจวัด

ตารางที่ 3.2.1.2-2 ผลการตรวจวัดความเร็ว และทิศทางลม

ความเร็วลม / ทิศทางลม	เปอร์เซ็นต์ความเร็วลม					
	ระหว่างวันที่ 2-9 มีนาคม 2569					
	บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด			บริเวณวัดมาบชลูด		
	ลมเบา 0.3-1.6 m/s (1-5 Km/hr)	ลมอ่อน 1.7-3.3 m/s (6-11 Km/hr)	ลมโชย 3.4-5.5 m/s (12-19 Km/hr)	ลมเบา 0.3-1.6 m/s (1-5 Km/hr)	ลมอ่อน 1.7-3.3 m/s (6-11 Km/hr)	ลมโชย 3.4-5.5 m/s (12-19 Km/hr)
N	0.595	-	-	1.786	-	-
NNE	5.952	-	-	8.929	0.595	-
NE	5.357	-	-	6.548	0.595	-
ENE	9.524	-	-	-	-	-
E	2.381	1.190	-	1.786	1.786	-
ESE	4.167	1.786	-	2.976	0.595	-
SE	1.190	-	-	4.167	14.286	0.595
SSE	1.786	1.786	-	4.762	18.452	4.167
S	1.786	-	-	0.595	12.500	2.381
SSW	11.310	-	-	0.595	4.762	0.595
SW	5.952	2.976	-	0.595	4.167	0.595
WSW	4.762	-	-	-	-	-
W	11.310	-	-	-	-	-
WNW	14.881	0.595	-	-	-	-
NW	6.548	0.595	-	-	-	-
NNW	2.381	1.190	-	0.595	0.595	-
รวม	**89.882**	**10.118**	**0.000**	**33.334**	**58.333**	**8.333**
ลมสงบ (<0.3 m/s)	**0.000**			**0.000**		

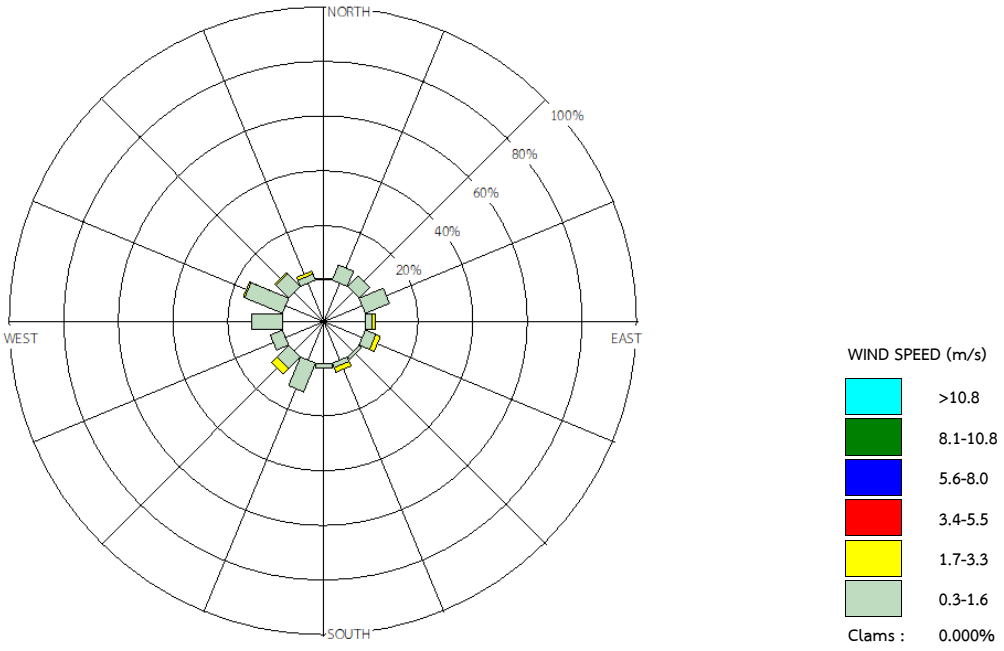
หมายเหตุ : ผลการตรวจวัดรายชั่วโมงจำนวน 24 ชั่วโมง 7 วันต่อเนื่อง แสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวกที่ 3

ตารางที่ 3.2.1.2-2 (ต่อ)

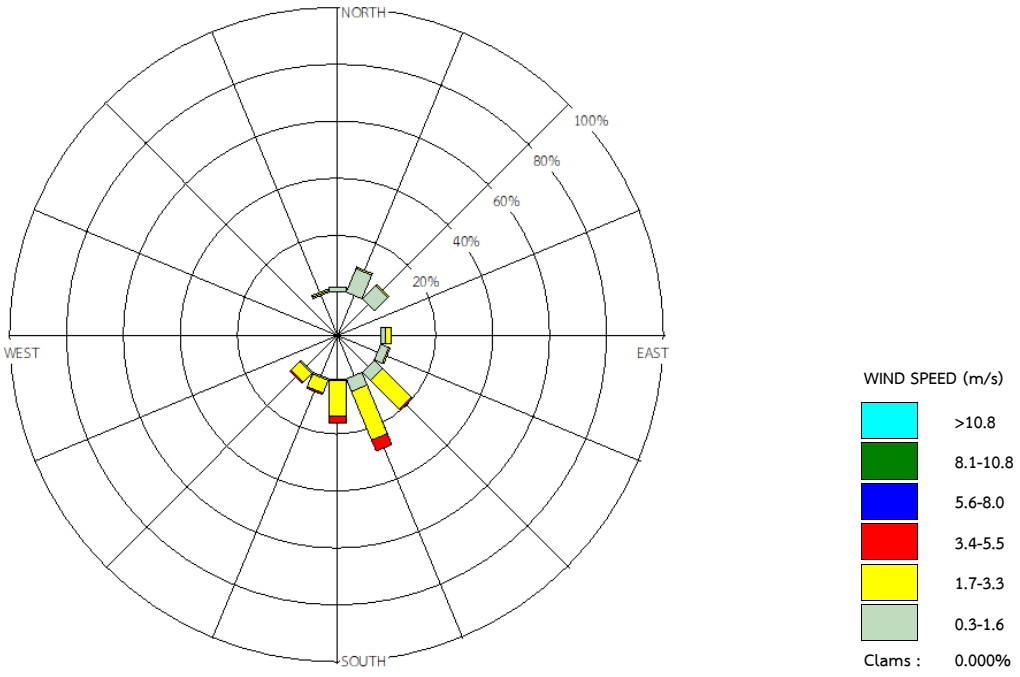
ความเร็วลม / ทิศทางลม	เปอร์เซ็นต์ความเร็วลม ระหว่างวันที่ 2-9 มีนาคม 2569					
	บริเวณวัดโสภณ			บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง		
	ลมเบา 0.3-1.6 m/s (1-5 Km/hr)	ลมอ่อน 1.7-3.3 m/s (6-11 Km/hr)	ลมโชย 3.4-5.5 m/s (12-19 Km/hr)	ลมเบา 0.3-1.6 m/s (1-5 Km/hr)	ลมอ่อน 1.7-3.3 m/s (6-11 Km/hr)	ลมโชย 3.4-5.5 m/s (12-19 Km/hr)
N	7.738	-	-	2.976	1.786	-
NNE	10.714	1.786	-	1.190	1.786	-
NE	-	-	-	-	-	-
ENE	2.976	-	-	-	-	-
E	7.738	-	-	-	-	-
ESE	22.024	-	-	-	-	-
SE	12.500	2.381	-	-	-	-
SSE	23.214	-	-	4.167	2.381	-
S	2.976	2.381	-	4.167	1.190	-
SSW	-	-	-	2.976	-	-
SW	1.786	-	-	11.310	-	-
WSW	-	-	-	13.690	11.905	-
W	-	-	-	16.667	-	-
WNW	-	-	-	5.357	1.786	-
NW	1.786	-	-	5.357	2.381	-
NNW	-	-	-	3.571	5.357	-
รวม	**93.452**	**6.548**	**0.000**	**71.428**	**28.572**	**0.000**
ลมสงบ (<0.3 m/s)	**0.000**			**0.000**		

หมายเหตุ : ผลการตรวจวัดรายชั่วโมงจำนวน 24 ชั่วโมง 7 วันต่อเนื่อง แสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวกที่ 3

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด และวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

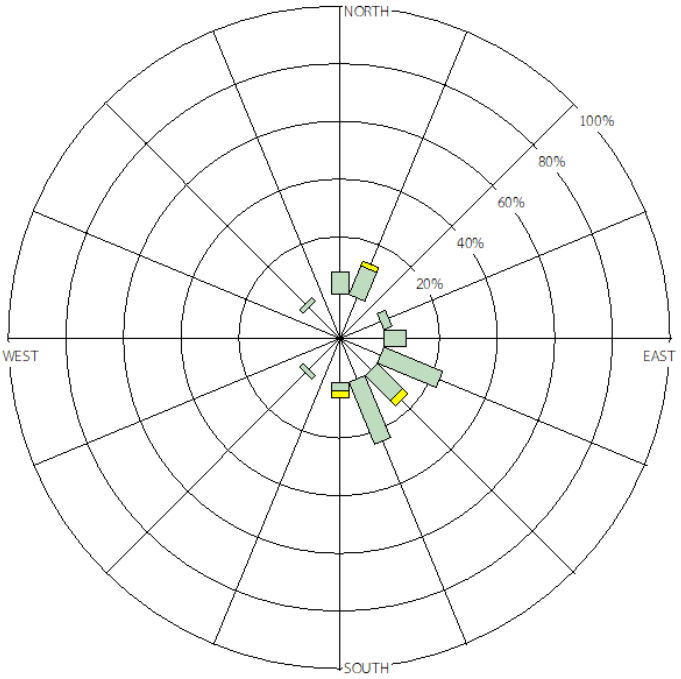


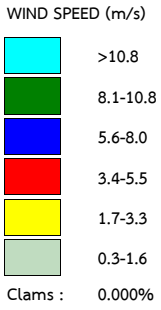
บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด



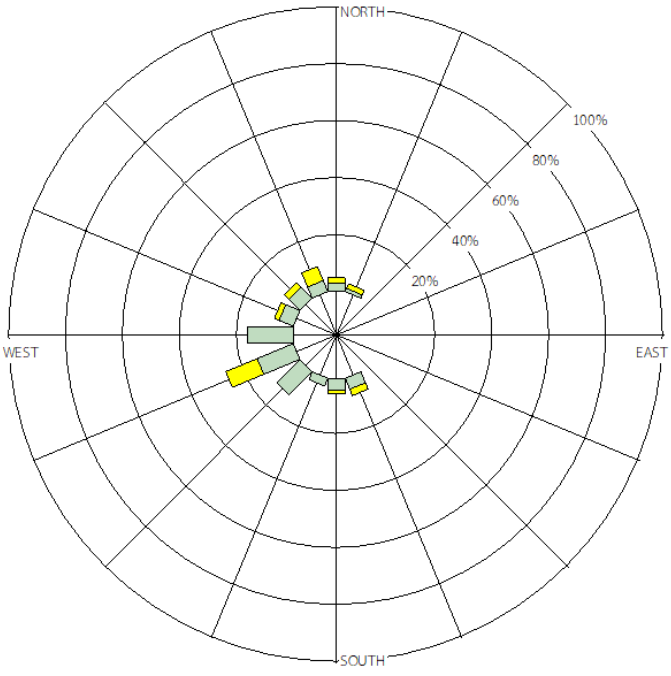
บริเวณวัดมาบชลูด

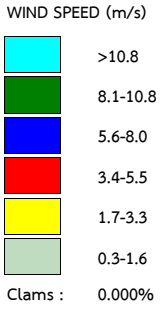
รูปที่ 3.2.1.2-1 ผังแสดงความเร็วและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 2-9 มีนาคม 2569





บริเวณวัดโสภณ





บริเวณสถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กระยอง

รูปที่ 3.2.1.2-1 (ต่อ)

3.2.1.3 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ปล่องระบาย Pellet Dryer ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) มีดัชนีที่ตรวจวัด คือ Total Suspended Particulate (TSP)

- ปล่องระบายอากาศ Bag Filter ของหน่วยผลิตที่ 4 จำนวน 2 จุด ได้แก่ บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์ (Bulk Truck Silo) และบริเวณ Bagging Silo มีดัชนีที่ตรวจวัด คือ Total Suspended Particulate (TSP)

- ปล่องระบายของ RTO มีดัชนีที่ตรวจวัด ได้แก่ Oxides of Nitrogen (NO_x)

ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1.3-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.1.3-1 และภาพที่ 3.2.1.3-1

ตารางที่ 3.2.1.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
Total Suspended Particulate	Isokinetic	Gravimetric Method	U.S. EPA Method 5
Oxides of Nitrogen	Vacuum Flask	Colorimetric Method	U.S. EPA Method 7

2) ผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด จำนวน 4 สถานี เมื่อวันที่ 4 และ 5 มีนาคมและ 20 กรกฎาคม 2569 มีผลการตรวจวัดดังแสดงแสดงได้ดังตารางที่ 3.2.1.3-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

สำหรับบริเวณปล่องระบายของ RTO ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบฯ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2569 เนื่องจากในช่วงเวลาที่ตรวจวัดเดือนมีนาคมไม่มีการใช้สาร Hexene-1 จึงไม่มีการเดินระบบของปล่องระบาย RTO และได้ดำเนินการตรวจวัดอีกครั้งเมื่อมีการเดินระบบในเดือนกรกฎาคม 2569

3) สรุปผลการตรวจวัด

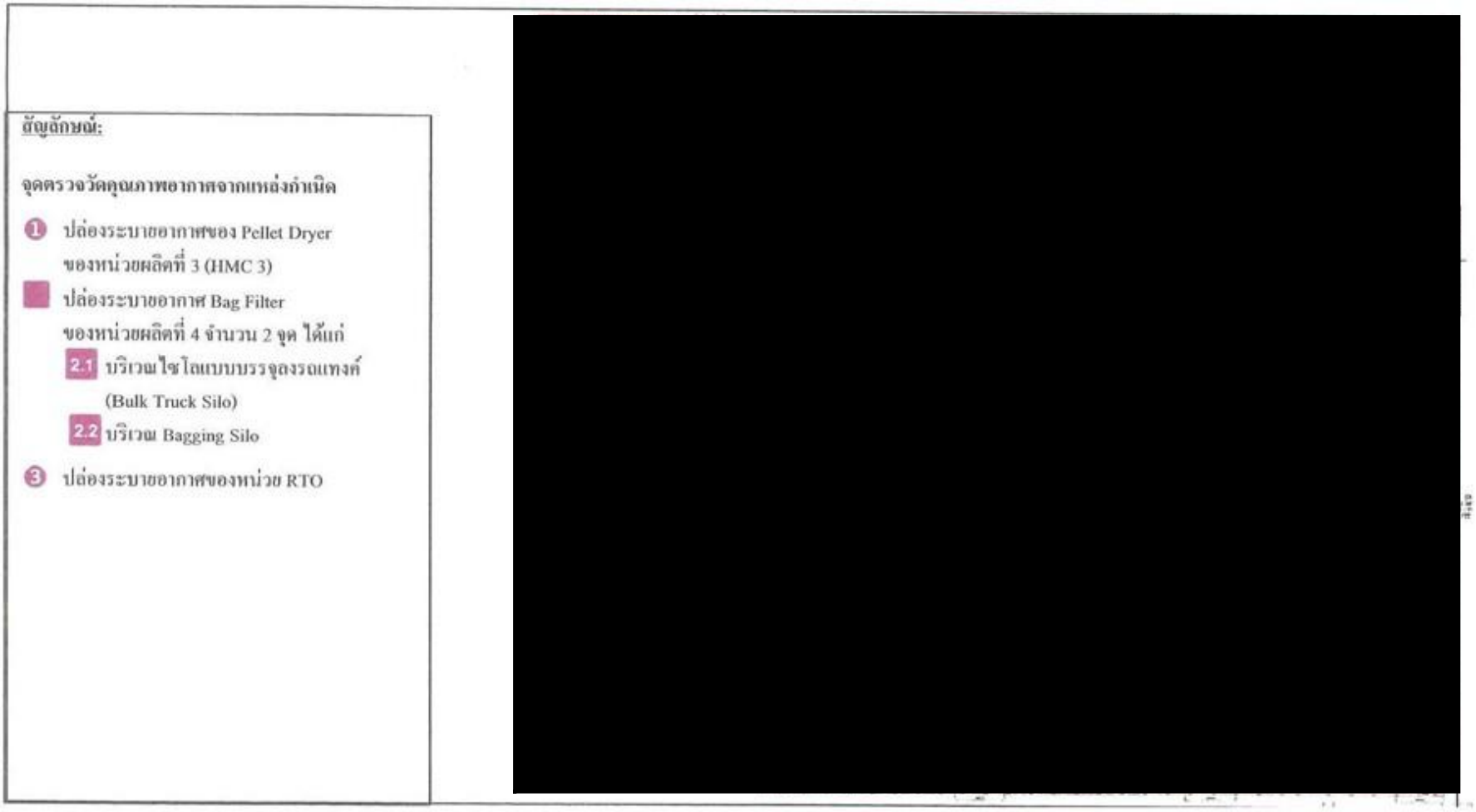
3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง บริเวณปล่องระบายอากาศ Pellet Dryer ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) ปล่องระบายอากาศ Bag Filter ของหน่วยผลิตที่ 4 จำนวน 2 จุด ได้แก่ บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์ (Bulk Truck Silo) และบริเวณ Bagging Silo พบว่า Total Suspended Particulate (TSP) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง) และมาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA

สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศของ RTO พบว่า Oxides of Nitrogen (NO_x) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA

3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี 2566-2569 แสดงดังตารางที่ 3.2.1.3-3 สามารถสรุปว่าคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาพบว่า Total Suspended Particulate บริเวณปล่องระบายอากาศ Pellet Dryer ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3), ปล่องระบายอากาศ Bag Filter ของหน่วยผลิตที่ 4 จำนวน 2 จุด ได้แก่ บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์ (Bulk Truck Silo) และบริเวณ Bagging Silo ส่วนใหญ่มีแนวโน้มใกล้เคียงเดิม และ Oxides of Nitrogen (NO_x) บริเวณปล่องระบายอากาศ RTO มีแนวโน้มไม่แตกต่างไปจากเดิม และทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549, ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 50 ง วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 และมาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA



รูปที่ 3.2.1.3-1 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด



ปล่องระบายอากาศ Pellet Dryer
ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3)



ปล่องระบายอากาศ Bag Filter ของหน่วยผลิตที่ 4
บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์ (Bulk Truck Silo)



ปล่องระบายอากาศ Bag Filter ของหน่วยผลิตที่ 4
บริเวณ Bagging Silo



ปล่องระบายอากาศของหน่วย RTO

ภาพที่ 3.2.1.3-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

ตารางที่ 3.2.1.3-2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

ดัชนีที่ตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน[1]
		ปล่องระบายอากาศ Pellet Dryer ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3)	
วันที่เก็บตัวอย่าง	-	**5 มีนาคม 2569**	-
เวลาเก็บตัวอย่าง	**น.**	**11:30 – 12:18**	-
Heigh	m.	20.0	-
Diameter	cm.	50.0	-
Barometric Pressure	mmHg	756.06	-
Absolute Stack Gas Pressure	mmHg	751.98	-
Dry Gas Meter Temperature	°C	33.8	-
Stack Temperature	°C	43.7	-
Moisture	%	5.72	-
Velocity	m/s	22.55	-
Flow Rate (Qsd)	m^3/s	3.888	-
Oxygen	%	20.9	-
Total Suspended Particulate	mg/m^3	4.6	**400**
Emission Rate of Total Suspended Particulate	g/s	0.018	-

หมายเหตุ : อ้างอิงสภาวะมาตรฐานที่ความดัน 1 บรรยากาศ อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

มาตรฐาน[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง) สำหรับค่าปริมาณฝุ่นละออง (Total Suspended Particulate) จากการผลิตทั่วไป

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด และวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.1.3-2 (ต่อ)

ดัชนีที่ตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน	
		ปล่องระบายอากาศ Bag Filler ของหน่วยผลิตที่ 4 บริเวณไซโล บรรจุลงรถแทงค์ (Bulk Truck Silo)	[1]	[2]
วันที่เก็บตัวอย่าง	-	**4 มีนาคม 2569**	-	-
เวลาเก็บตัวอย่าง	**น.**	**13:30 – 14:12**	-	-
Heigh	m.	15.0	-	-
Diameter	cm.	60.0	-	-
Barometric Pressure	mmHg	756.06	-	-
Absolute Stack Gas Pressure	mmHg	756.64	-	-
Dry Gas Meter Temperature	°C	33.3	-	-
Stack Temperature	°C	41.7	-	-
Moisture	%	3.75	-	-
Velocity	m/s	15.36	-	-
Flow Rate (Qsd)	m^3/s	3.943	-	-
Oxygen	%	20.9	-	-
Total Suspended Particulate	mg/m^3	1.2	**400**	**320**
Emission Rate of Total Suspended Particulate	g/s	0.005	-	-

หมายเหตุ : อ้างอิงสภาวะมาตรฐานที่ความดัน 1 บรรยากาศ อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

มาตรฐาน[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง) สำหรับค่าปริมาณฝุ่นละออง (Total Suspended Particulate) จากการผลิตทั่วไป

มาตรฐาน[2] : มาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด และวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.1.3-2 (ต่อ)

ดัชนีที่ตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน	
		ปล่องระบายอากาศ Bag Filler ของหน่วยผลิตที่ 4 บริเวณ Bagging Silo	[1]	[2]
วันที่เก็บตัวอย่าง	-	**4 มีนาคม 2569**	-	-
เวลาเก็บตัวอย่าง	**น.**	**14:40 – 15.28**	-	-
Heigh	m.	20.0	-	-
Diameter	cm.	60.0	-	-
Barometric Pressure	mmHg	756.06	-	-
Absolute Stack Gas Pressure	mmHg	757.18	-	-
Dry Gas Meter Temperature	°C	33.8	-	-
Stack Temperature	°C	42.8	-	-
Moisture	%	4.46	-	-
Velocity	m/s	12.08	-	-
Flow Rate (Qsd)	m^3/s	3.070	-	-
Oxygen	%	20.9	-	-
Total Suspended Particulate	mg/m^3	1.1	**400**	**320**
Emission Rate of Total Suspended Particulate	g/s	0.003	-	-

หมายเหตุ : อ้างอิงสภาวะมาตรฐานที่ความดัน 1 บรรยากาศ อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

มาตรฐาน[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง) สำหรับค่าปริมาณฝุ่นละออง (Total Suspended Particulate) จากการผลิตทั่วไป

มาตรฐาน[2] : มาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด และวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.1.3-2 (ต่อ)

ดัชนีที่ตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน	
		ปล่องระบายอากาศของหน่วย RTO	[1]	[2]
วันที่เก็บตัวอย่าง	-	**20 กรกฎาคม 2569**	-	-
เวลาเก็บตัวอย่าง	**น.**	**10:30 – 11:00**	-	-
Heigh	m.	35.0	-	-
Diameter	cm.	180	-	-
Barometric Pressure	mmHg	756.06	-	-
Absolute Stack Gas Pressure	mmHg	755.97	-	-
Dry Gas Meter Temperature	°C	34.0	-	-
Stack Temperature	°C	84.4	-	-
Moisture	%	5.89	-	-
Velocity	m/s	5.46	-	-
Flow Rate (Qsd)	m^3/s	10.843	-	-
Oxygen	%	20.2	-	-
Oxides of Nitrogen	ppm	6	**200**	**35**
Emission Rate of Oxides of Nitrogen	g/s	0.122	-	**0.730**

หมายเหตุ : อ้างอิงสภาวะมาตรฐานที่ความดัน 1 บรรยากาศ อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

มาตรฐาน[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง) สำหรับค่าปริมาณออกไซด์ของไนโตรเจน (Oxides of Nitrogen) จากแหล่งกำเนิดความร้อนเชื้อเพลิงอื่นๆ

มาตรฐาน[2] : มาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด และวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.1.3-3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี 2566-2569

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
		ฝุ่นละอองรวม (TSP) (mg/m^3)
ปล่องระบายอากาศ Pellet Dryer ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3)	11 ก.ย. 66	0.53
	3 พ.ค. 67	0.61
	6 ก.ย. 67	1.24
	10 มี.ค. 68	4.2
	3 ก.ย. 68	7.8
	5 มี.ค. 69	4.6
มาตรฐาน[1]		**400**
ปล่องระบายอากาศ Bag Filler ของหน่วยผลิตที่ 4 บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์ (Bulk Truck Silo)	12 ก.ย. 66	1.34
	3 พ.ค. 67	0.51
	5 ก.ย. 67	1.15
	11 เม.ย. 68	0.20
	3 ก.ย. 68	3.4
	4 มี.ค. 69	1.2
ปล่องระบายอากาศ Bag Filler ของหน่วยผลิตที่ 4 บริเวณ Bagging Silo	11 ก.ย. 66	0.41
	3 พ.ค. 67	0.53
	6 ก.ย. 67	1.47
	11 มี.ค. 68	5.6
	2 ก.ย. 68	1.4
	4 มี.ค. 69	1.1
มาตรฐาน[1]		**ไม่เกิน 400**
มาตรฐานตาม EIA[2]		**ไม่เกิน 320**

หมายเหตุ : อ้างอิงสภาวะมาตรฐานที่ความดัน 1 บรรยากาศ อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

มาตรฐาน[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (ไม่มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง) สำหรับค่าปริมาณฝุ่นละออง (Total Suspended Particulate) จากการผลิตทั่วไป

มาตรฐาน[2] : มาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA

ตารางที่ 3.2.1.3-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด
		NO_x (ppm)
ปล่องระบายอากาศของหน่วย RTO	7 ก.พ. 67	2
	6 ก.ค. 67	3
	8 เม.ย. 68	3
	3 ก.ย. 68	4
	20 ก.ค. 69	6
มาตรฐาน[1]/[2]		**ไม่เกิน 200**
มาตรฐานตาม EIA[3]		**ไม่เกิน 35**

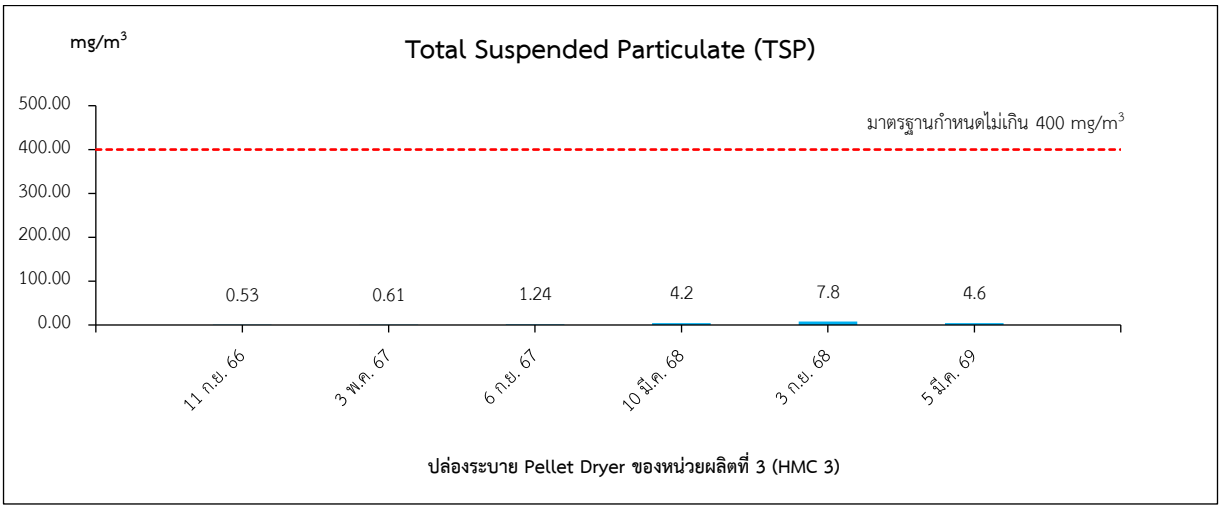
หมายเหตุ : อ้างอิงสภาวะมาตรฐานที่ความดัน 1 บรรยากาศ อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

: ปล่องระบายอากาศของหน่อย RTO ดำเนินการตรวจวัดครั้งแรกในปี 2567 ตามมาตรการโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 7)

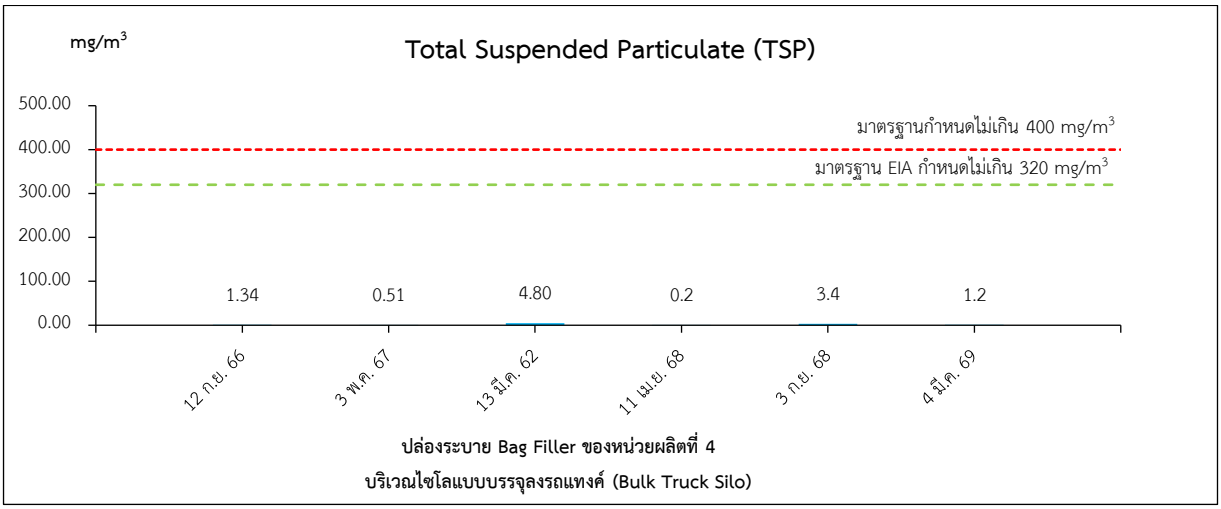
มาตรฐาน[1] : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 50 ง วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2549

มาตรฐาน[2] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 (มีการเผาไหม้เชื้อเพลิง) สำหรับค่าปริมาณออกไซด์ของไนโตรเจน (Oxides of Nitrogen) จากแหล่งกำเนิดความร้อนเชื้อเพลิงอื่นๆ

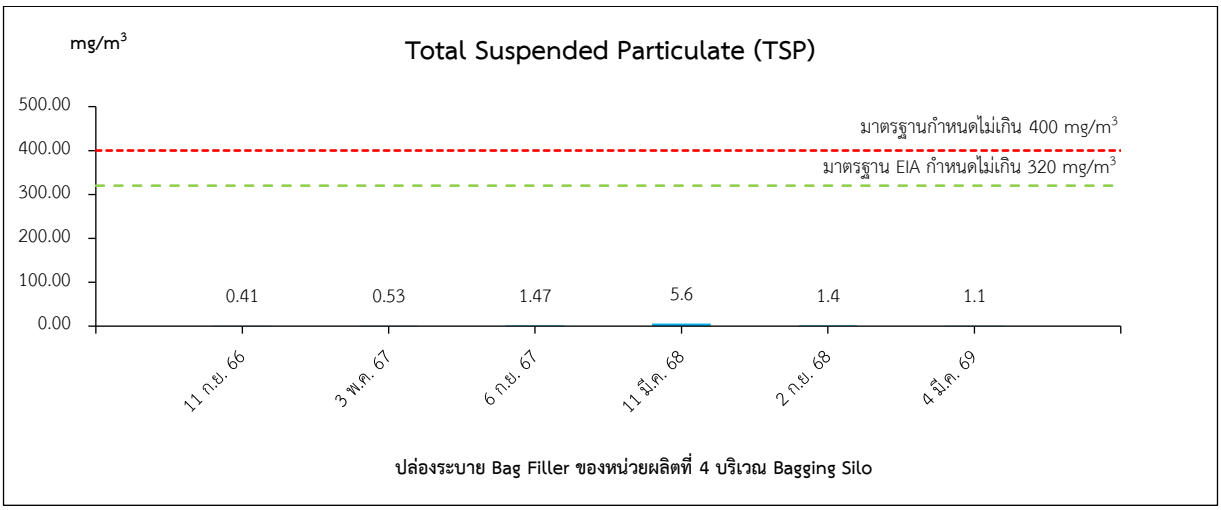
มาตรฐาน[3] : มาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA



ปล่องระบาย Pellet Dryer ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3)

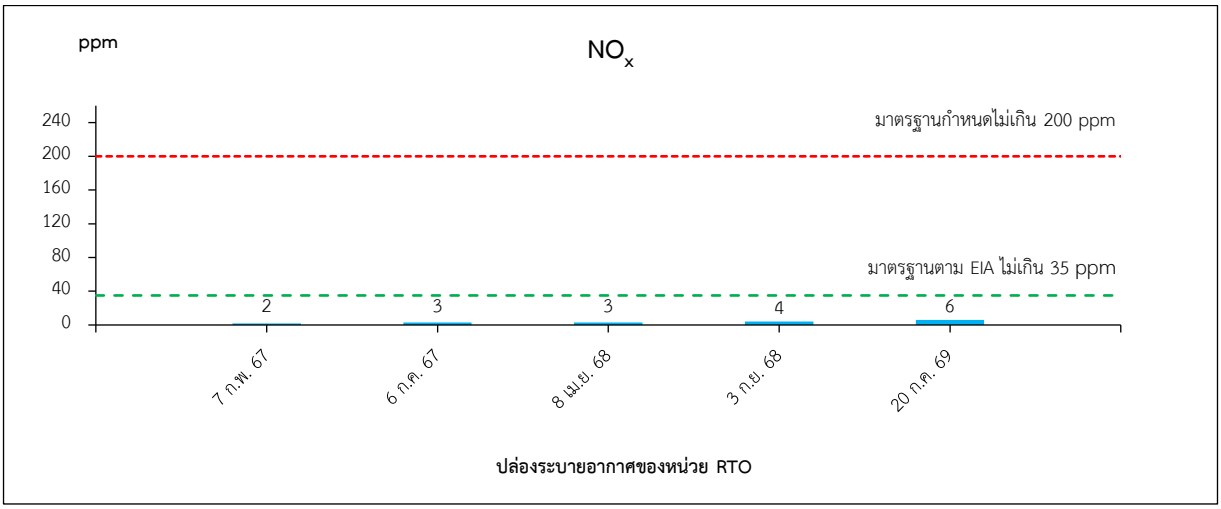


ปล่องระบาย Bag Filler ของหน่วยผลิตที่ 4
บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์ (Bulk Truck Silo)



ปล่องระบาย Bag Filler ของหน่วยผลิตที่ 4 บริเวณ Bagging Silo

รูปที่ 3.2.1.3-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัด Total Suspended Particulate (TSP) ระหว่างปี 2566-2569



รูปที่ 3.2.1.3-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดค่า NO_x ระหว่างปี 2567-2569

3.2.2 ระดับเสียงทั่วไป

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง จำนวน 6 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก บริเวณชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง และบริเวณวัดหนองแฟบ โดยมีดัชนีที่ตรวจวัดดังนี้ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr), ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-1 สำหรับตำแหน่งแสดงดังรูปที่ 3.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ระดับเสียงทั่วไป

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานการวิเคราะห์
L_{eq} 24 hr, L_{max}, L_{90}	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	ISO 1996

2) ผลการตรวจวัด

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป จำนวน 6 สถานี ระหว่างวันที่ 2-9 มีนาคม 2569 มีผลการตรวจวัดแสดงดังตาราง 3.2.2-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัด

3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง บริเวณริมรั้วโครงการทั้ง 4 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ และบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก พบว่า L_{eq} 24 hr มีค่าอยู่ในช่วง 58.7-69.8 dB(A), L_{max} มีค่าอยู่ในช่วง 70.8-101.2 dB(A) และ L_{90} มีค่าอยู่ในช่วง 53.4-73.3 dB(A) เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้ L_{eq} 24 hr และ L_{max} มีค่าได้ไม่เกิน 70.0 dB(A) และ 115.0 dB(A) ตามลำดับ พบว่าทุกสถานีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ส่วนบริเวณชุมชนทั้ง 2 สถานี ได้แก่ บริเวณชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง และบริเวณวัดหนองแฟบ พบว่า L_{eq} 24 hr มีค่าอยู่ในช่วง 49.4-54.8 dB(A), L_{max} มีค่าอยู่ในช่วง 76.3-104.2 dB(A) และ L_{90} มีค่าอยู่ในช่วง 41.4-57.1 dB(A) เมื่อนำมาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป กำหนดให้ L_{eq} 24 hr และ L_{max} มีค่าได้ไม่เกิน 70.0 dB(A) และ 115.0 dB(A) ตามลำดับ ทุกสถานีที่ตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับระดับเสียง L_{90} ปัจจุบันยังไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานเพื่อควบคุม

3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงทั่วไป ระหว่างปี 2566-2569 ดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-3 และรูปที่ 3.2.2-2 โดยผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโครงการทั้ง 4 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก พบว่า L_{eq} 24 hr และ L_{max} มีค่าอยู่เกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ทุกครั้งที่ทำการตรวจวัด

สำหรับบริเวณชุมชนทั้ง 2 สถานี ได้แก่ บริเวณชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง และบริเวณวัดหนองแฟบ พบว่า L_{eq} 24 hr และ L_{max} มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ทุกครั้งที่ทำการตรวจวัด



รูปที่ 3.2.2-1 ตำแหน่งการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป



บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ



บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก



บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้



บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก



บริเวณชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง



บริเวณวัดหนองแฟบ

ภาพที่ 3.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

สถานีที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		$L_{eq\ 24\ hr}$	L_{max}	L_{90}
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ	2-3 มี.ค. 69	60.2	93.9	53.7-57.7
	3-4 มี.ค. 69	58.7	87.5	53.4-57.1
	4-5 มี.ค. 69	60.3	95.9	53.9-60.2
	5-6 มี.ค. 69	61.1	101.2	56.0-58.9
	6-7 มี.ค. 69	60.8	99.6	56.1-58.6
	7-8 มี.ค. 69	60.2	86.8	55.6-61.2
	8-9 มี.ค. 69	59.3	81.0	54.2-60.6
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก	2-3 มี.ค. 69	65.4	83.4	64.0-64.9
	3-4 มี.ค. 69	66.3	83.7	64.9-65.8
	4-5 มี.ค. 69	66.9	88.8	65.0-67.1
	5-6 มี.ค. 69	65.8	79.9	64.0-66.7
	6-7 มี.ค. 69	64.5	78.4	63.4-64.9
	7-8 มี.ค. 69	67.5	77.8	63.6-70.6
	8-9 มี.ค. 69	67.4	70.8	66.0-67.4
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้	2-3 มี.ค. 69	68.4	84.4	67.7-68.1
	3-4 มี.ค. 69	68.4	87.3	67.7-68.3
	4-5 มี.ค. 69	68.8	96.7	67.8-69.4
	5-6 มี.ค. 69	69.1	85.3	67.4-69.3
	6-7 มี.ค. 69	69.3	87.4	68.5-69.0
	7-8 มี.ค. 69	69.7	81.2	65.0-73.3
	8-9 มี.ค. 69	69.8	76.8	68.2-69.5
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก	2-3 มี.ค. 69	64.5	96.2	57.8-63.3
	3-4 มี.ค. 69	64.1	92.3	56.9-61.7
	4-5 มี.ค. 69	65.0	89.8	58.6-62.8
	5-6 มี.ค. 69	65.2	92.2	57.4-63.1
	6-7 มี.ค. 69	65.2	92.7	57.7-64.3
	7-8 มี.ค. 69	63.6	91.5	55.2-61.6
	8-9 มี.ค. 69	60.4	87.2	55.3-57.5
มาตรฐาน[1]		**ไม่เกิน 70**	**ไม่เกิน 115**	**-**

มาตรฐาน[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป (ต่อ)

สถานีที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		$L_{eq\ 24\ hr}$	L_{max}	L_{90}
บริเวณชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	2-3 มี.ค. 69	52.3	92.2	44.7-51.0
	3-4 มี.ค. 69	50.1	87.9	43.7-49.5
	4-5 มี.ค. 69	49.4	87.9	42.2-49.3
	5-6 มี.ค. 69	51.6	89.1	44.3-48.2
	6-7 มี.ค. 69	51.0	89.0	41.4-51.0
	7-8 มี.ค. 69	50.2	89.0	41.4-48.5
	8-9 มี.ค. 69	52.3	86.1	45.3-51.6
บริเวณวัดหนองแฟบ	2-3 มี.ค. 69	54.8	90.5	45.7-57.1
	3-4 มี.ค. 69	51.5	95.3	41.4-51.0
	4-5 มี.ค. 69	52.5	84.7	43.8-54.2
	5-6 มี.ค. 69	50.0	104.2	42.7-49.1
	6-7 มี.ค. 69	50.3	78.9	41.5-50.2
	7-8 มี.ค. 69	52.6	76.3	46.6-51.3
	8-9 มี.ค. 69	50.3	76.8	46.1-51.1
มาตรฐาน[2]		**ไม่เกิน 70**	**ไม่เกิน 115**	-

มาตรฐาน[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด และวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.2-3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี 2566-2569

สถานีที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		$L_{eq\ 24\ hr}$	L_{max}	L_{90}
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ	ก.ค.-ธ.ค. 66	58.8-61.3	85.5-93.5	53.4-58.8
	ม.ค.-มิ.ย. 67	63.0-63.9	68.8-96.8	56.3-63.0
	ก.ค.-ธ.ค. 67	59.4-61.9	62.0-91.7	51.4-59.9
	ม.ค.-มิ.ย. 68	58.7-60.9	84.9-98.6	48.5-63.2
	ก.ค.-ธ.ค. 68	58.5-62.9	75.6-98.2	55.6-63.0
	ม.ค.-มิ.ย. 69	58.7-61.1	81.0-101.2	53.4-61.2
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก	ก.ค.-ธ.ค. 66	67.7-68.8	73.1-88.7	64.2-68.7
	ม.ค.-มิ.ย. 67	67.8-68.6	67.4-79.0	64.4-70.0
	ก.ค.-ธ.ค. 67	63.7-66.6	63.9-94.3	61.4-66.2
	ม.ค.-มิ.ย. 68	66.6-69.2	77.8-88.7	65.6-69.6
	ก.ค.-ธ.ค. 68	66.1-68.1	69.4-89.9	63.4-68.4
	ม.ค.-มิ.ย. 69	64.5-67.5	70.8-88.8	63.4-70.6
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้	ก.ค.-ธ.ค. 66	68.5-69.2	73.9-88.6	66.8-69.2
	ม.ค.-มิ.ย. 67	69.0-69.5	75.2-87.6	66.8-69.5
	ก.ค.-ธ.ค. 67	68.2-69.5	68.9-85.1	66.9-69.7
	ม.ค.-มิ.ย. 68	68.5-69.6	79.5-93.7	66.5-69.6
	ก.ค.-ธ.ค. 68	69.2-69.6	72.7-98.0	66.8-69.8
	ม.ค.-มิ.ย. 69	68.4-69.8	76.8-96.7	65.0-73.3
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก	ก.ค.-ธ.ค. 66	58.9-61.2	78.7-94.8	51.9-60.4
	ม.ค.-มิ.ย. 67	60.0-61.1	65.3-85.6	53.2-60.0
	ก.ค.-ธ.ค. 67	60.5-62.0	64.8-98.7	51.3-61.5
	ม.ค.-มิ.ย. 68	59.5-61.2	83.7-97.4	52.2-59.6
	ก.ค.-ธ.ค. 68	59.8-61.8	90.8-106.2	51.9-62.6
	ม.ค.-มิ.ย. 69	60.4-65.2	87.2-96.2	55.2-64.3
มาตรฐาน[1]		**ไม่เกิน 70.0**	**ไม่เกิน 115.0**	-

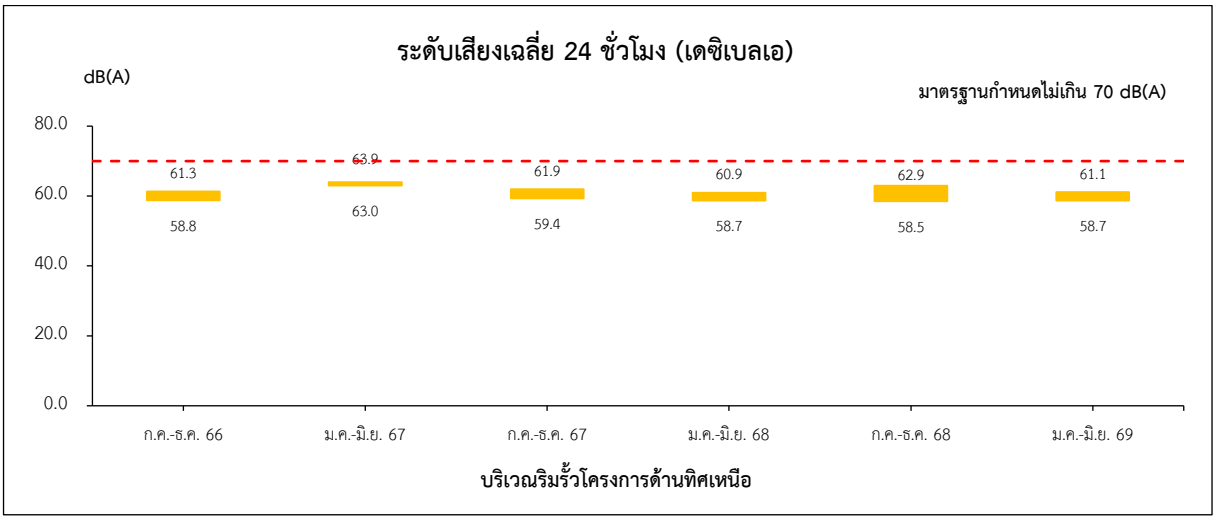
มาตรฐาน[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

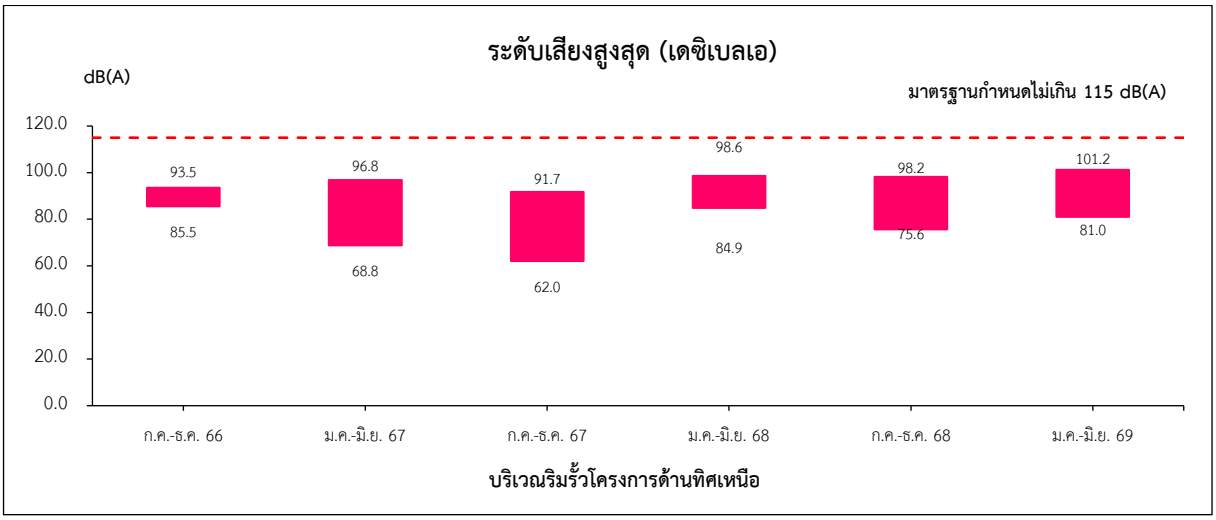
ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		$L_{eq\ 24\ hr}$	L_{max}	L_{90}
บริเวณชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	ก.ค.-ธ.ค. 67	51.7-53.7	50.8-84.8	43.1-51.9
	ม.ค.-มิ.ย. 68	50.0-55.6	79.7-98.5	42.6-52.0
	ก.ค.-ธ.ค. 68	50.1-57.1	80.9-98.7	43.6-59.2
	ม.ค.-มิ.ย. 69	49.4-52.3	86.1-92.2	41.4-51.6
บริเวณวัดหนองแฟบ	ก.ค.-ธ.ค. 66	54.4-57.4	81.8-102.9	41.9-55.3
	ม.ค.-มิ.ย. 67	51.8-56.2	54.2-87.1	45.2-56.9
	ก.ค.-ธ.ค. 67	54.7-56.5	56.0-86.4	48.8-58.4
	ม.ค.-มิ.ย. 68	50.5-53.1	77.4-98.7	39.9-55.4
	ก.ค.-ธ.ค. 68	55.7-59.3	87.1-97.9	39.6-60.9
	ม.ค.-มิ.ย. 69	50.0-54.8	76.3-104.2	41.4-57.1
มาตรฐาน[2]		**ไม่เกิน 70.0**	**ไม่เกิน 115.0**	-

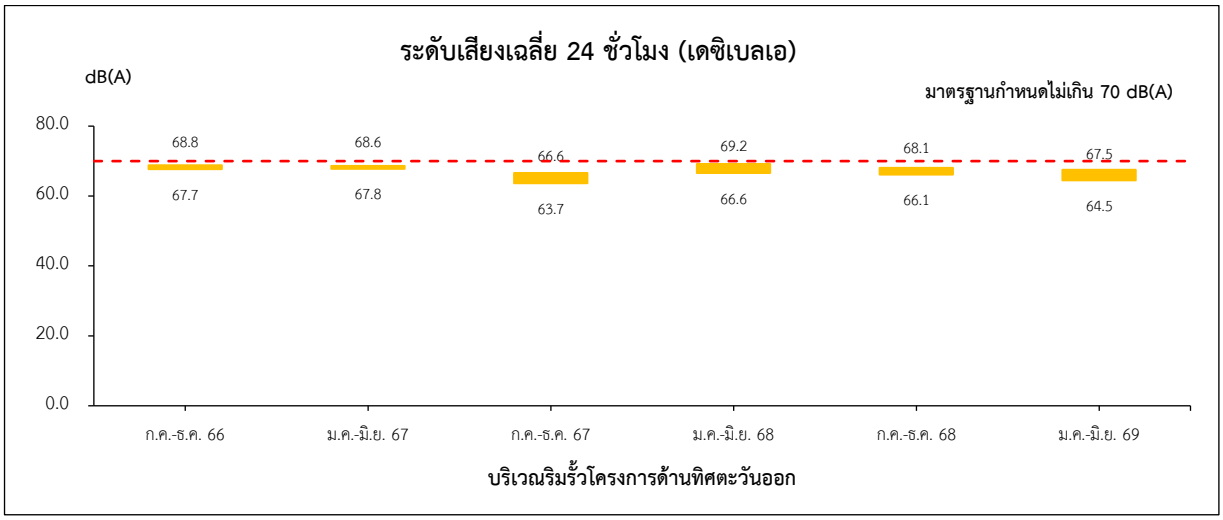
หมายเหตุ : บริเวณชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง ดำเนินการเก็บตัวอย่างครั้งแรกในปี 2567 ตามมาตรการโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 7)

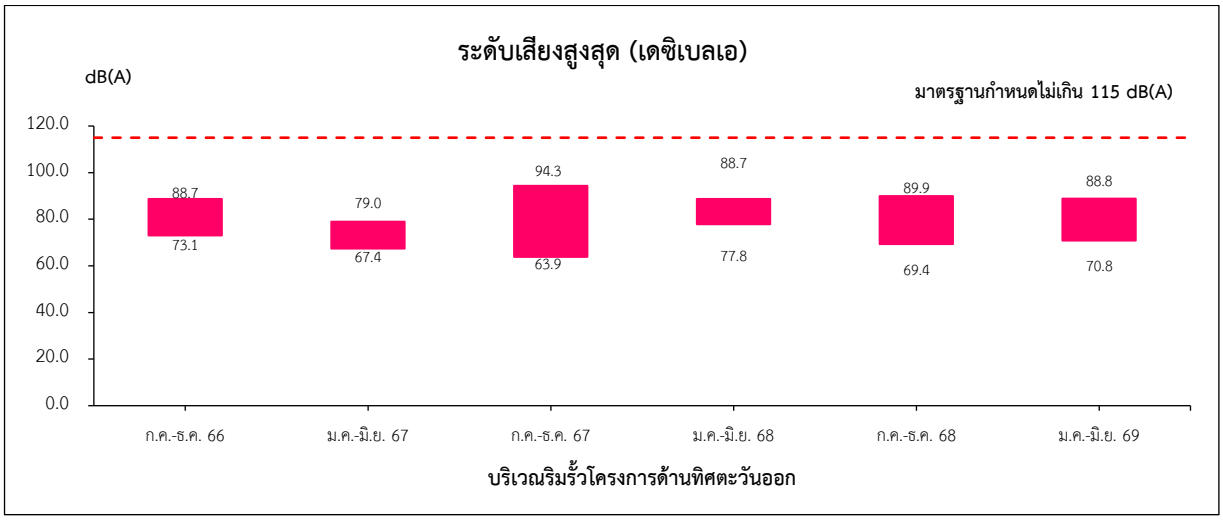
มาตรฐาน[2] : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป



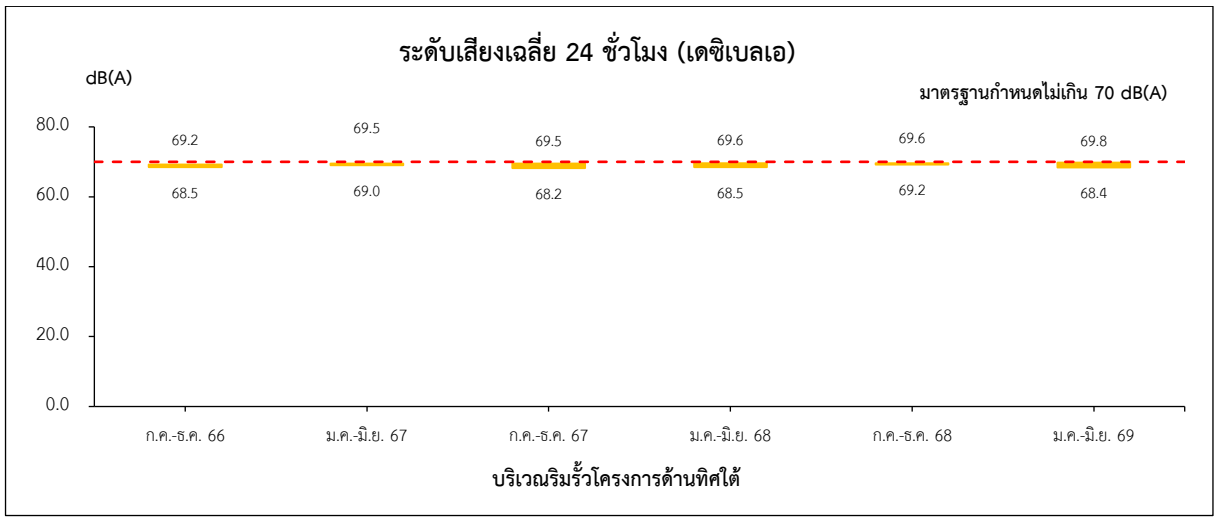


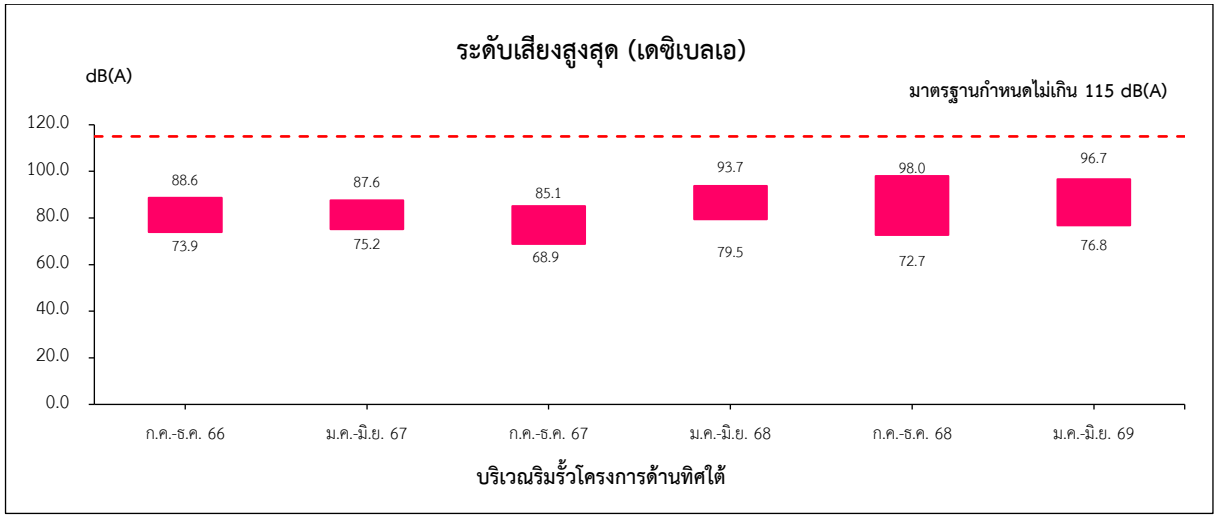
รูปที่ 3.2.2-2 กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ระหว่างปี 2566-2569


ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)
dB(A)
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 70 dB(A)
80.0
60.0
40.0
20.0
0.0
68.8
67.7
68.6
67.8
66.6
63.7
69.2
66.6
68.1
66.1
67.5
64.5
ก.ค.-ธ.ค. 66
ม.ค.-มิ.ย. 67
ก.ค.-ธ.ค. 67
ม.ค.-มิ.ย. 68
ก.ค.-ธ.ค. 68
ม.ค.-มิ.ย. 69
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

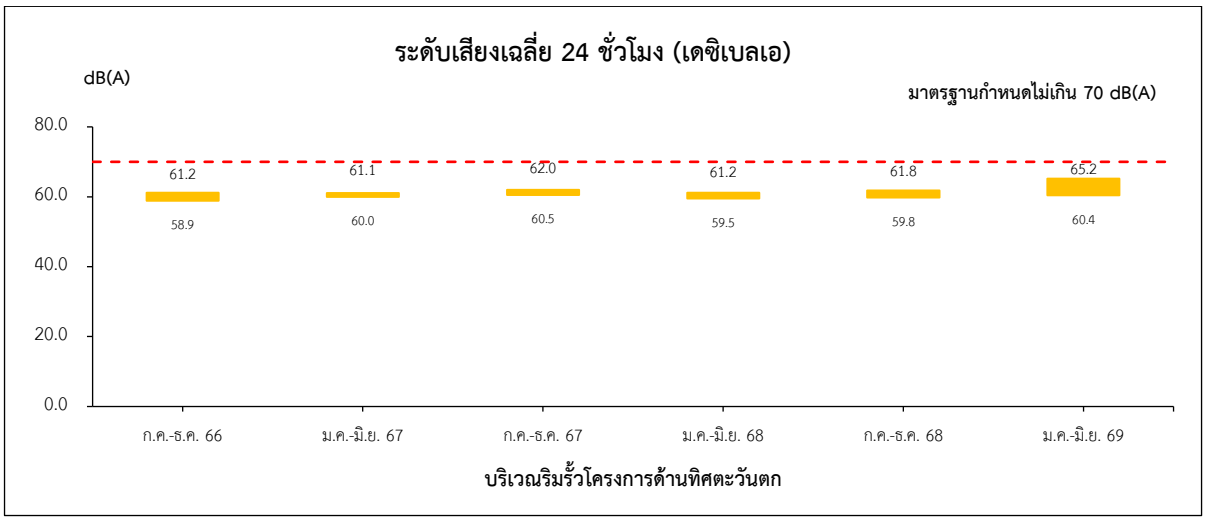

ระดับเสียงสูงสุด (เดซิเบลเอ)
dB(A)
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 115 dB(A)
120.0
100.0
80.0
60.0
40.0
20.0
0.0
88.7
73.1
79.0
67.4
94.3
63.9
88.7
77.8
89.9
69.4
88.8
70.8
ก.ค.-ธ.ค. 66
ม.ค.-มิ.ย. 67
ก.ค.-ธ.ค. 67
ม.ค.-มิ.ย. 68
ก.ค.-ธ.ค. 68
ม.ค.-มิ.ย. 69
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

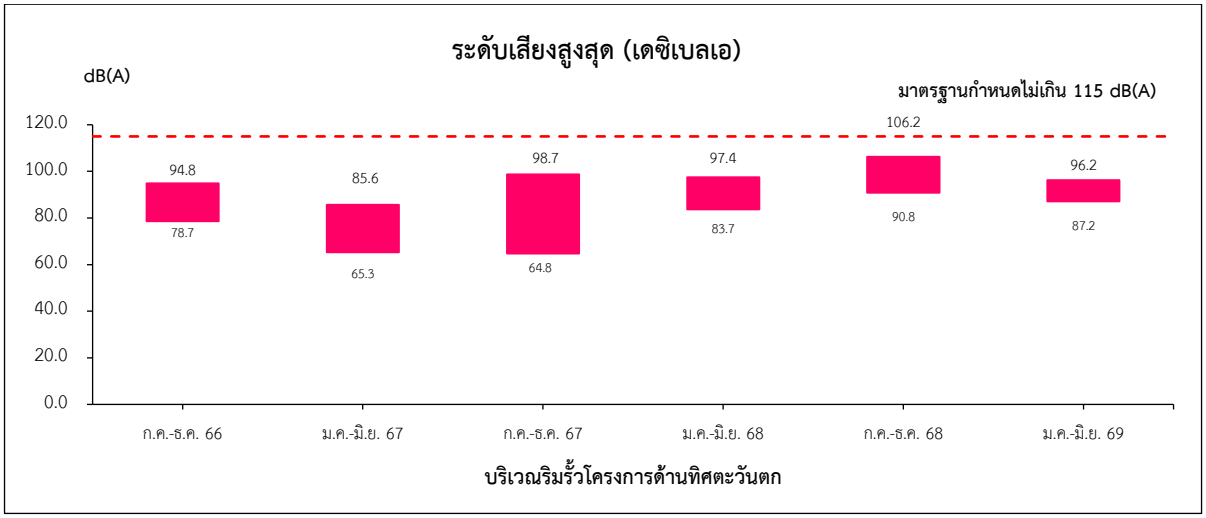
รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)


ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)
dB(A)
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 70 dB(A)
80.0
60.0
40.0
20.0
0.0
69.2
68.5
69.5
69.0
69.5
68.2
69.6
68.5
69.6
69.2
69.8
68.4
ก.ค.-ธ.ค. 66
ม.ค.-มิ.ย. 67
ก.ค.-ธ.ค. 67
ม.ค.-มิ.ย. 68
ก.ค.-ธ.ค. 68
ม.ค.-มิ.ย. 69
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้

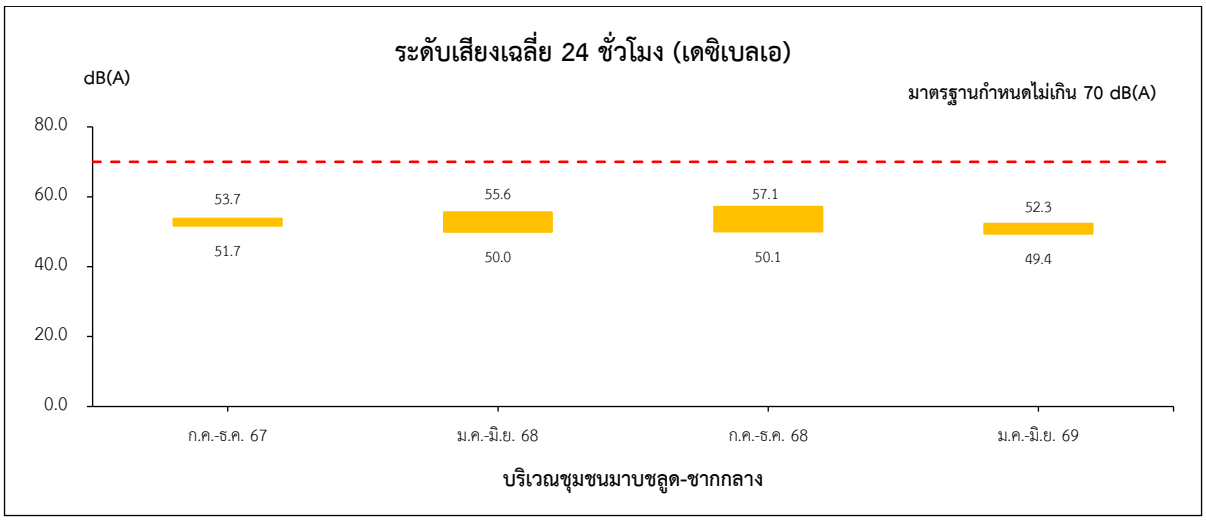

ระดับเสียงสูงสุด (เดซิเบลเอ)
dB(A)
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 115 dB(A)
120.0
100.0
80.0
60.0
40.0
20.0
0.0
88.6
73.9
87.6
75.2
85.1
68.9
93.7
79.5
98.0
72.7
96.7
76.8
ก.ค.-ธ.ค. 66
ม.ค.-มิ.ย. 67
ก.ค.-ธ.ค. 67
ม.ค.-มิ.ย. 68
ก.ค.-ธ.ค. 68
ม.ค.-มิ.ย. 69
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้

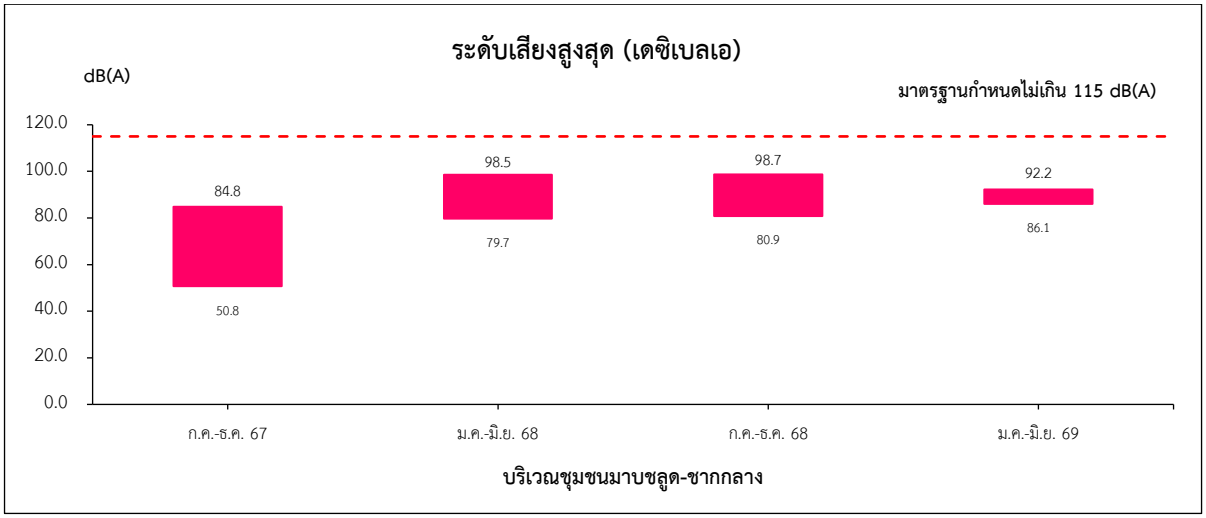
รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)


ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)
dB(A)
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 70 dB(A)
80.0
60.0
40.0
20.0
0.0
61.2
58.9
61.1
60.0
62.0
60.5
61.2
59.5
61.8
59.8
65.2
60.4
ก.ค.-ธ.ค. 66
ม.ค.-มิ.ย. 67
ก.ค.-ธ.ค. 67
ม.ค.-มิ.ย. 68
ก.ค.-ธ.ค. 68
ม.ค.-มิ.ย. 69
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก

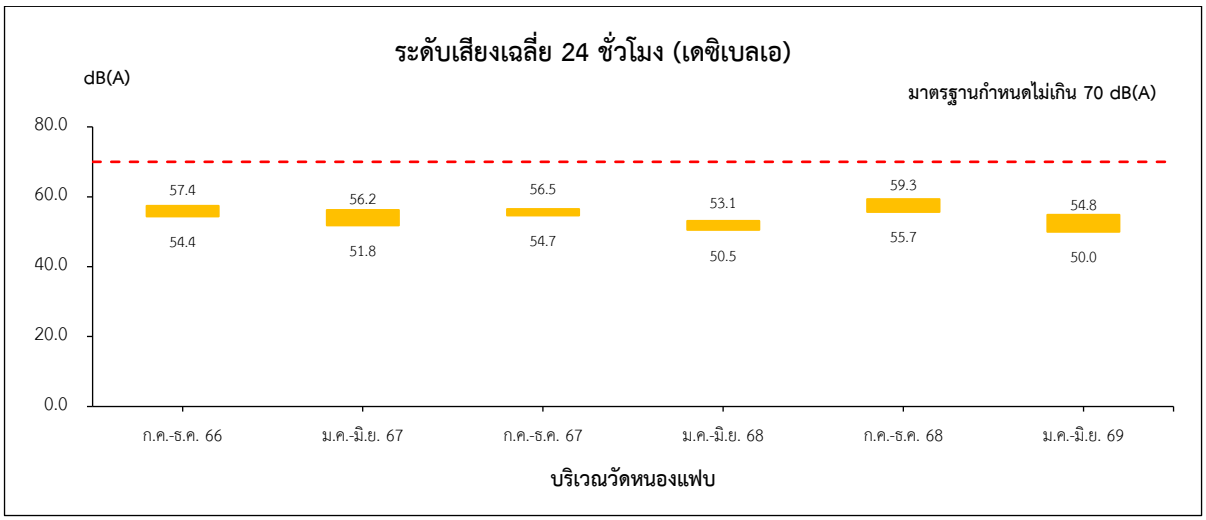

ระดับเสียงสูงสุด (เดซิเบลเอ)
dB(A)
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 115 dB(A)
120.0
100.0
80.0
60.0
40.0
20.0
0.0
94.8
78.7
85.6
65.3
98.7
64.8
97.4
83.7
106.2
90.8
96.2
87.2
ก.ค.-ธ.ค. 66
ม.ค.-มิ.ย. 67
ก.ค.-ธ.ค. 67
ม.ค.-มิ.ย. 68
ก.ค.-ธ.ค. 68
ม.ค.-มิ.ย. 69
บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก

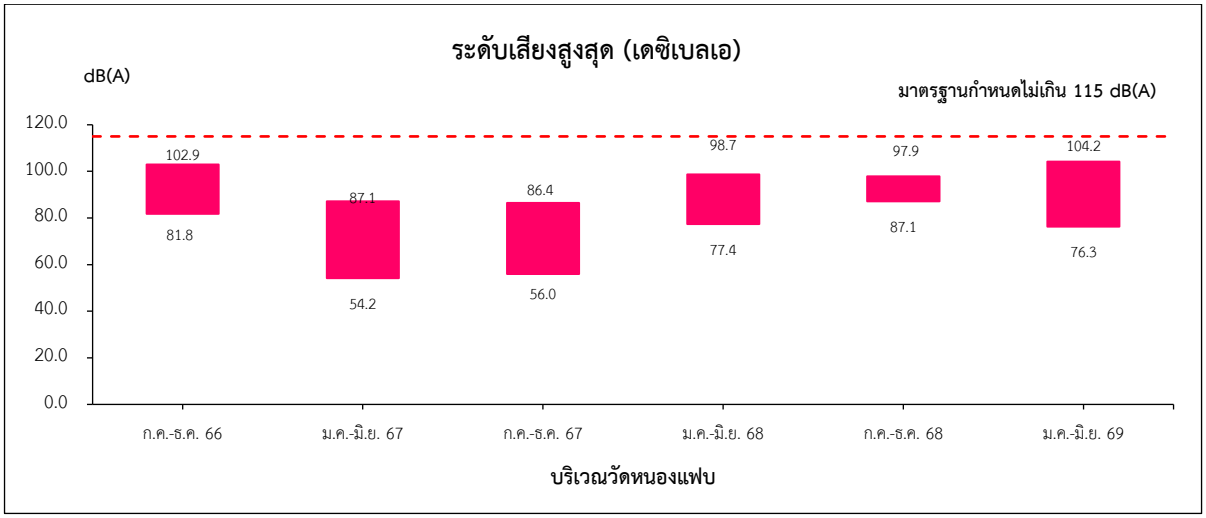
รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)


ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)
dB(A)
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 70 dB(A)
80.0
60.0
40.0
20.0
0.0
53.7
51.7
55.6
50.0
57.1
50.1
52.3
49.4
ก.ค.-ธ.ค. 67
ม.ค.-มิ.ย. 68
ก.ค.-ธ.ค. 68
ม.ค.-มิ.ย. 69
บริเวณชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง


ระดับเสียงสูงสุด (เดซิเบลเอ)
dB(A)
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 115 dB(A)
120.0
100.0
80.0
60.0
40.0
20.0
0.0
84.8
50.8
98.5
79.7
98.7
80.9
92.2
86.1
ก.ค.-ธ.ค. 67
ม.ค.-มิ.ย. 68
ก.ค.-ธ.ค. 68
ม.ค.-มิ.ย. 69
บริเวณชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง

รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)


ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)
dB(A)
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 70 dB(A)
80.0
60.0
40.0
20.0
0.0
57.4
54.4
56.2
51.8
56.5
54.7
53.1
50.5
59.3
55.7
54.8
50.0
ก.ค.-ธ.ค. 66
ม.ค.-มิ.ย. 67
ก.ค.-ธ.ค. 67
ม.ค.-มิ.ย. 68
ก.ค.-ธ.ค. 68
ม.ค.-มิ.ย. 69
บริเวณวัดหนองแฟบ


ระดับเสียงสูงสุด (เดซิเบลเอ)
dB(A)
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 115 dB(A)
120.0
100.0
80.0
60.0
40.0
20.0
0.0
102.9
81.8
87.1
54.2
86.4
56.0
98.7
77.4
97.9
87.1
104.2
76.3
ก.ค.-ธ.ค. 66
ม.ค.-มิ.ย. 67
ก.ค.-ธ.ค. 67
ม.ค.-มิ.ย. 68
ก.ค.-ธ.ค. 68
ม.ค.-มิ.ย. 69
บริเวณวัดหนองแฟบ

รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)

3.2.3 คุณภาพน้ำ

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ทุก 1 เดือน จำนวน 7 สถานี ได้แก่ บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin) บริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) และบริเวณตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) โดยมีดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ ดังนี้ pH, Temperature, Total Suspended Solids (TSS), Total Dissolved Solids (TDS), BOD_5, COD, Grease & Oil และ Total Solids สำหรับบริเวณ Skimmer Pit Bulk 1 , บริเวณ Skimmer Pit Bulk 2, บริเวณ Skimmer Pit 3 และบริเวณ Skimmer Pit 4 มีดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ คือ COD ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-1 สำหรับตำแหน่งแสดงดังรูปที่ 3.2.3-1

ตารางที่ 3.2.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
pH	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H^+ B.)	APHA, AWWA, WEF 24th Edition, 2023
Temperature	Grab Sampling	Laboratory and Field Method (2550 B.)	
Total Suspended Solids	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.)	
Total Dissolved Solids	Grab Sampling	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C (2540 C.)	
BOD_5	Grab Sampling	5 Day BOD Test (5210 B.) & Membrane Electrode Method (4500-O G.)	
COD	Grab Sampling	Closed Reflux, Titrimetric Method (5220 C.)	
Grease & Oil	Grab Sampling	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method (5520 B.)	
Total Solids	Grab Sampling	Total Solids Dried at 103-105 °C (2540 B.)	

2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 7 สถานี ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 มีผลการตรวจวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-2 ถึง 3.2.3-5 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

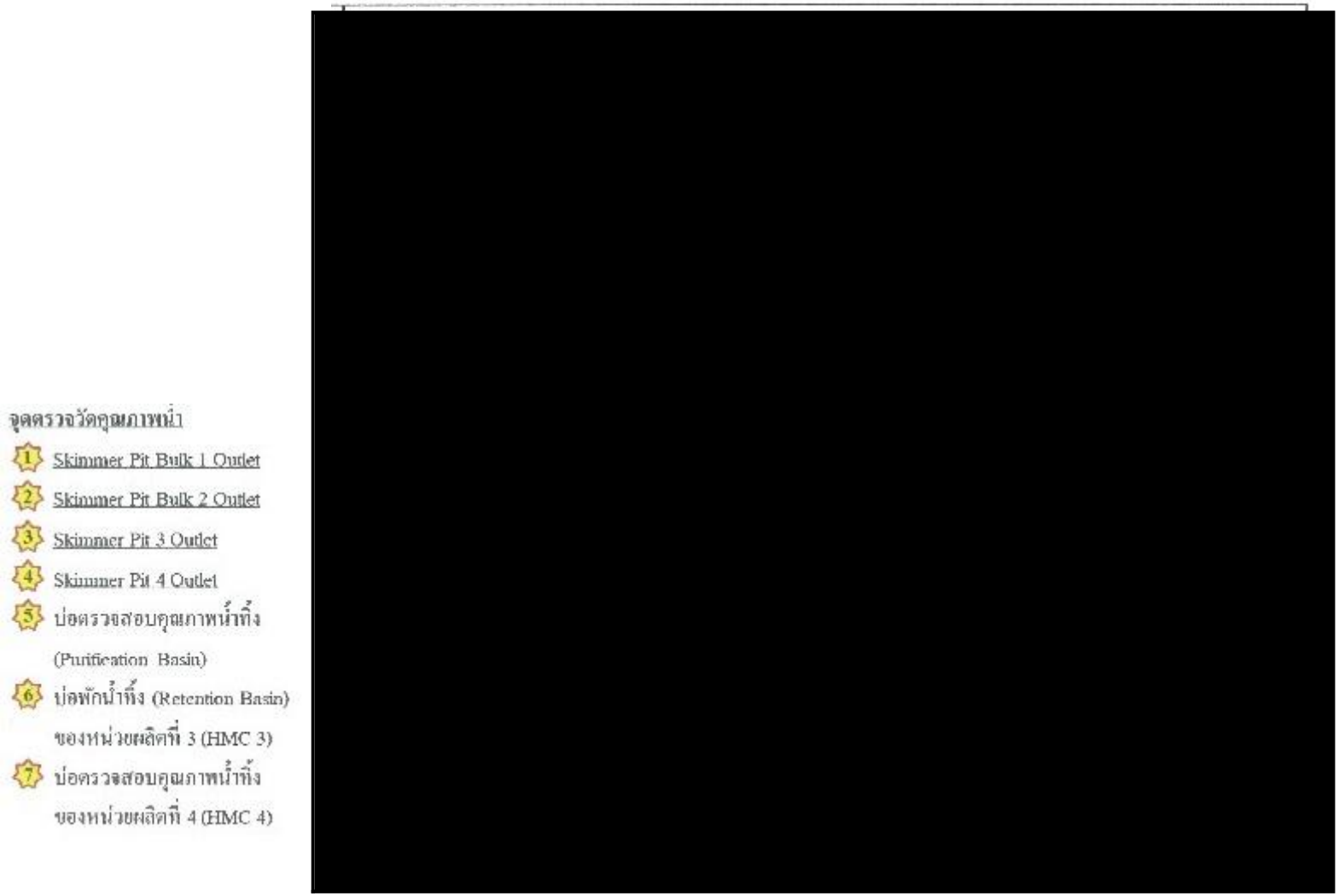
จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin), บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) และบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) พบว่า ผลการตรวจวัดในทุกดัชนีของแต่ละสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

และการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ COD ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณ Skimmer Pit Bulk 1, บริเวณ Skimmer Pit Bulk 2, บริเวณ Skimmer Pit 3 และบริเวณ Skimmer Pit 4 พบว่า ผลการตรวจวัดของทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี 2566-2569 แสดงดังตารางที่ 3.2.3-6 ถึง 3.2.3-9 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าไม่คงที่อาจเนื่องมาจากรอบการผลิตของโครงการ โดยทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

และการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ COD จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณ Skimmer Pit Bulk 1, บริเวณ Skimmer Pit Bulk 2, บริเวณ Skimmer Pit 3 และบริเวณ Skimmer Pit 4 พบว่า ผลการตรวจวัดของทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม



รูปที่ 3.2.3-1 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ



บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin)



บริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3)



บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4)



บริเวณ Skimmer Pit Bulk 1 Outlet



บริเวณ Skimmer Pit Bulk 2 Outlet



บริเวณ Skimmer Pit 3 Outlet



บริเวณ Skimmer Pit 4 Outlet

ภาพที่ 3.2.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

ตารางที่ 3.2.3-2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin)

วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง							
	บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC3)							
	pH	Temp. (°C)	Total Suspended Solids (mg/L)	Total Dissolved Solids (mg/L)	BOD_5 (mg/L)	COD* (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	Total Solids (mg/L)
7 ม.ค. 69	7.6	31.5	3.4	708	2	25	<2	710
5 ก.พ. 69	7.6	39.6	14.4	636	3	32	<2	652
11 มี.ค. 69	6.9	30.8	14.0	662	10	70	<2	676
3 เม.ย. 69	8.0	32.7	50.2	362	12	51	<2	414
8 พ.ค. 69	8.2	39.0	5.3	787	2	32	2	704
11 มิ.ย. 69	7.9	40.7	5.3	362	30	89	<2	368
มาตรฐาน	**5.5-9.0**	**≤45**	**≤200**	**≤3,000**	**≤500**	**≤750**	**≤10**	**-**

หมายเหตุ : * ค่าที่วิเคราะห์ได้จริง (Detection limit : COD <40 mg/L)

มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.3-3 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin)

วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง							
	บริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC3)							
	pH	Temp. (°C)	Total Suspended Solids (mg/L)	Total Dissolved Solids (mg/L)	BOD_5 (mg/L)	COD* (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	Total Solids (mg/L)
7 ม.ค. 69	7.7	25.9	27.9	184	4	70	2	212
5 ก.พ. 69	7.1	30.3	30.6	148	5	76	3	180
11 มี.ค. 69	7.3	29.5	14.1	140	3	51	<2	156
3 เม.ย. 69	8.9	32.7	22.2	112	8	25	3	136
8 พ.ค. 69	8.7	30.0	27.1	148	2	45	2	176
30 มิ.ย. 69	8.4	41.6	4.0	320	4	19	2	324
มาตรฐาน	**5.5-9.0**	**<45**	**<200**	**<3,000**	**<500**	**<750**	**<10**	**-**

หมายเหตุ : * ค่าที่วิเคราะห์ได้จริง (Detection limit : COD <40 mg/L)

มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.3-4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4

วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง							
	บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4)							
	pH	Temp. (°C)	Total Suspended Solids (mg/L)	Total Dissolved Solids (mg/L)	BOD_5 (mg/L)	COD* (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	Total Solids (mg/L)
7 ม.ค. 69	7.5	23.9	24.7	230	2	32	<2	254
5 ก.พ. 69	6.9	28.5	7.9	356	3	13	<2	364
11 มี.ค. 69	7.4	33.0	6.4	614	2	32	<2	622
3 เม.ย. 69	7.6	32.7	4.4	318	9	32	2	324
8 พ.ค. 69	7.9	33.5	10.7	710	2	38	<2	719
11 มิ.ย. 69	7.5	35.2	9.0	582	17	64	<2	591
มาตรฐาน	**5.5-9.0**	**≤45**	**≤200**	**≤3,000**	**≤500**	**≤750**	**≤10**	**-**

หมายเหตุ : * ค่าที่วิเคราะห์ได้จริง (Detection limit : COD <40 mg/L)

มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.3-5 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณ Skimmer Pit

วันที่ทำการตรวจวัด	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง			
	COD* (mg/L)			
	Skimmer Pit Bulk 1	Skimmer Pit Bulk 2	Skimmer Pit 3	Skimmer Pit 4
7 ม.ค. 69	25	25	89	25
5 ก.พ. 69	38	13	25	32
11 มี.ค. 69	19	102	32	96
3 เม.ย. 69	13	25	19	19
8 พ.ค. 69	342	25	3	70
11 มิ.ย. 69	89	351	45	121
มาตรฐาน	**≤750**			

หมายเหตุ : * ค่าที่วิเคราะห์ได้จริง (Detection limit : COD <40 mg/L)

มาตรฐาน : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.3-6 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโรงงานระหว่างปี 2566-2569 บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin)

ปี	เดือน	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง							
		บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin)							
		pH	Temp. (°C)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD_5 (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	TS (mg/L)
2566	ก.ค.	7.6	39	15.2	700	3.8	44.0	3	774
	ส.ค.	7.6	40	12.2	355	110	240	<3	404
	ก.ย.	7.9	39	8.5	906	<2.0	49.2	<3	982
	ต.ค.	8.1	34	9.6	370	3.1	34.8	<3	414
	พ.ย.	8.4	32	15.8	444	2.9	37.0	5	454
	ธ.ค.	8.0	31	7.6	845	<2.0	49.0	<3	928
2567	ม..ค	7.6	33	5.5	530	<2.0	26.4	<3	533
	ก.พ.	7.7	34	<5.0	445	2.2	29.8	<3	466
	มี.ค.	8.7	37	8.6	284	3.6	27.3	6	327
	เม.ย.	7.9	38	<5.0	592	2.8	34.8	<3	602
	พ.ค.	8.2	39	<5.0	546	3.2	40.6	<3	594
	มิ.ย.	7.8	39	<5.0	680	<2	39.6	<3	705
	ก.ค.	8.3	35	12.2	865	3.2	49.8	<3	890
	ส.ค.	8.1	42	5.6	594	<2.0	30.0	<3	613
	ก.ย.	7.7	37	<5.0	756	2.7	38.0	<3	776
	ต.ค.	7.8	35.2	7.4	570	<2.0	32.2	<3	604
	พ.ย.	6.0	37.3	8.8	553	<2.0	45.7	<3	584
	ธ.ค.	8.7	38.9	8.2	510	<2.0	<25.0	<3	540
2568	ม.ค.	84	30.7	10.6	801	2	32*	<2	812
	ก.พ.	6.9	32.1	18.8	266	5	25*	3	283
	มี.ค.	8.4	31.2	2.9	968	2	13*	<2	971
	เม.ย.	7.4	41.6	8.7	728	2	19*	2	737
	พ.ค.	7.7	41.9	9.6	388	2	25*	<2	398
	มิ.ย.	7.2	34.3	5.9	646	3	32*	<2	649
	ก.ค.	8.2	37.3	7.1	877	3	25*	<2	882
	ส.ค.	7.4	39.1	10.3	918	4	45	<2	928
	ก.ย.	7.7	35.4	8.3	983	3	45	<2	990
	ต.ค.	8.1	34.4	6.8	644	3	57	2	650
	พ.ย.	7.5	34.2	5.0	508	2	38	<2	514
	ธ.ค.	7.1	36.7	<2.0	300	3	51	<2	302
2569	ม.ค.	7.6	31.5	3.4	708	2	25	<2	710
	ก.พ.	7.6	39.6	14.4	636	3	32	<2	652
	มี.ค.	6.9	30.8	14.0	662	10	70	<2	676
	เม.ย.	8.0	32.7	50.2	362	12	51	<2	414
	พ.ค.	8.2	39.0	5.3	787	2	32	2	704
	มิ.ย.	7.9	40.7	5.3	362	30	89	<2	368
มาตรฐาน[1]/[2]		5.5-9.0	≤45	≤200	≤3000	≤500	≤750	≤10	-

หมายเหตุ : * ค่าที่วิเคราะห์ได้จริง (Detection limit : COD <40 mg/L)

ตารางที่ 3.2.3-7 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโรงงานระหว่างปี 2566-2569 บริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3)

ปี	เดือน	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง							
		บ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3)							
		pH	Temp. (°C)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD_5 (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	TS (mg/L)
2566	ก.ค.	8.3	39	8.0	121	26.1	51.2	<3	133
	ส.ค.	7.7	31	11.6	71	10.4	51.0	6	92
	ก.ย.	8.1	31	31.5	178	6.8	34.5	<3	191
	ต.ค.	7.8	32	6.9	75	4.4	<25.0	<3	83
	พ.ย.	7.0	26	16.8	113	31.9	73.0	<3	141
	ธ.ค.	8.3	37	9.4	129	46.8	112	<3	138
2567	ม.ค.	7.6	35	5.8	100	<2.0	<25.0	<3	112
	ก.พ.[1/]	-	-	-	-	-	-	-	-
	มี.ค.	7.7	39	6.2	137	13.8	<25.0	<3	177
	เม.ย.	7.6	36	8.0	88	2.6	<25.0	<3	90
	พ.ค.	8.3	38	6.1	176	3.6	28.2	<3	184
	มิ.ย.	8.6	38	<5.0	192	26.0	45.0	<3	199
	ก.ค.	8.5	34	9.5	520	5.5	44.1	<3	529
	ส.ค.	7.1	30	5.1	44	<2.0	<25.0	<3	50
	ก.ย.	6.0	31.2	<5.0	30	2.8	<25.0	<3	35
	ต.ค.	8.6	39.9	14.1	82	12.0	47.4	<3	99
	พ.ย.	7.2	29.0	61.1	88	<2.0	51.9	4	155
	ธ.ค.	8.5	29.0	<5.0	77	<2.0	<25.0	<3	84
2568	ม.ค.	8.4	28.4	5.3	76	2	19*	<2	81
	ก.พ.	7.5	27.1	15.9	74	2	25*	<2	90
	มี.ค.	8.5	32.6	3.4	157	2	19*	<2	161
	เม.ย.	7.2	38.0	35.7	68	16	121	4	104
	พ.ค.	8.2	34.2	120	96	10	127	5	216
	มิ.ย.	7.7	32.8	2.0	68	4	13*	<2	88
	ก.ค.	8.4	33.5	8.5	64	4	19*	<2	73
	ส.ค.	7.5	28.4	8.4	106	2	32*	2	114
	ก.ย.	7.6	34.9	6.6	86	2	19*	2	92
	ต.ค.	7.8	34.2	6.5	100	2	25*	<2	106
	พ.ย.	7.5	32.1	8.4	60	3	64	2	70
	ธ.ค.	7.2	33.2	2.1	58	2	19*	<2	32
2569	ม.ค.	7.7	25.9	27.9	184	4	70	2	212
	ก.พ.	7.1	30.3	30.6	148	5	76	3	180
	มี.ค.	7.3	29.5	14.1	140	3	51	<2	156
	เม.ย.	8.9	32.7	22.2	112	8	25*	3	136
	พ.ค.	8.7	30.0	27.1	148	2	45	2	176
	มิ.ย.	8.4	41.6	4.0	320	4	19	2	324
มาตรฐาน[1]/[2]		**5.5-9.0**	**≤45**	**≤200**	**≤3000**	**≤500**	**≤750**	**≤10**	**-**

หมายเหตุ : [1/] ไม่มีการติดตามตรวจสอบเนื่องจาก PP3 อยู่ในช่วง Shutdown

: * ค่าที่วิเคราะห์ได้จริง (Detection limit : COD <40 mg/L)

ตารางที่ 3.2.3-8 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของโรงงาน ระหว่างปี 2566-2569 บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4)

ปี	เดือน	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง							
		บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4)							
		pH	Temp. (°C)	SS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD_5 (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	TS (mg/L)
2566	ก.ค.	7.6	36	<5.0	583	2.3	28.5	<3	601
	ส.ค.	7.1	35	<5.0	484	<2.0	<25.0	<3	600
	ก.ย.	8.1	31	31.5	178	6.8	34.5	<3	191
	ต.ค.	7.6	30	<5.0	272	2.5	<25.0	<3	293
	พ.ย.	7.7	32	6.1	560	2.7	28.2	<3	570
	ธ.ค.	7.2	30	7.8	177	60.6	132	<3	197
2567	ม.ค.	8.1	34	10.1	134	2.9	<25.0	<3	144
	ก.พ.	8.0	36	<5.0	319	2.0	27.0	<3	376
	มี.ค.	8.2	36	14.2	389	4.2	38.4	5	417
	เม.ย.	7.8	37	7.9	160	4.2	<25	<3	169
	พ.ค.	7.9	37	6.8	373	2.6	32.7	<3	379
	มิ.ย.	8.2	37	<5.0	135	3.5	25.6	<3	140
	ก.ค.	8.7	39	12.2	104	43.1	106	6	114
	ส.ค.	8.0	30	32.5	503	2.0	43.2	6	596
	ก.ย.	6.6	34	<5.0	322	3.7	25.5	<3	332
	ต.ค.	8.0	35.8	6.5	301	2.1	<25.0	<3	311
	พ.ย.	7.4	32.5	10.2	391	<2.0	30.4	<3	428
	ธ.ค.	7.9	32.9	5.6	502	<2.0	<25.0	<3	558
2568	ม.ค.	7.6	30.5	9.2	468	3	25*	<2	480
	ก.พ.	7.1	31.8	9.6	418	5	19*	3	428
	มี.ค.	7.5	30.4	5.0	474	3	19*	2	480
	เม.ย.	7.1	33.2	13.0	410	4	32*	<2	423
	พ.ค.	7.6	35.4	5.1	442	3	45	<2	447
	มิ.ย.	7.2	35.2	2.5	382	4	32*	<2	385
	ก.ค.	7.6	34.7	23.0	380	5	25*	<2	426
	ส.ค.	7.6	38.4	7.3	424	2	57	<2	431
	ก.ย.	7.2	34.3	3.4	364	4	25*	<2	368
	ต.ค.	7.2	34.4	7.9	296	3	13*	<2	304
	พ.ย.	6.3	31.6	3.1	432	2	25*	<2	436
	ธ.ค.	7.3	33.1	4.2	498	2	25*	<2	502
2569	ม.ค.	7.5	23.9	24.7	230	2	32*	<2	254
	ก.พ.	6.9	28.5	7.9	356	3	13*	<2	364
	มี.ค.	7.4	33.0	6.4	614	2	32*	<2	622
	เม.ย.	7.6	32.7	4.4	318	9	32*	2	324
	พ.ค.	7.9	33.5	10.7	710	2	38*	<2	719
	มิ.ย.	7.5	35.2	9.0	582	17	64	<2	591
มาตรฐาน[1]/[2]		5.5-9.0	≤45	≤200	≤3,000	≤500	≤750	≤10	-

หมายเหตุ : * ค่าที่วิเคราะห์ได้จริง (Detection limit : COD <40 mg/L)

มาตรฐาน[1] : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

มาตรฐาน[2] : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

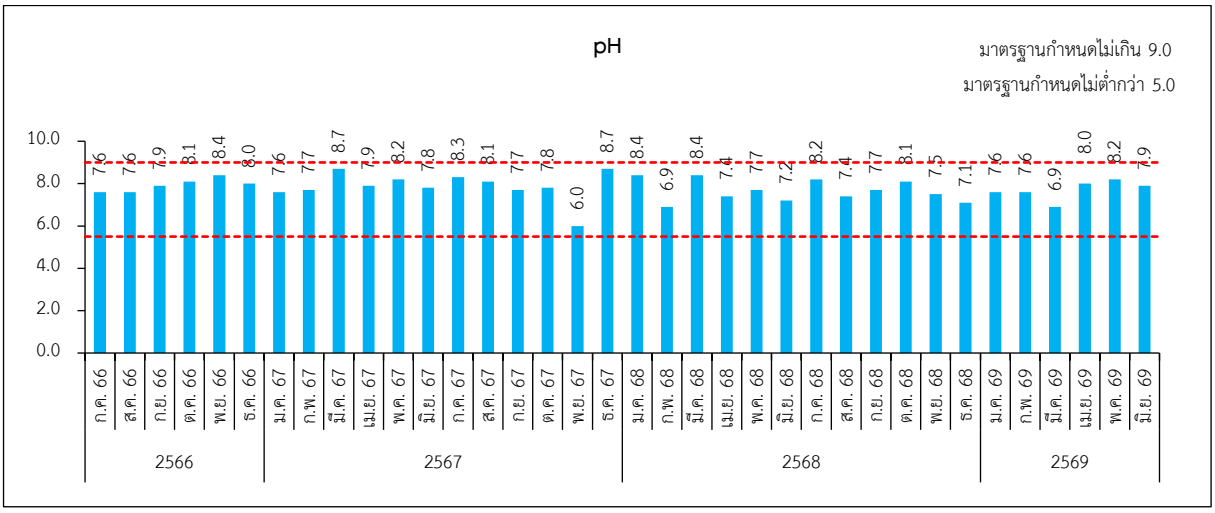
ตารางที่ 3.2.3-9 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งพารามิเตอร์ COD บริเวณ Skimmer Pit 1-4 ระหว่างปี 2567-2569

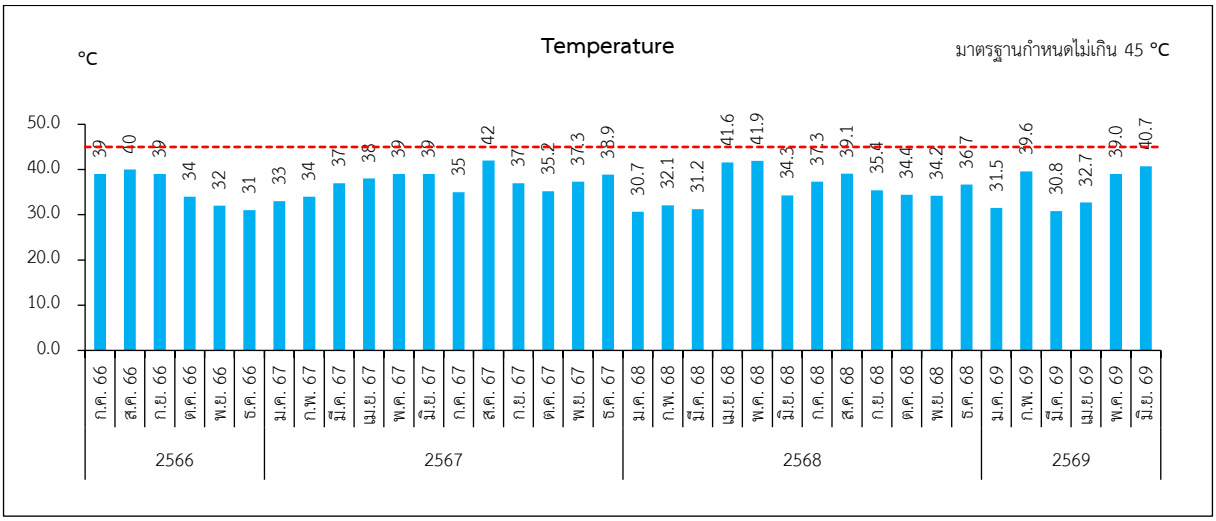
ปี	เดือน	ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง			
		COD (mg/L)			
		Skimmer Pit Bulk 1 Outlet	Skimmer Pit Bulk 2 Outlet	Skimmer Pit 3 Outlet	Skimmer Pit 4 Outlet
2567[1/]	ก.ค.	41.2	42.6	96.8	43.6
	ส.ค.	294	39.0	42.4	96.8
	ก.ย.	394	90.3	<25.0	42.6
	ต.ค.	48.1	45.2	<25.0	41.1
	พ.ย.	486	43.6	35.2	61.5
	ธ.ค.	136	57.6	<25.0	53.6
2568	ม.ค.	223	32*	19*	45
	ก.พ.	70	38*	51	38*
	มี.ค.	45	32*	351	13*
	เม.ย.	76	32*	45	38*
	พ.ค.	115	57	19	76
	มิ.ย.	57	32*	64	38*
	ก.ค.	25*	19*	32*	25*
	ส.ค.	70	76	175	51
	ก.ย.	25*	25*	45	13*
	ต.ค.	25*	108	121	25*
	พ.ย.	38*	70	19*	32*
	ธ.ค.	38*	38*	32*	57
2569	ม.ค.	25*	25*	89	25*
	ก.พ.	38*	13*	25*	32*
	มี.ค.	19*	102	32*	96
	เม.ย.	13*	25*	19*	19*
	พ.ค.	342	25*	38*	70
	มิ.ย.	89	351	45	121
มาตรฐาน[2]		**≤750**			

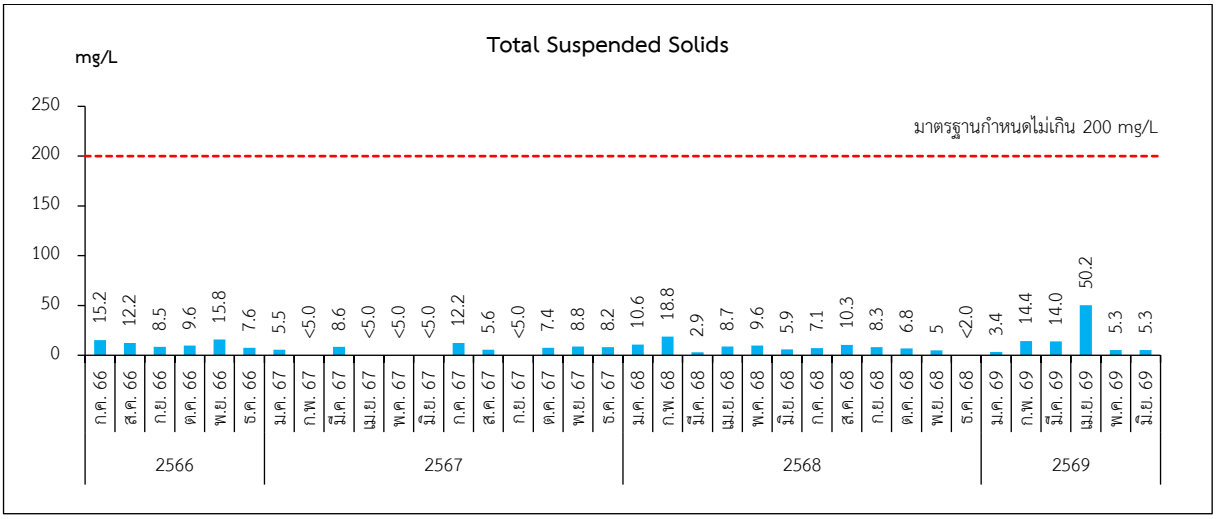
หมายเหตุ : * ค่าที่วิเคราะห์ได้จริง (Detection limit : COD <40 mg/L)

: [1/] ดำเนินการตรวจวัดครั้งแรกตามมาตรการโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน (ครั้งที่ 7) ของบริษัท เอ็ซเอ็มซี โปลีเมอร์ จำกัด

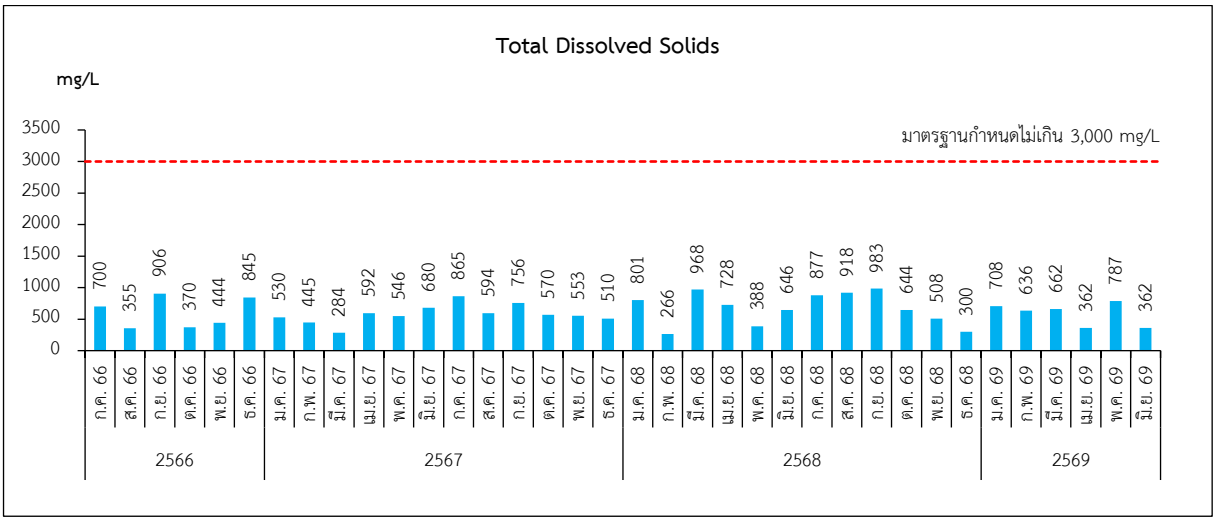
มาตรฐาน[2] : ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 029/2567 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

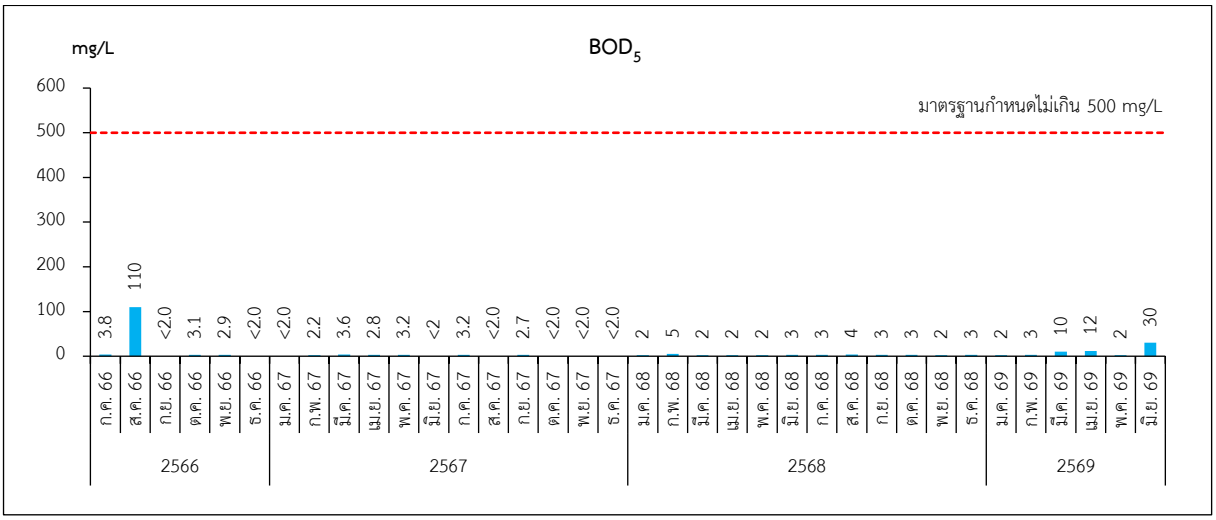


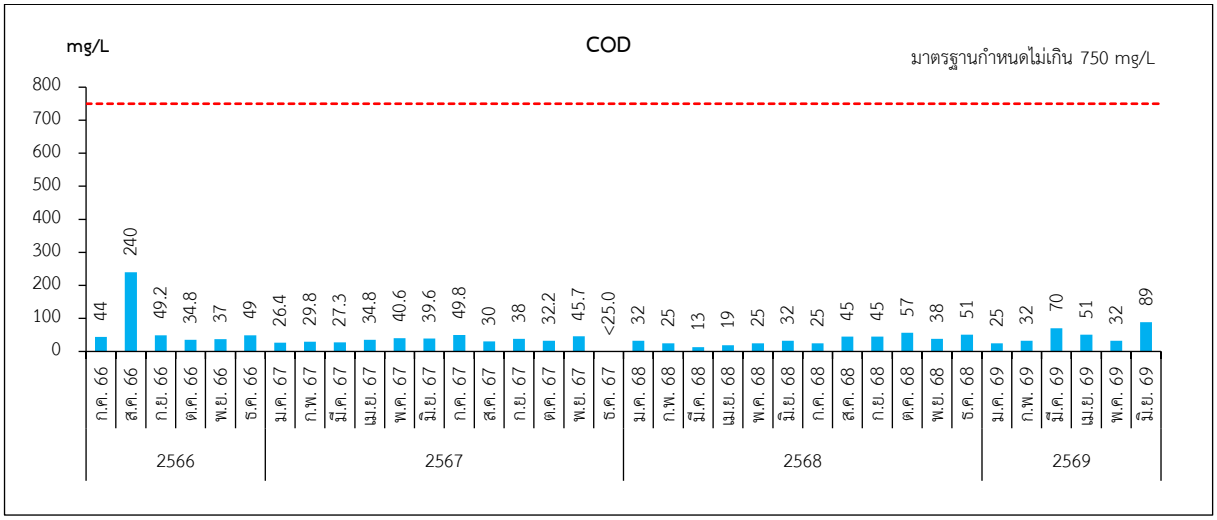




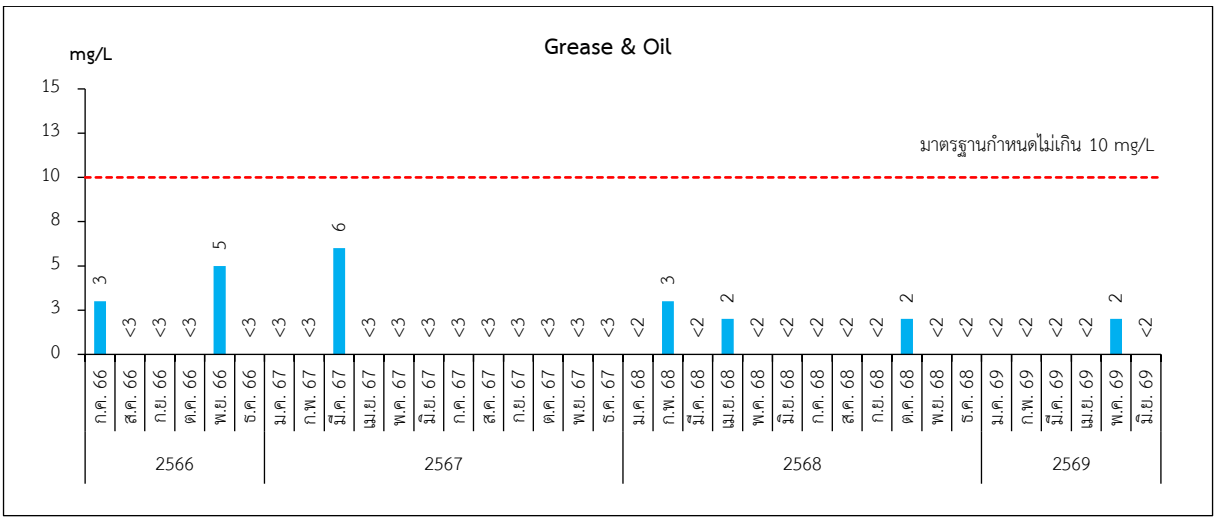
รูปที่ 3.2.3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง
บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (Purification Basin) ระหว่างปี 2566-2569

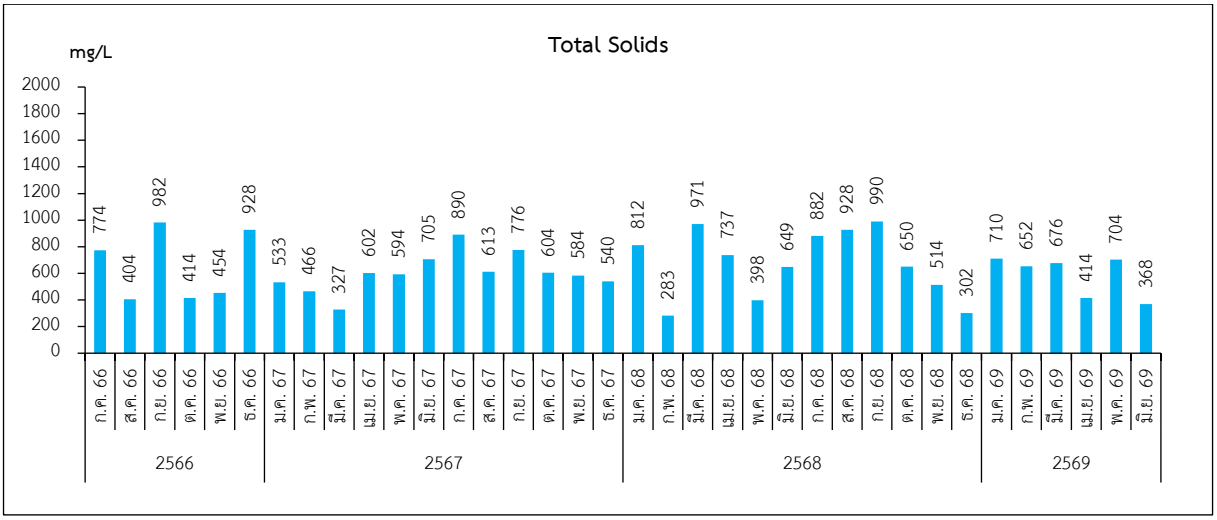

Total Dissolved Solids
mg/L
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 3,000 mg/L
3500
3000
2500
2000
1500
1000
500
0
700 355 906 370 444 845 530 445 284 592 546 680 865 594 756 570 553 510 801 266 968 728 388 646 877 918 983 644 508 300 708 636 662 362 787 362
ก.ค. 66 ส.ค. 66 ก.ย. 66 ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 ก.พ. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67 ธ.ค. 67 ม.ค. 68 ก.พ. 68 มี.ค. 68 เม.ย. 68 พ.ค. 68 มิ.ย. 68 ก.ค. 68 ส.ค. 68 ก.ย. 68 ต.ค. 68 พ.ย. 68 ธ.ค. 68 ม.ค. 69 ก.พ. 69 มี.ค. 69 เม.ย. 69 พ.ค. 69 มิ.ย. 69
2566 2567 2568 2569


mg/L
BOD5
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 500 mg/L
600
500
400
300
200
100
0
3.8 110 <2.0 3.1 2.9 <2.0 <2.0 2.2 3.6 2.8 3.2 <2 3.2 <2.0 2.7 <2.0 <2.0 <2.0 2 5 2 2 2 3 3 4 3 3 2 3 2 3 10 12 2 30
ก.ค. 66 ส.ค. 66 ก.ย. 66 ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 ก.พ. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67 ธ.ค. 67 ม.ค. 68 ก.พ. 68 มี.ค. 68 เม.ย. 68 พ.ค. 68 มิ.ย. 68 ก.ค. 68 ส.ค. 68 ก.ย. 68 ต.ค. 68 พ.ย. 68 ธ.ค. 68 ม.ค. 69 ก.พ. 69 มี.ค. 69 เม.ย. 69 พ.ค. 69 มิ.ย. 69
2566 2567 2568 2569

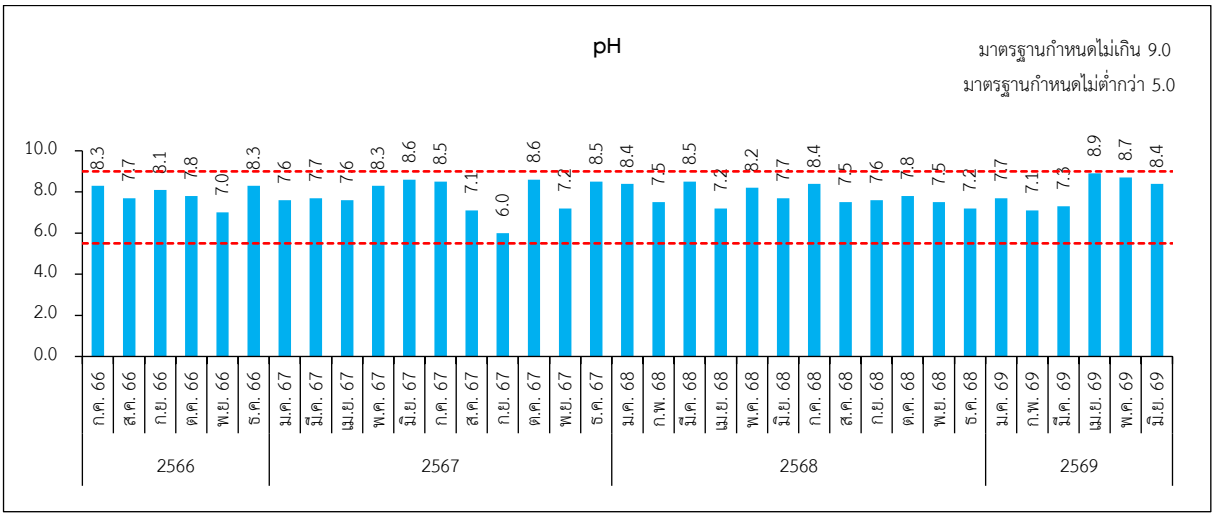

mg/L
COD
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 750 mg/L
800
700
600
500
400
300
200
100
0
44 240 49.2 34.8 37 49 26.4 29.8 27.3 34.8 40.6 39.6 49.8 30 38 32.2 45.7 <25.0 32 25 13 19 25 32 25 45 45 57 38 51 25 32 70 51 32 89
ก.ค. 66 ส.ค. 66 ก.ย. 66 ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 ก.พ. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67 ธ.ค. 67 ม.ค. 68 ก.พ. 68 มี.ค. 68 เม.ย. 68 พ.ค. 68 มิ.ย. 68 ก.ค. 68 ส.ค. 68 ก.ย. 68 ต.ค. 68 พ.ย. 68 ธ.ค. 68 ม.ค. 69 ก.พ. 69 มี.ค. 69 เม.ย. 69 พ.ค. 69 มิ.ย. 69
2566 2567 2568 2569

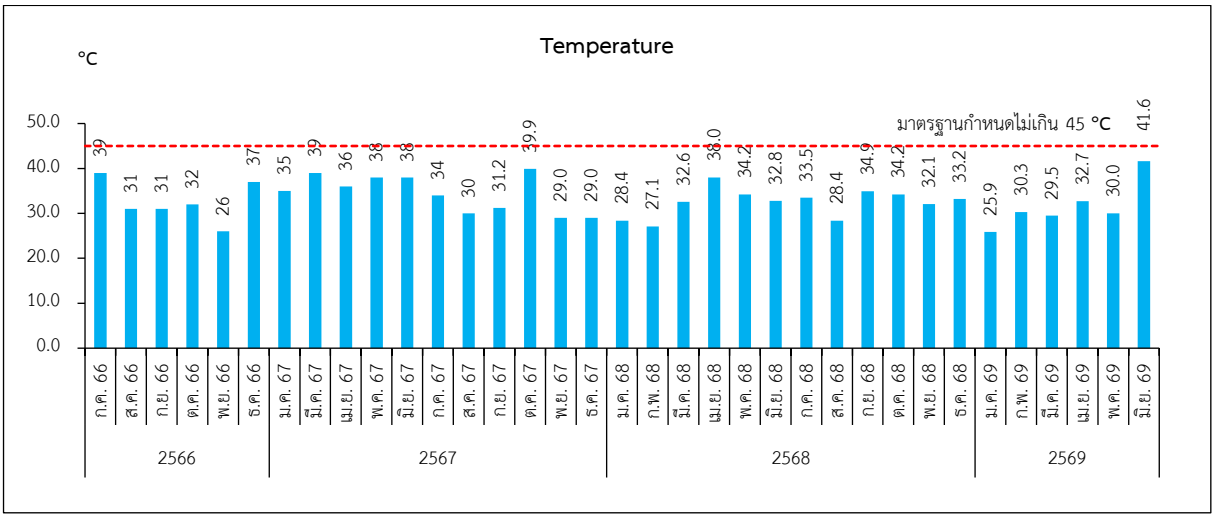
รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

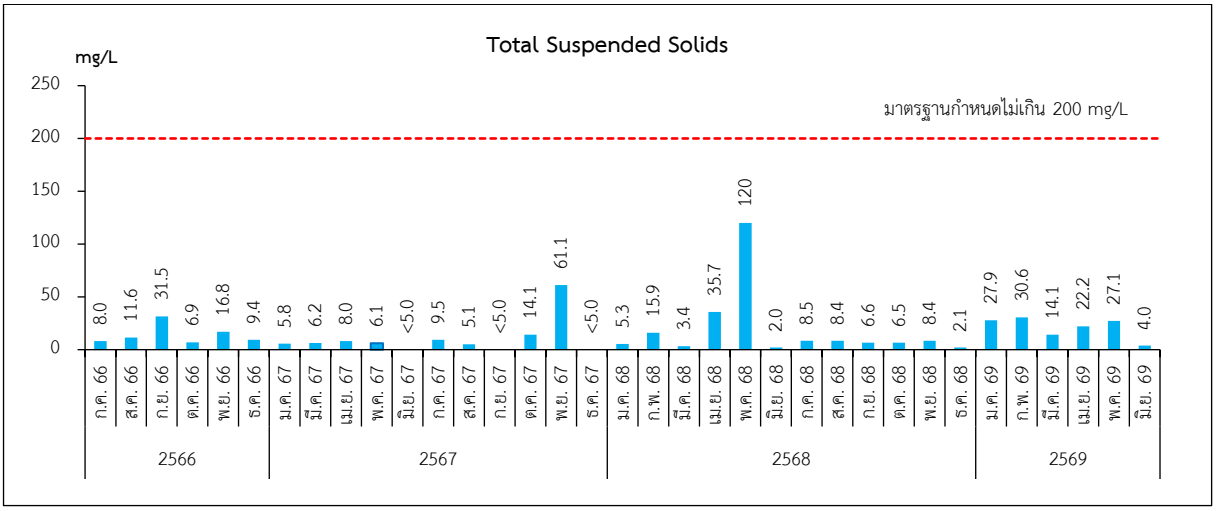

Grease & Oil
mg/L
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 10 mg/L
2566
2567
2568
2569


Total Solids
mg/L
2566
2567
2568
2569

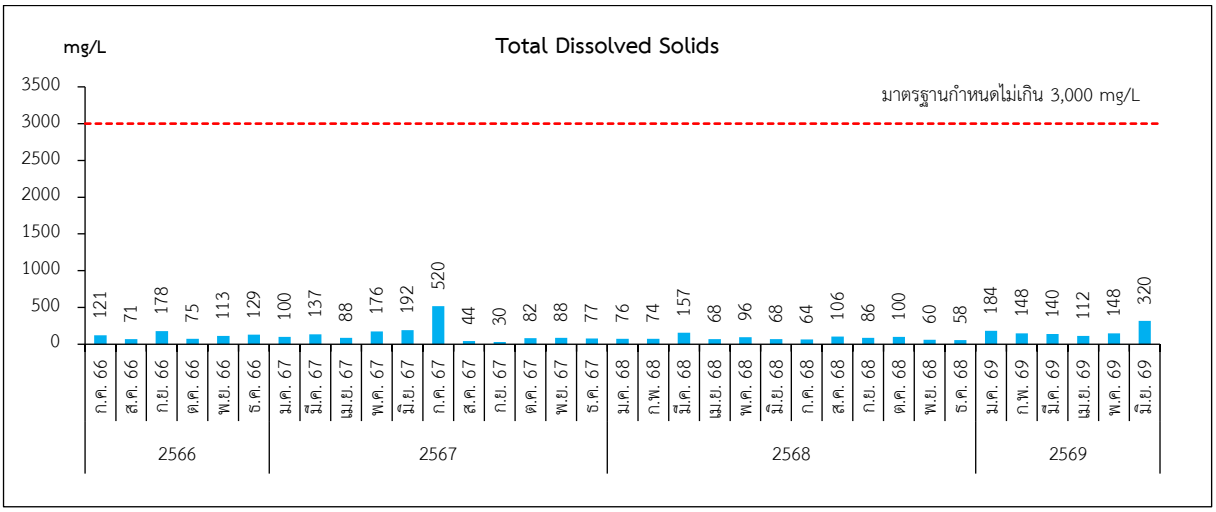
รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

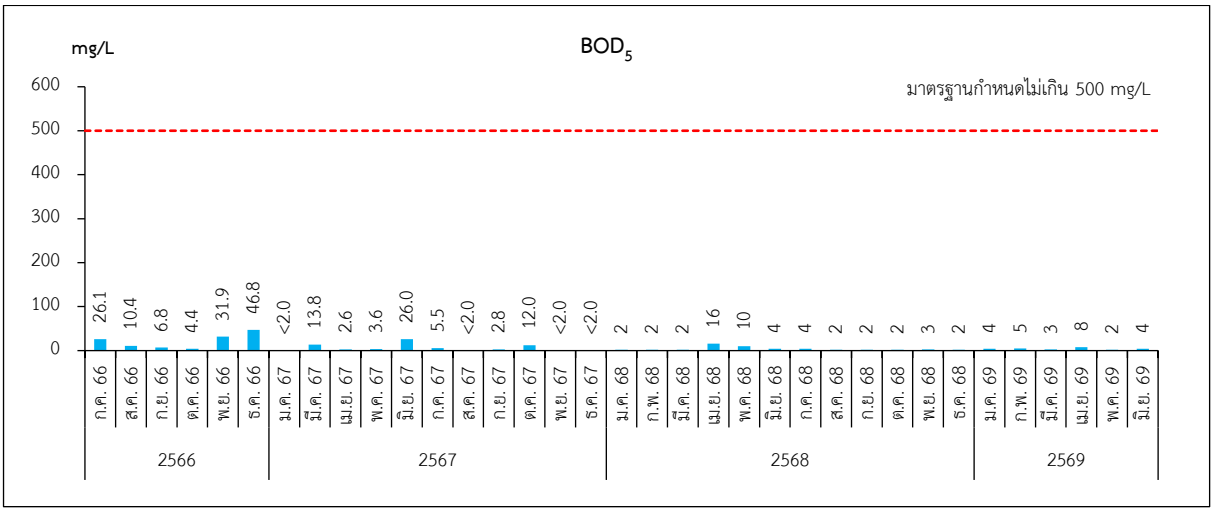


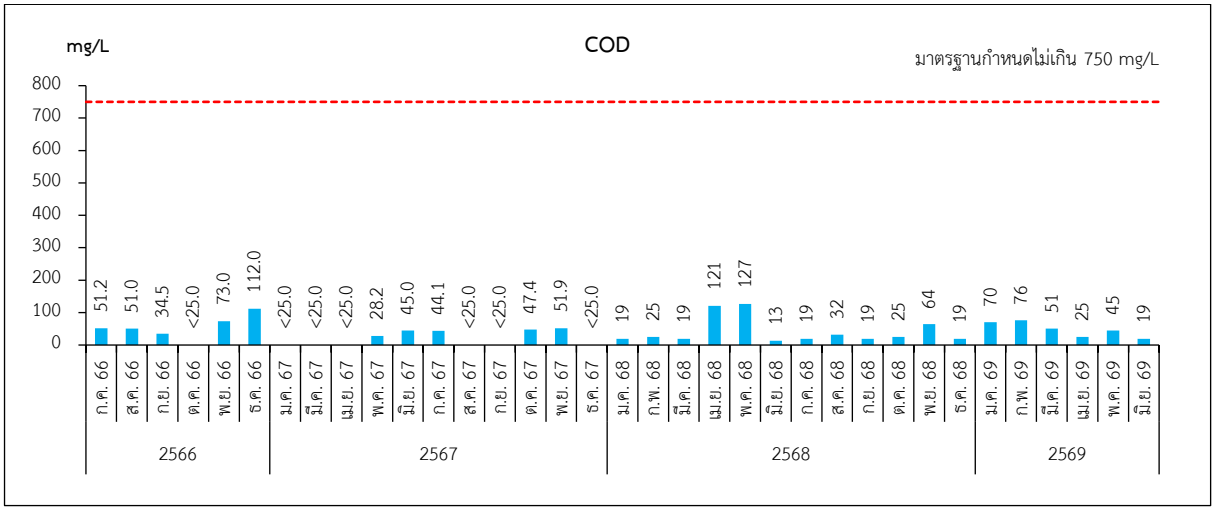




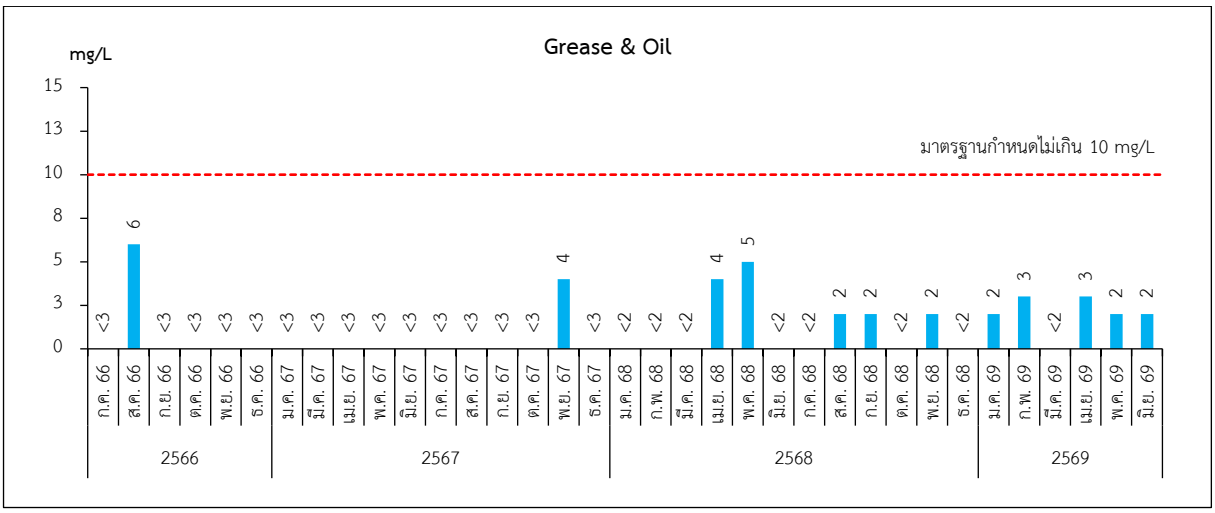
รูปที่ 3.2.3-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง
บริเวณบ่อพักน้ำทิ้ง (Retention Basin) ของหน่วยผลิตที่ 3 ระหว่างปี 2566-2569

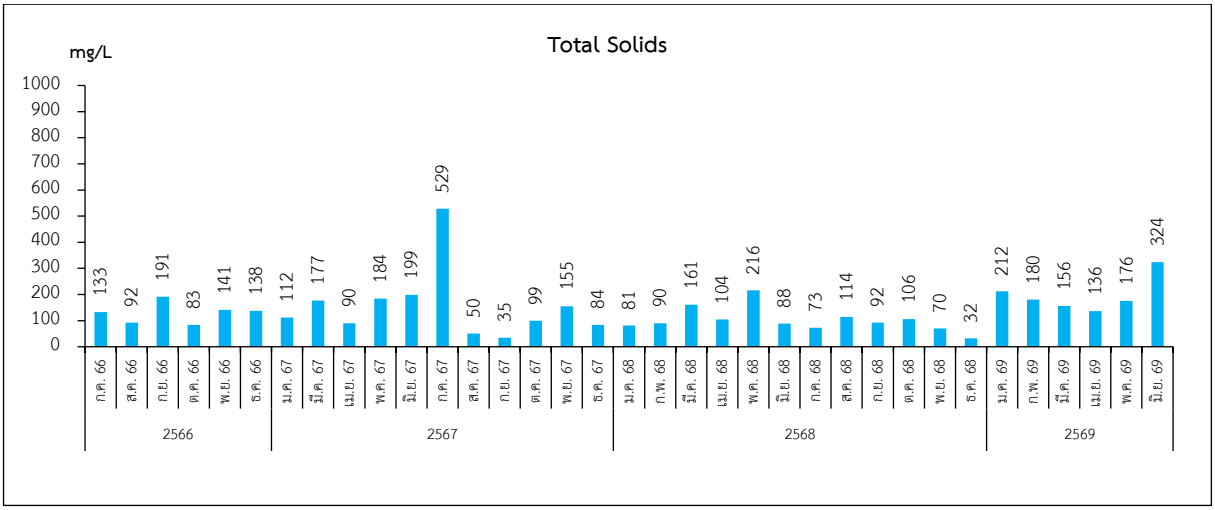

mg/L
Total Dissolved Solids
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 3,000 mg/L
3500
3000
2500
2000
1500
1000
500
0
121 71 178 75 113 129 100 137 88 176 192 520 44 30 82 88 77 76 74 157 68 96 68 64 106 86 100 60 58 184 148 140 112 148 320
ก.ค. 66 ส.ค. 66 ก.ย. 66 ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67 ธ.ค. 67 ม.ค. 68 ก.พ. 68 มี.ค. 68 เม.ย. 68 พ.ค. 68 มิ.ย. 68 ก.ค. 68 ส.ค. 68 ก.ย. 68 ต.ค. 68 พ.ย. 68 ธ.ค. 68 ม.ค. 69 ก.พ. 69 มี.ค. 69 เม.ย. 69 พ.ค. 69 มิ.ย. 69
2566
2567
2568
2569


mg/L
BOD5
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 500 mg/L
600
500
400
300
200
100
0
26.1 10.4 6.8 4.4 31.9 46.8 <2.0 13.8 2.6 3.6 26.0 5.5 <2.0 2.8 12.0 <2.0 <2.0 2 2 2 16 10 4 4 2 2 2 3 2 4 5 3 8 2 4
ก.ค. 66 ส.ค. 66 ก.ย. 66 ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67 ธ.ค. 67 ม.ค. 68 ก.พ. 68 มี.ค. 68 เม.ย. 68 พ.ค. 68 มิ.ย. 68 ก.ค. 68 ส.ค. 68 ก.ย. 68 ต.ค. 68 พ.ย. 68 ธ.ค. 68 ม.ค. 69 ก.พ. 69 มี.ค. 69 เม.ย. 69 พ.ค. 69 มิ.ย. 69
2566
2567
2568
2569

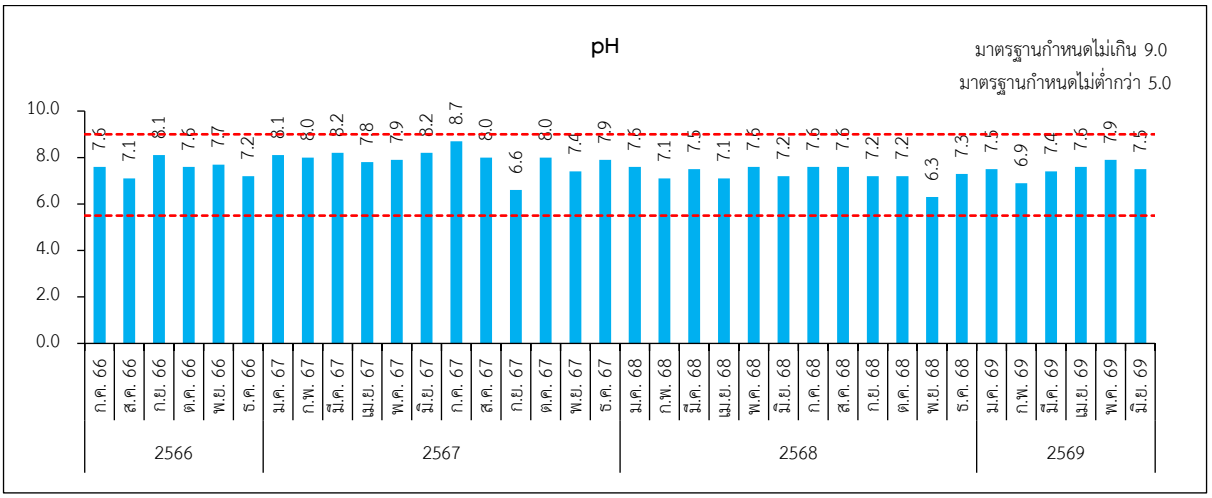

mg/L
COD
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 750 mg/L
800
700
600
500
400
300
200
100
0
51.2 51.0 34.5 <25.0 73.0 112.0 <25.0 <25.0 <25.0 28.2 45.0 44.1 <25.0 <25.0 47.4 51.9 <25.0 19 25 19 121 127 13 19 32 19 25 64 19 70 76 51 25 45 19
ก.ค. 66 ส.ค. 66 ก.ย. 66 ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67 ธ.ค. 67 ม.ค. 68 ก.พ. 68 มี.ค. 68 เม.ย. 68 พ.ค. 68 มิ.ย. 68 ก.ค. 68 ส.ค. 68 ก.ย. 68 ต.ค. 68 พ.ย. 68 ธ.ค. 68 ม.ค. 69 ก.พ. 69 มี.ค. 69 เม.ย. 69 พ.ค. 69 มิ.ย. 69
2566
2567
2568
2569

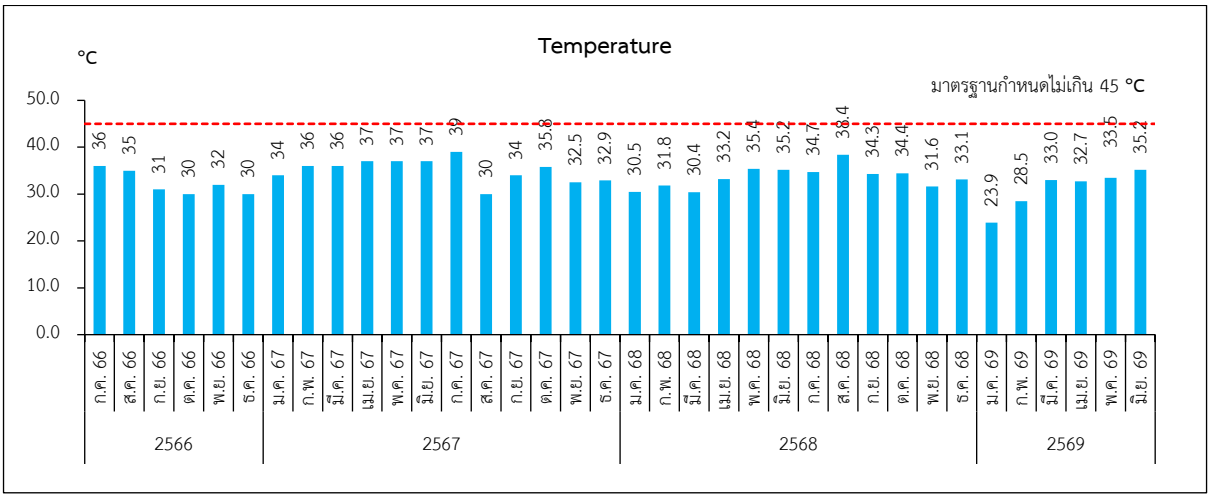
รูปที่ 3.2.3-3 (ต่อ)

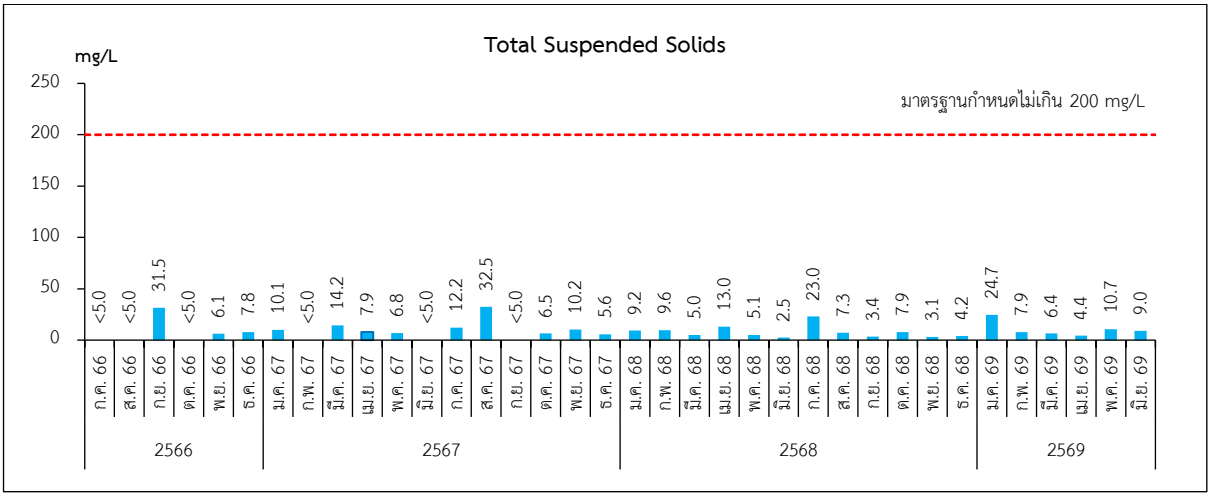

Grease & Oil
mg/L
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 10 mg/L
2566
2567
2568
2569


Total Solids
mg/L
2566
2567
2568
2569

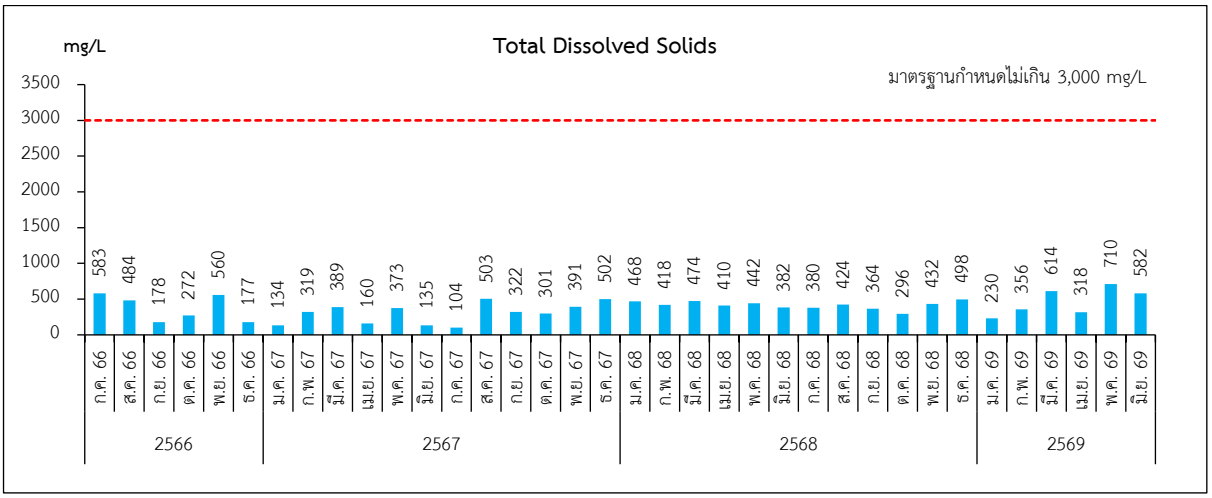
รูปที่ 3.2.3-3 (ต่อ)

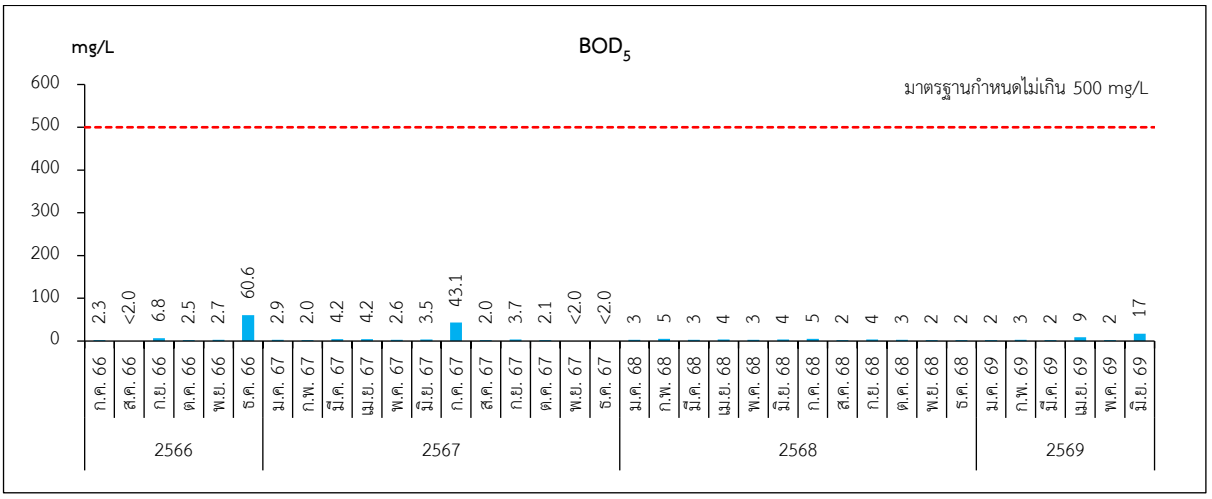


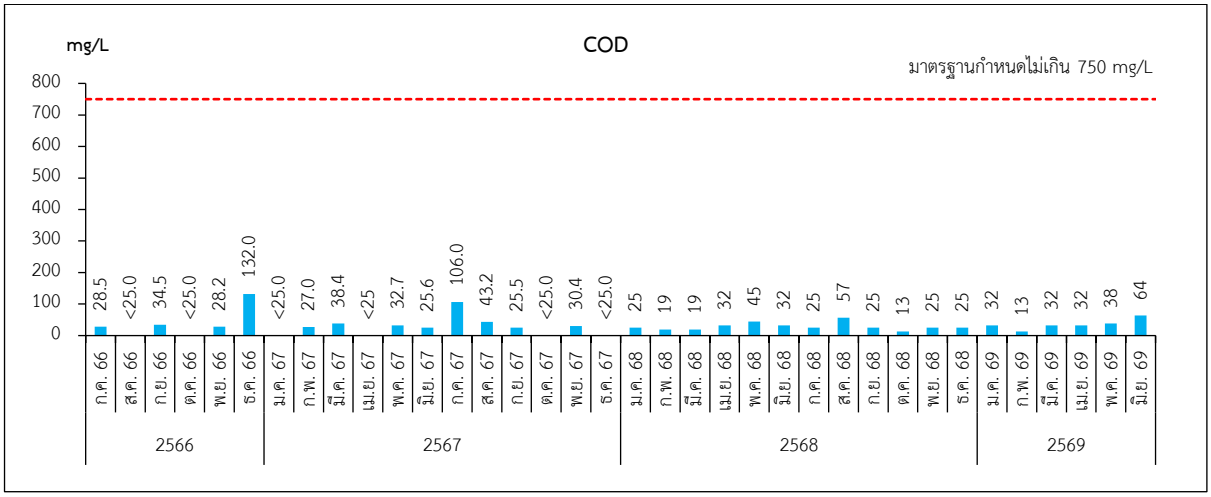




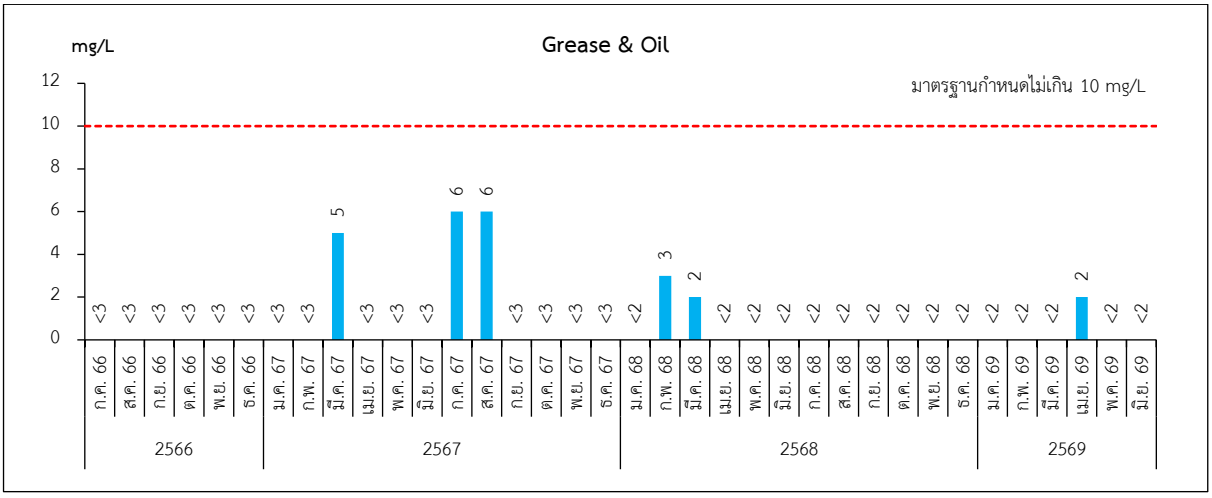
รูปที่ 3.2.3-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง
บริเวณบ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) ระหว่างปี 2566-2569

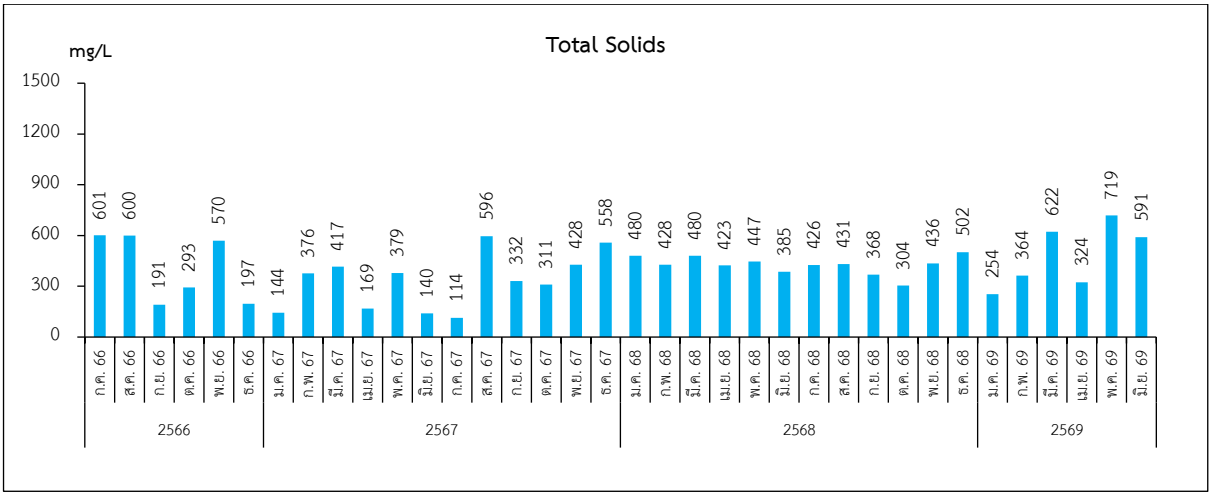

mg/L
Total Dissolved Solids
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 3,000 mg/L
3500
3000
2500
2000
1500
1000
500
0
583 484 178 272 560 177 134 319 389 160 373 135 104 503 322 301 391 502 468 418 474 410 442 382 380 424 364 296 432 498 230 356 614 318 710 582
ก.ค. 66 ส.ค. 66 ก.ย. 66 ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 ก.พ. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67 ธ.ค. 67 ม.ค. 68 ก.พ. 68 มี.ค. 68 เม.ย. 68 พ.ค. 68 มิ.ย. 68 ก.ค. 68 ส.ค. 68 ก.ย. 68 ต.ค. 68 พ.ย. 68 ธ.ค. 68 ม.ค. 69 ก.พ. 69 มี.ค. 69 เม.ย. 69 พ.ค. 69 มิ.ย. 69
2566 2567 2568 2569


mg/L
BOD5
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 500 mg/L
600
500
400
300
200
100
0
2.3 <2.0 6.8 2.5 2.7 60.6 2.9 2.0 4.2 4.2 2.6 3.5 43.1 2.0 3.7 2.1 <2.0 <2.0 3 5 3 4 3 4 5 2 4 3 2 2 2 3 2 9 2 17
ก.ค. 66 ส.ค. 66 ก.ย. 66 ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 ก.พ. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67 ธ.ค. 67 ม.ค. 68 ก.พ. 68 มี.ค. 68 เม.ย. 68 พ.ค. 68 มิ.ย. 68 ก.ค. 68 ส.ค. 68 ก.ย. 68 ต.ค. 68 พ.ย. 68 ธ.ค. 68 ม.ค. 69 ก.พ. 69 มี.ค. 69 เม.ย. 69 พ.ค. 69 มิ.ย. 69
2566 2567 2568 2569

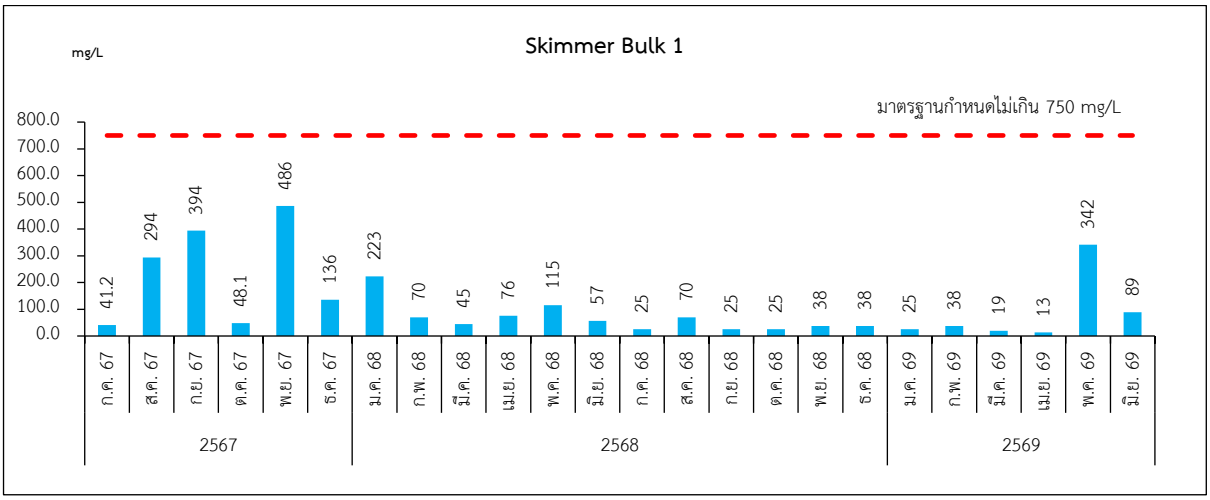

mg/L
COD
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 750 mg/L
800
700
600
500
400
300
200
100
0
28.5 <25.0 34.5 <25.0 28.2 132.0 <25.0 27.0 38.4 <25 32.7 25.6 106.0 43.2 25.5 <25.0 30.4 <25.0 25 19 19 32 45 32 25 57 25 13 25 25 32 13 32 32 38 64
ก.ค. 66 ส.ค. 66 ก.ย. 66 ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 ก.พ. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67 ธ.ค. 67 ม.ค. 68 ก.พ. 68 มี.ค. 68 เม.ย. 68 พ.ค. 68 มิ.ย. 68 ก.ค. 68 ส.ค. 68 ก.ย. 68 ต.ค. 68 พ.ย. 68 ธ.ค. 68 ม.ค. 69 ก.พ. 69 มี.ค. 69 เม.ย. 69 พ.ค. 69 มิ.ย. 69
2566 2567 2568 2569

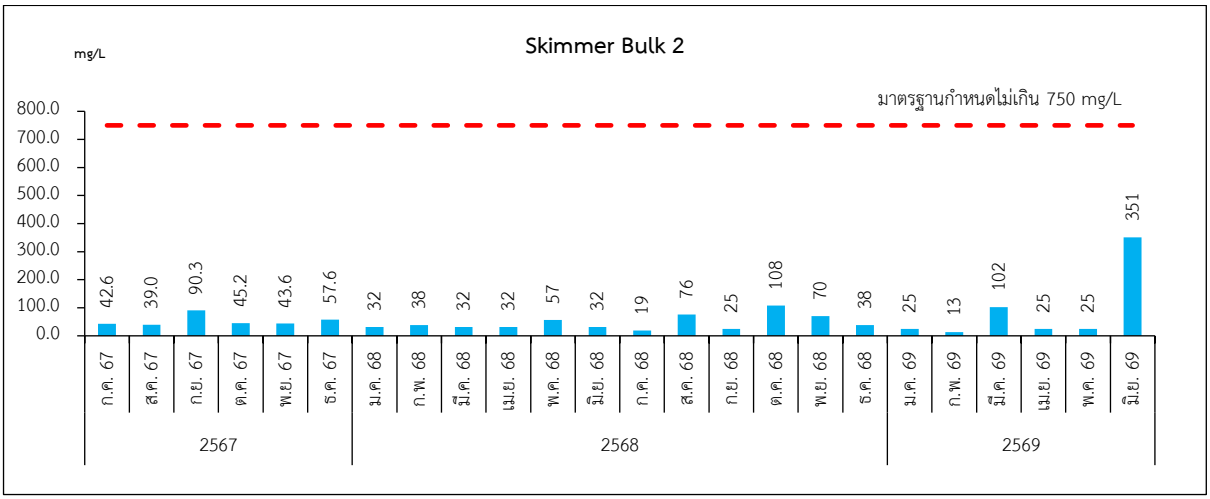
รูปที่ 3.2.3-4 (ต่อ)


Grease & Oil
mg/L
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 10 mg/L
12
10
8
6
4
2
0
<3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 5 <3 <3 <3 6 6 <3 <3 <3 <3 <2 3 2 <2 <2 <2 <2 <2 <2 <2 <2 <2 <2 <2 <2 2 <2 <2
ก.ค. 66 ส.ค. 66 ก.ย. 66 ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 ก.พ. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67 ธ.ค. 67 ม.ค. 68 ก.พ. 68 มี.ค. 68 เม.ย. 68 พ.ค. 68 มิ.ย. 68 ก.ค. 68 ส.ค. 68 ก.ย. 68 ต.ค. 68 พ.ย. 68 ธ.ค. 68 ม.ค. 69 ก.พ. 69 มี.ค. 69 เม.ย. 69 พ.ค. 69 มิ.ย. 69
2566
2567
2568
2569

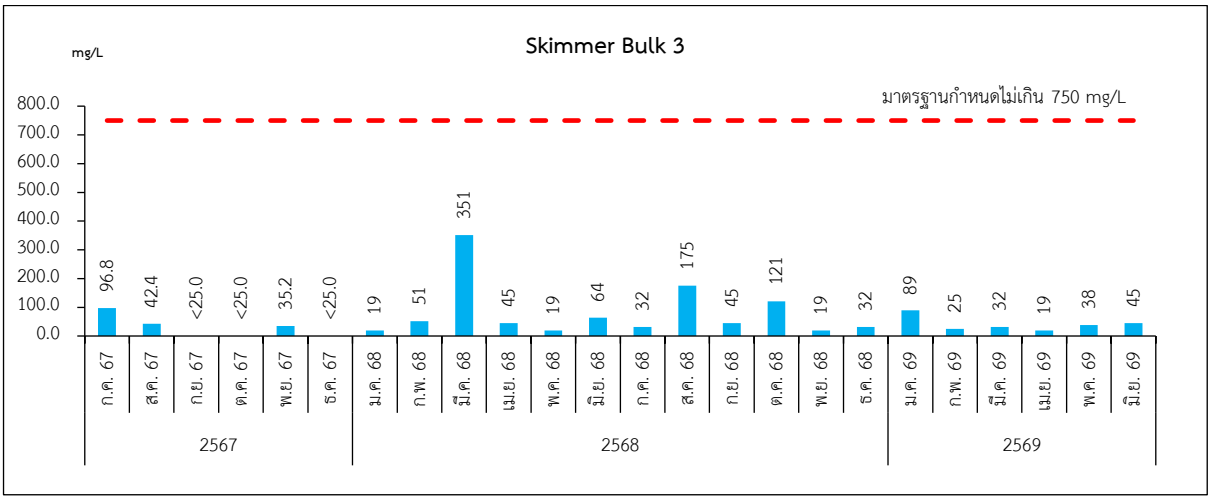

Total Solids
mg/L
1500
1200
900
600
300
0
601 600 191 293 570 197 144 376 417 169 379 140 114 596 332 311 428 558 480 428 480 423 447 385 426 431 368 304 436 502 254 364 622 324 719 591
ก.ค. 66 ส.ค. 66 ก.ย. 66 ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 ก.พ. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67 ธ.ค. 67 ม.ค. 68 ก.พ. 68 มี.ค. 68 เม.ย. 68 พ.ค. 68 มิ.ย. 68 ก.ค. 68 ส.ค. 68 ก.ย. 68 ต.ค. 68 พ.ย. 68 ธ.ค. 68 ม.ค. 69 ก.พ. 69 มี.ค. 69 เม.ย. 69 พ.ค. 69 มิ.ย. 69
2566
2567
2568
2569

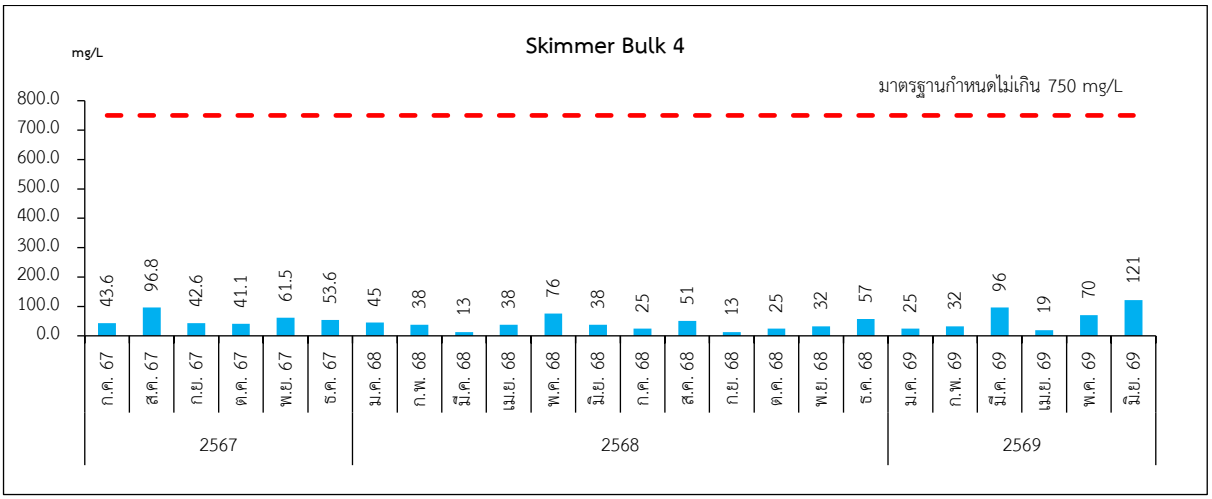
รูปที่ 3.2.3-4 (ต่อ)





รูปที่ 3.2.3-5 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งพารามิเตอร์ COD บริเวณ Skimmer Bulk 1 - 4 ระหว่างปี 2567-2569


Skimmer Bulk 3
mg/L
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 750 mg/L
800.0
700.0
600.0
500.0
400.0
300.0
200.0
100.0
0.0
96.8
42.4
<25.0
<25.0
35.2
<25.0
19
51
351
45
19
64
32
175
45
121
19
32
89
25
32
19
38
45
ก.ค. 67
ส.ค. 67
ก.ย. 67
ต.ค. 67
พ.ย. 67
ธ.ค. 67
ม.ค. 68
ก.พ. 68
มี.ค. 68
เม.ย. 68
พ.ค. 68
มิ.ย. 68
ก.ค. 68
ส.ค. 68
ก.ย. 68
ต.ค. 68
พ.ย. 68
ธ.ค. 68
ม.ค. 69
ก.พ. 69
มี.ค. 69
เม.ย. 69
พ.ค. 69
มิ.ย. 69
2567
2568
2569


Skimmer Bulk 4
mg/L
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 750 mg/L
800.0
700.0
600.0
500.0
400.0
300.0
200.0
100.0
0.0
43.6
96.8
42.6
41.1
61.5
53.6
45
38
13
38
76
38
25
51
13
25
32
57
25
32
96
19
70
121
ก.ค. 67
ส.ค. 67
ก.ย. 67
ต.ค. 67
พ.ย. 67
ธ.ค. 67
ม.ค. 68
ก.พ. 68
มี.ค. 68
เม.ย. 68
พ.ค. 68
มิ.ย. 68
ก.ค. 68
ส.ค. 68
ก.ย. 68
ต.ค. 68
พ.ย. 68
ธ.ค. 68
ม.ค. 69
ก.พ. 69
มี.ค. 69
เม.ย. 69
พ.ค. 69
มิ.ย. 69
2567
2568
2569

รูปที่ 3.2.3-5 (ต่อ)

3.2.4 การจัดการของเสีย

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้โครงการดำเนินการระบุสัดส่วนและประเภทกากของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse/Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด รวมถึงจัดทำรายงานสรุปกากของเสียแต่ละชนิด พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณการเก็บรวบรวมการจัดส่ง และการกำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ และแนบสำเนาการได้รับอนุญาตส่งกำจัดกากของเสียประกอบไว้ในรายงานด้วย รวมถึงรายงานสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไปรีไซเคิลหรือส่งไปกำจัดเป็นประจำทุกเดือน และรายงานผลทุก 6 เดือน

2) ผลการดำเนินการ

โครงการดำเนินการระบุสัดส่วนและประเภทกากของเสียที่นำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse/Recycle) ต่อปริมาณกากของเสียทั้งหมด รวมถึงจัดทำรายงานสรุปกากของเสียแต่ละชนิด พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณการเก็บรวบรวมการจัดส่ง และการกำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 มีปริมาณกากของเสียทั้งหมด 627.43 ตัน

3.2.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณจุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ, บริเวณจุดที่ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ, บริเวณจุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ และบริเวณจุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ โดยมีดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ TPH (C_5-C_8), TPH ($C_{>8}$-C_{16}) และ TPH ($C_{>16}$-C_{35}) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.5-1 สำหรับตำแหน่งแสดงดังรูปที่ 3.2.5-1

ตารางที่ 3.2.5-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ คุณภาพน้ำใต้ดิน

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
TPH (C_5-C_8)	Grab Sampling	Purge and Trap Capillary-Column Gas Chromatographic/Flame Ionization Detector Method (Method 5030C & 8015D)	APHA, AWWA, WEF 24th Edition, 2023
TPH ($C_{>8}$-C_{16})	Grab Sampling	Purge and Trap Capillary-Column Gas Chromatographic/Flame Ionization Detector Method (Method 3510C & 8015D)	
TPH ($C_{>16}$-C_{35})	Grab Sampling	Purge and Trap Capillary-Column Gas Chromatographic/Flame Ionization Detector Method (Method 3510C & 8015D)	

2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 4 สถานี เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569 มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3.2.5-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

จากผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณจุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ, บริเวณจุดที่ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ, บริเวณจุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ และบริเวณจุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ พบว่า TPH (C_5-C_8), TPH ($C_{>8}$-C_{16}) และ TPH ($C_{>16}$-C_{35}) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากการเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินกับผลการวิเคราะห์ในครั้งที่ผ่านมาระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 พบว่าดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ได้มีค่าต่ำกว่าขีดจำกัดต่ำสุดที่สามารถตรวจวัดได้ โดยทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559



รูปที่ 3.2.5-1 จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน



บริเวณจุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ



บริเวณจุดที่ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ



บริเวณจุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ



บริเวณจุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ

ภาพที่ 3.2.5-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน

ตารางที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		TPH (C_5 - C_8) (mg/L)	TPH ($C_{>8}$ – C_{16}) (mg/L)	TPH ($C_{>16}$ – C_{35}) (mg/L)
จุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ	11 มี.ค. 69	<0.00004	<0.00024	<0.00024
จุดที่ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ	11 มี.ค. 69	<0.00004	<0.00024	<0.00024
จุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	11 มี.ค. 69	<0.00004	<0.00024	<0.00024
จุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	11 มี.ค. 69	<0.00004	<0.00024	<0.00024
มาตรฐาน[1]		**≤1.4**	**≤1.7**	**≤0.1**

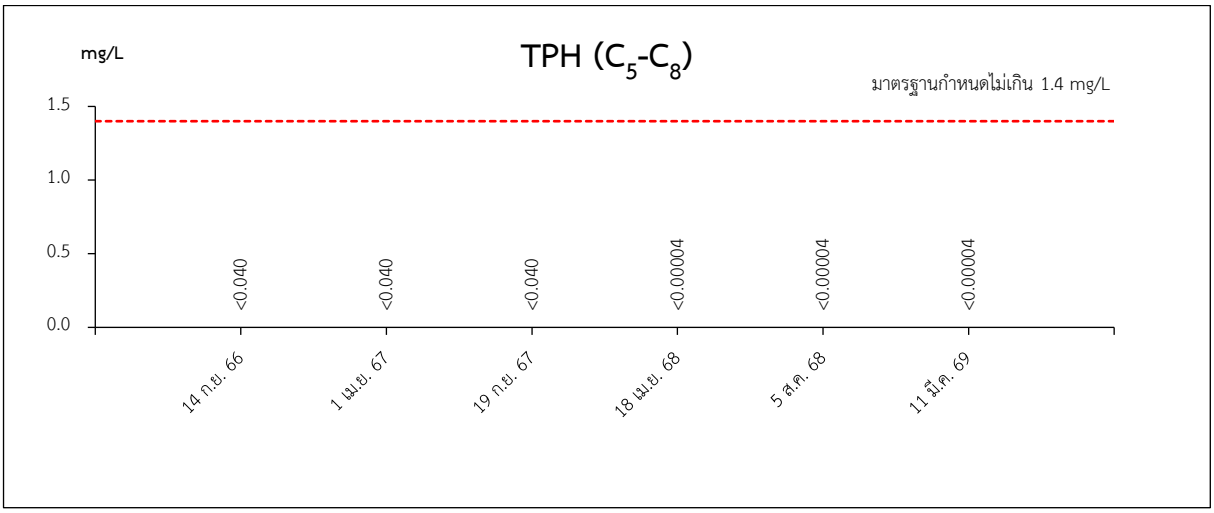
มาตรฐาน[1] : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

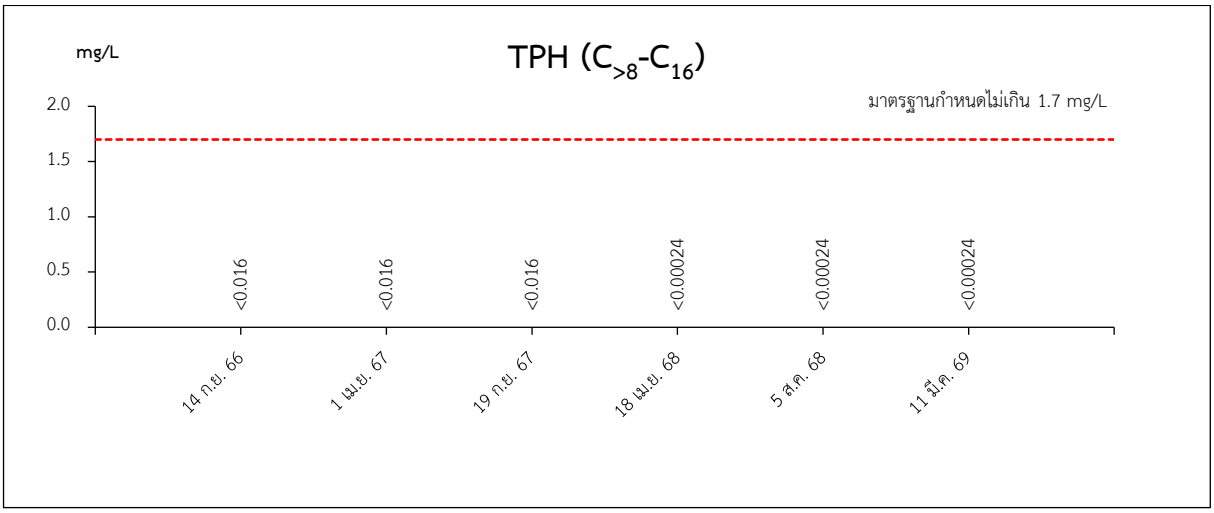
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

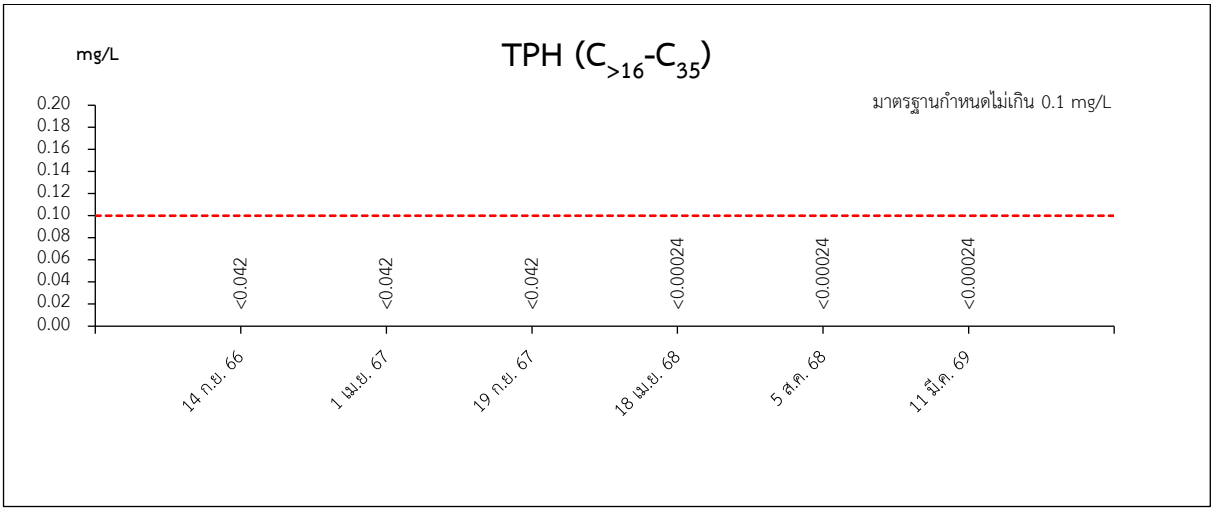
ตารางที่ 3.2.5-3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี 2566-2569

สถานีตรวจวัด	วันตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์		
		TPH ($C_5 - C_8$) (mg/L)	TPH ($C_{\geq 8} - C_{16}$) (mg/L)	TPH ($C_{\geq 16} - C_{35}$) (mg/L)
จุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ	14 ก.ย. 66	<0.040	<0.016	<0.042
	1 เม.ย. 67	<0.040	<0.016	<0.042
	19 ก.ย. 67	<0.040	<0.016	<0.042
	18 เม.ย. 68	<0.00004	<0.00024	<0.00024
	5 ส.ค. 68	<0.00004	<0.00024	<0.00024
	11 มี.ค. 69	<0.00004	<0.00024	<0.00024
จุดที่ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ	14 ก.ย. 66	<0.040	<0.016	<0.042
	1 เม.ย. 67	<0.040	<0.016	<0.042
	19 ก.ย. 67	<0.040	<0.016	<0.042
	18 เม.ย. 68	<0.00004	<0.00024	<0.00024
	5 ส.ค. 68	<0.00004	<0.00024	<0.00024
	11 มี.ค. 69	<0.00004	<0.00024	<0.00024
จุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	14 ก.ย. 66	<0.040	<0.016	<0.042
	1 เม.ย. 67	<0.040	<0.016	<0.042
	19 ก.ย. 67	<0.040	<0.016	<0.042
	18 เม.ย. 68	<0.00004	<0.00024	<0.00024
	5 ส.ค. 68	<0.00004	<0.00024	<0.00024
	11 มี.ค. 69	<0.00004	<0.00024	<0.00024
จุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	14 ก.ย. 66	<0.040	<0.016	<0.042
	1 เม.ย. 67	<0.040	<0.016	<0.042
	19 ก.ย. 67	<0.040	<0.016	<0.042
	18 เม.ย. 68	<0.00004	<0.00024	<0.00024
	5 ส.ค. 68	<0.00004	<0.00024	<0.00024
	11 มี.ค. 69	<0.00004	<0.00024	<0.00024
มาตรฐาน		**≤1.4**	**≤1.7**	**≤0.1**

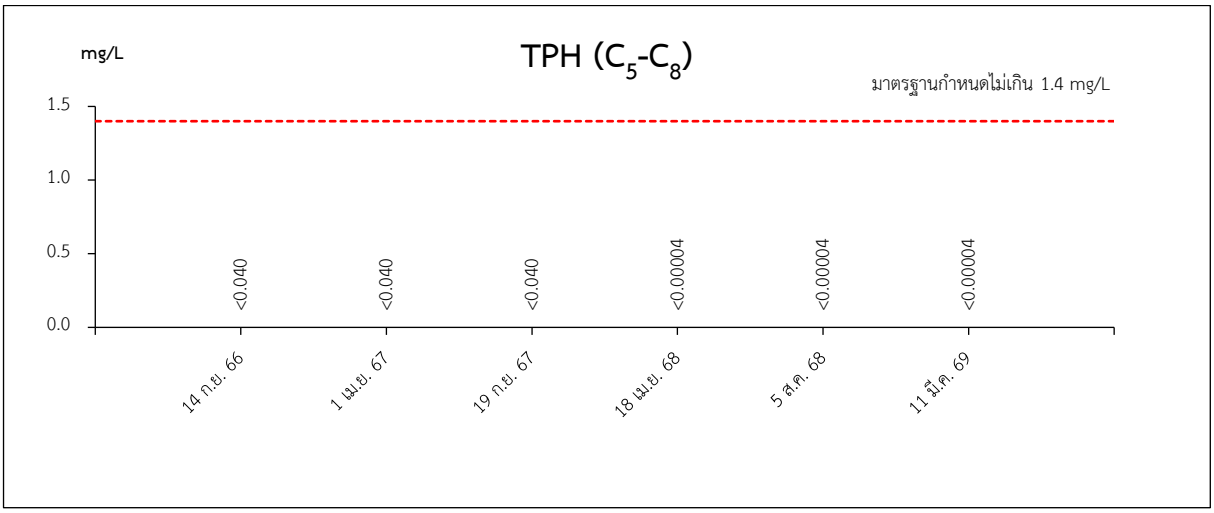
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

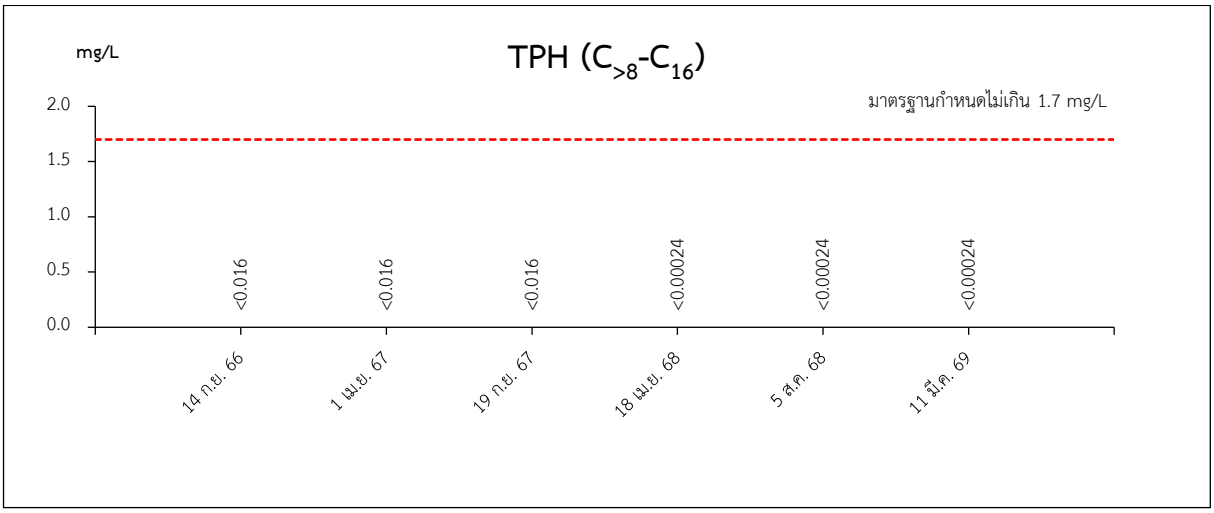


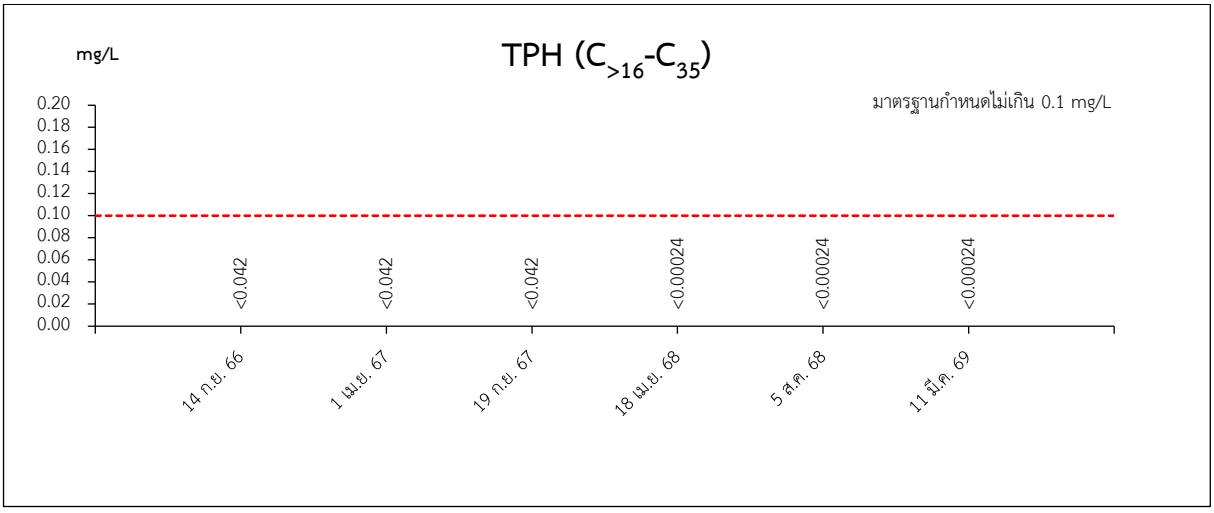




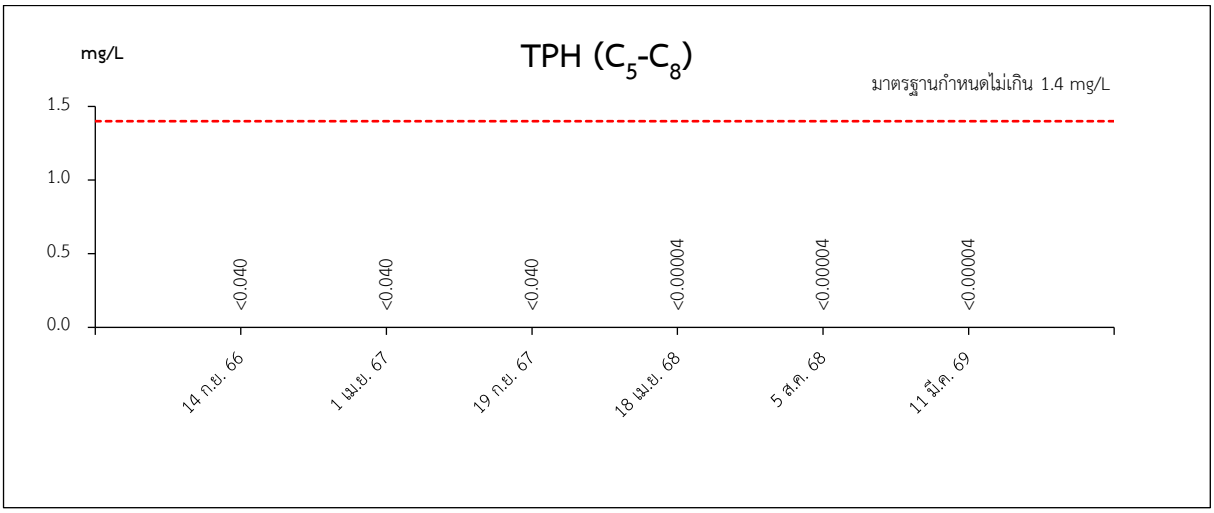
รูปที่ 3.2.5-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน
บริเวณจุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ ระหว่างปี 2566-2569

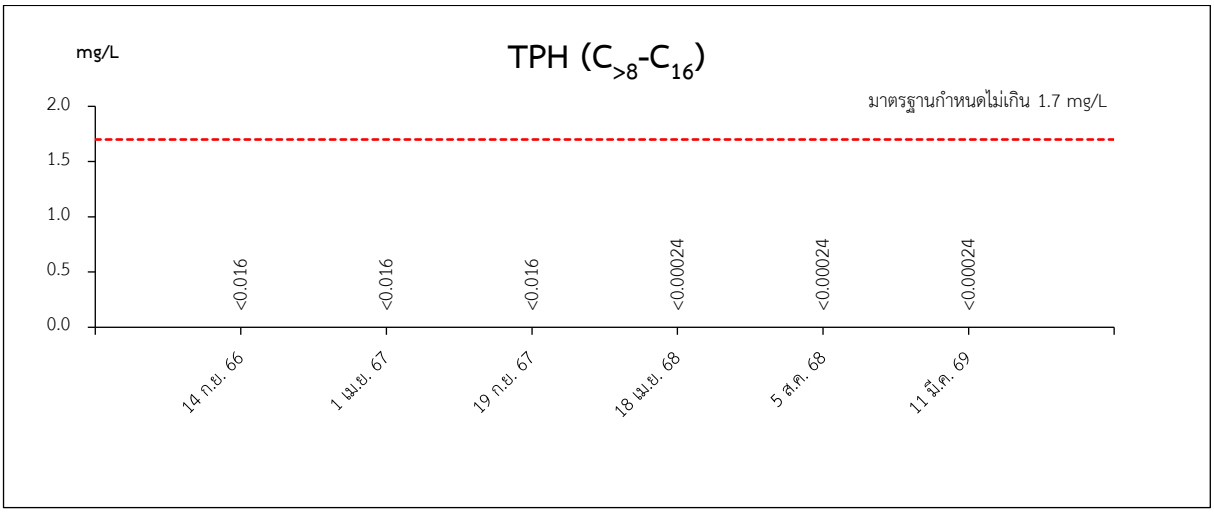


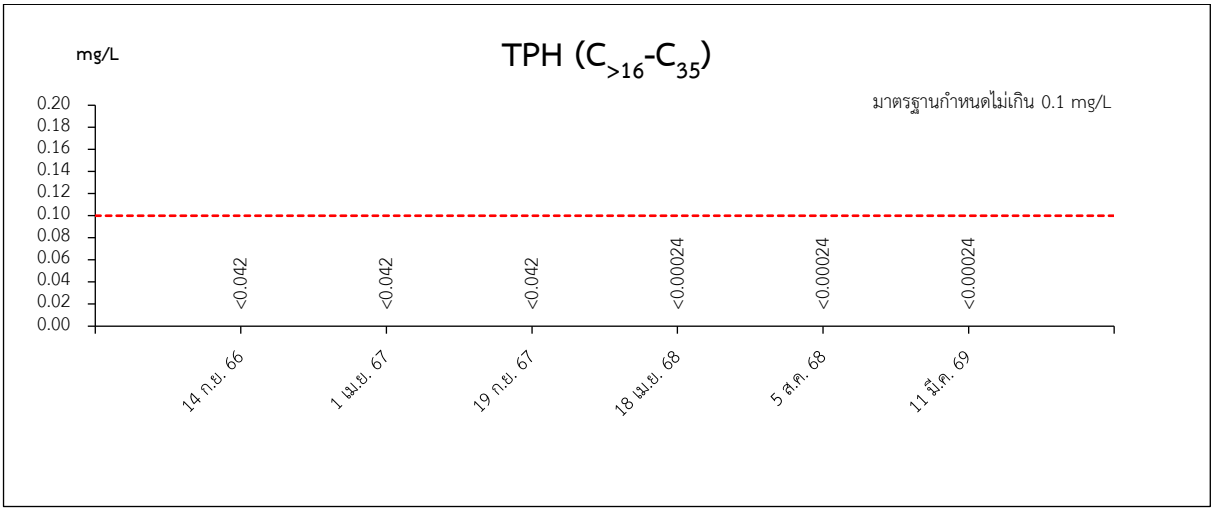




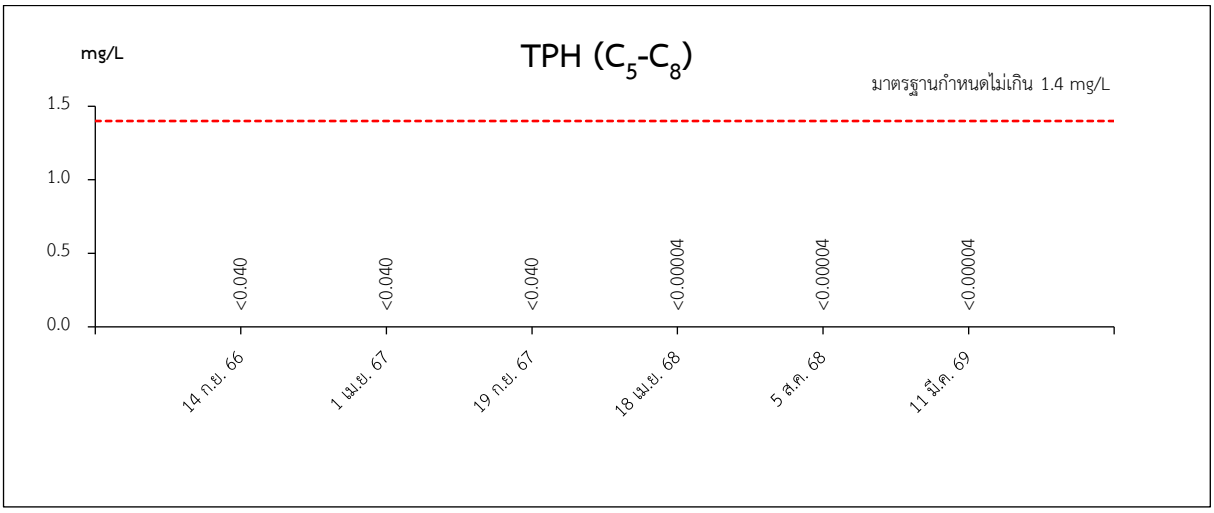
รูปที่ 3.2.5-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน
บริเวณจุดที่ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ ระหว่างปี 2566-2569

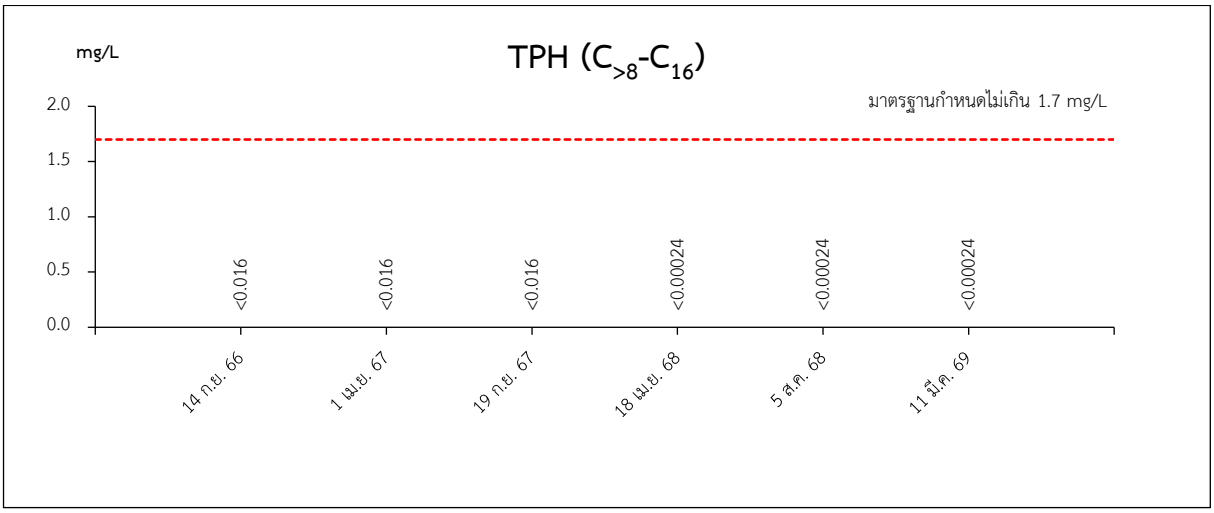


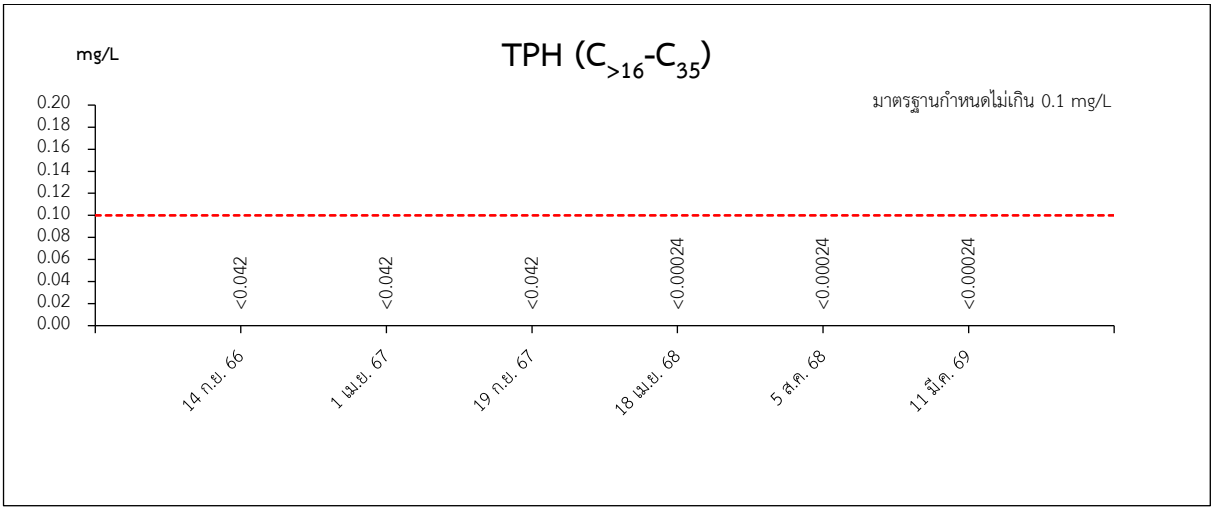




รูปที่ 3.2.3-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน
บริเวณจุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ ระหว่างปี 2566-2569







รูปที่ 3.2.3-5 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน
บริเวณจุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ ระหว่างปี 2566-2569

3.2.6 คุณภาพดิน

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน ทุก 3 ปี จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณจุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ, บริเวณจุดที่ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ, บริเวณจุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ และบริเวณจุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ โดยมีดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ TPH (C_5-C_8), TPH ($C_{>8}$-C_{16}) และ TPH ($C_{>16}$-C_{35}) ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.6-1 สำหรับตำแหน่งแสดงดังรูปที่ 3.2.6-1

ตารางที่ 3.2.6-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพดิน

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
TPH (C_5-C_8)	Grab Sampling	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method	U.S. EPA 5035A & U.S. EPA 8015D
TPH ($C_{>8}$-C_{16})	Grab Sampling	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method	U.S. EPA 5035A & U.S. EPA 8015D
TPH ($C_{>16}$-C_{35})	Grab Sampling	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method	U.S. EPA 5035A & U.S. EPA 8015D

2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน จำนวน 4 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 11 และ 12 กุมภาพันธ์ 2567 มีผลการตรวจวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3.2.6-2 โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดินอีกครั้งในปี 2570

3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน จำนวน 4 สถานี ในช่วงที่ผ่านมา คือ ระหว่างปี 2564-2567 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.6-3 และรูปที่ 3.2.6-2 ถึง 3.2.6-5 พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีแนวโน้มใกล้เคียงกันและค่ามีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ตารางที่ 3.2.6-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์		
		TPH (C_5-C_8) (mg/kg)	TPH ($C_{>8}$-C_{16}) (mg/kg)	TPH ($C_{>16}$-C_{35}) (mg/kg)
จุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ	1 เม.ย. 67	<0.04	<0.08	<0.21
จุดที่ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ	1 เม.ย. 67	<0.04	<0.08	<0.21
จุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	1 เม.ย. 67	<0.04	<0.08	<0.21
จุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	1 เม.ย. 67	<0.04	<0.08	<0.21
มาตรฐาน		**25**	**25**	**8.0**

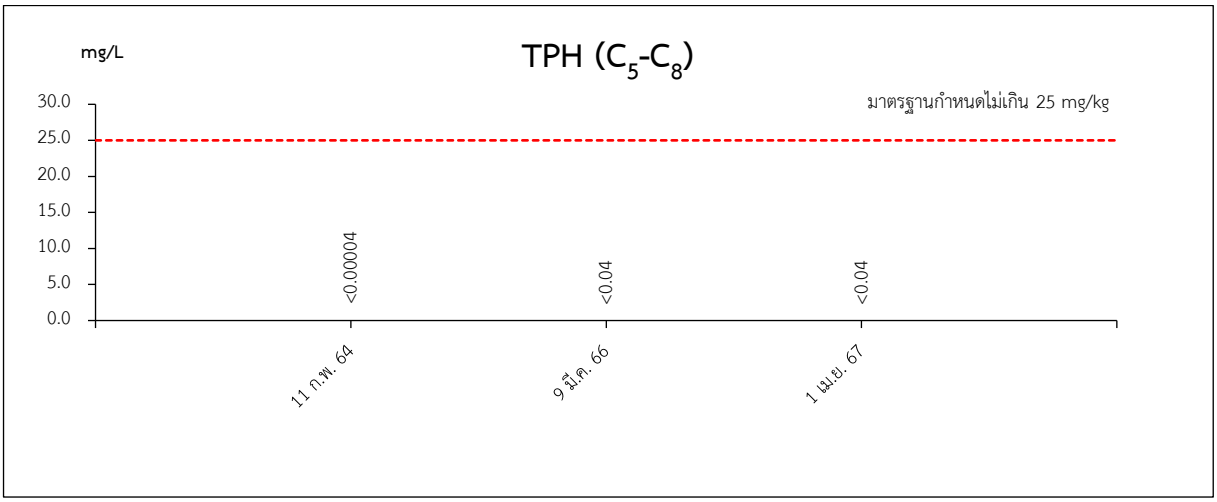
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินพ.ศ. 2559

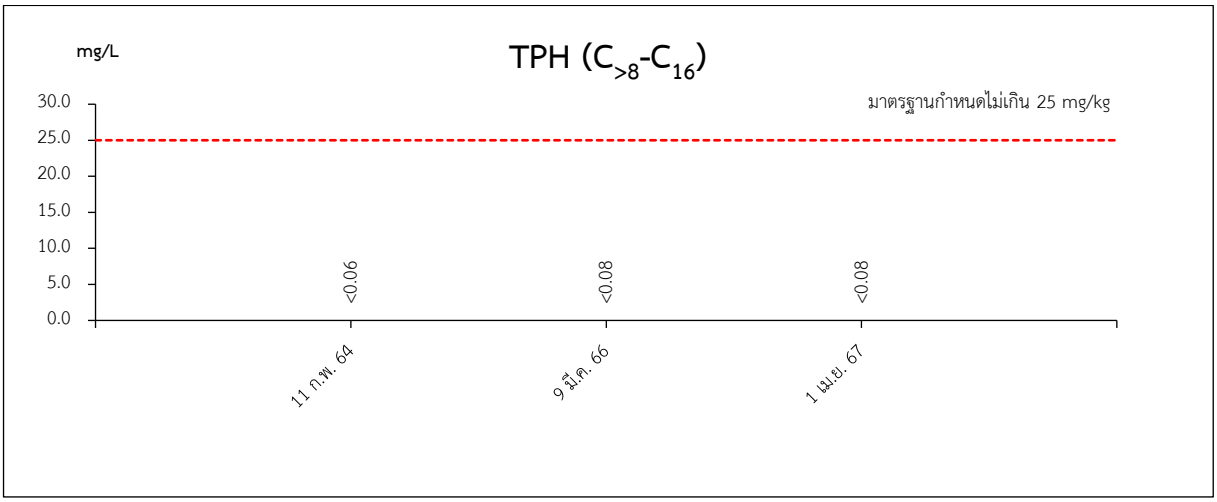
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

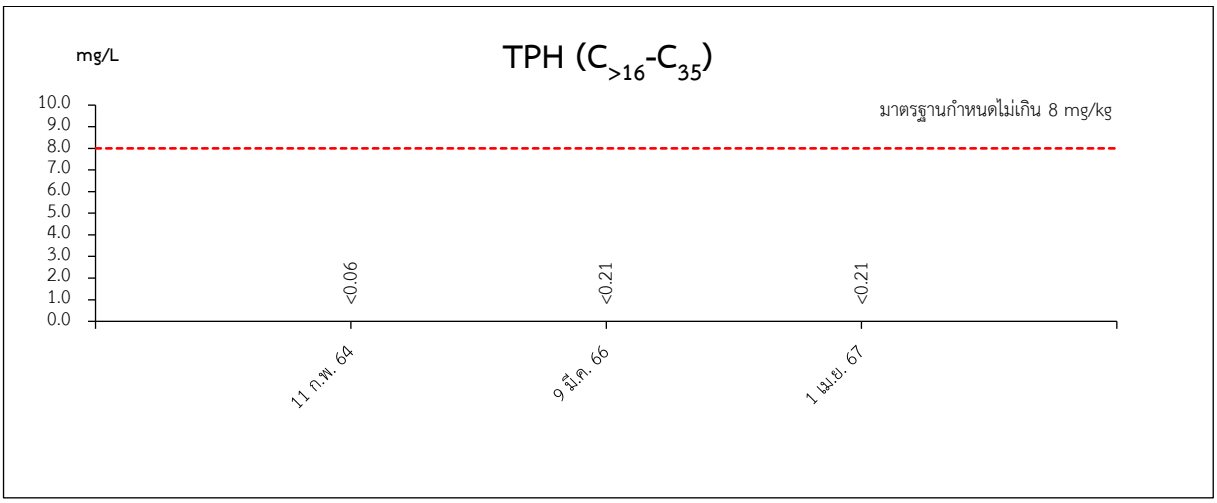
ตารางที่ 3.2.6-3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน ระหว่างปี 2564-2567

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์		
		TPH (C_5-C_8) (mg/kg)	TPH ($C_{>8}$-C_{16}) (mg/kg)	TPH ($C_{>16}$-C_{35}) (mg/kg)
จุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ	11 ก.พ. 64	≤0.00004	≤0.06	≤0.06
	9 มี.ค. 66	<0.04	<0.08	<0.21
	1 เม.ย. 67	<0.04	<0.08	<0.21
จุดที่ 2 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ	11 ก.พ. 64	≤0.00004	≤0.06	≤0.06
	9 มี.ค. 66	<0.04	<0.08	<0.21
	1 เม.ย. 67	<0.04	<0.08	<0.21
จุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	11 ก.พ. 64	≤0.00004	≤0.06	≤0.06
	9 มี.ค. 66	<0.04	<0.08	<0.21
	1 เม.ย. 67	<0.04	<0.08	<0.21
จุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ	11 ก.พ. 64	≤0.00004	≤0.06	≤0.06
	9 มี.ค. 66	<0.04	<0.08	<0.21
	1 เม.ย. 67	<0.04	<0.08	<0.21
มาตรฐาน		**25**	**25**	**8**

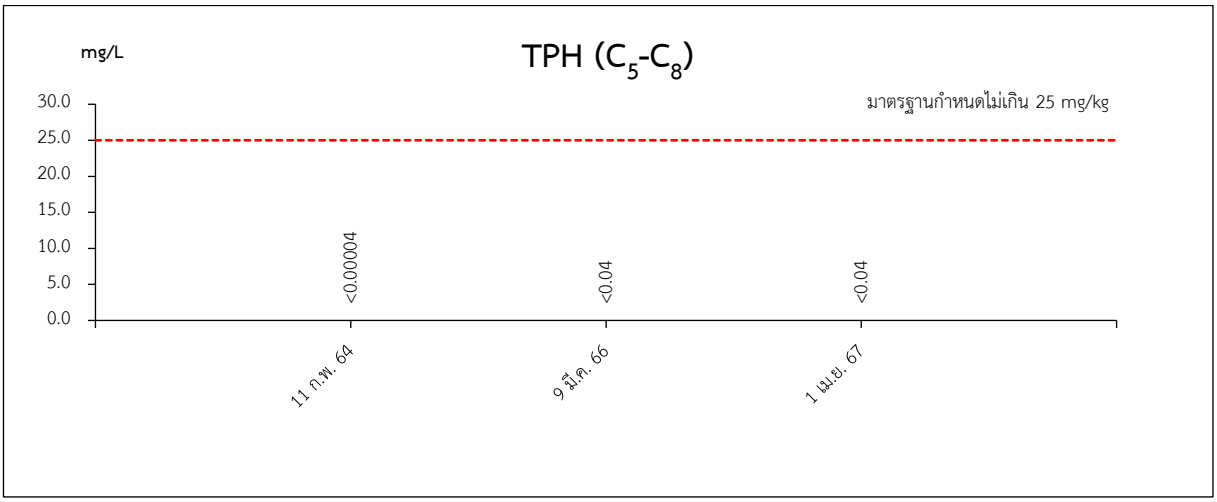
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดินพ.ศ. 2559

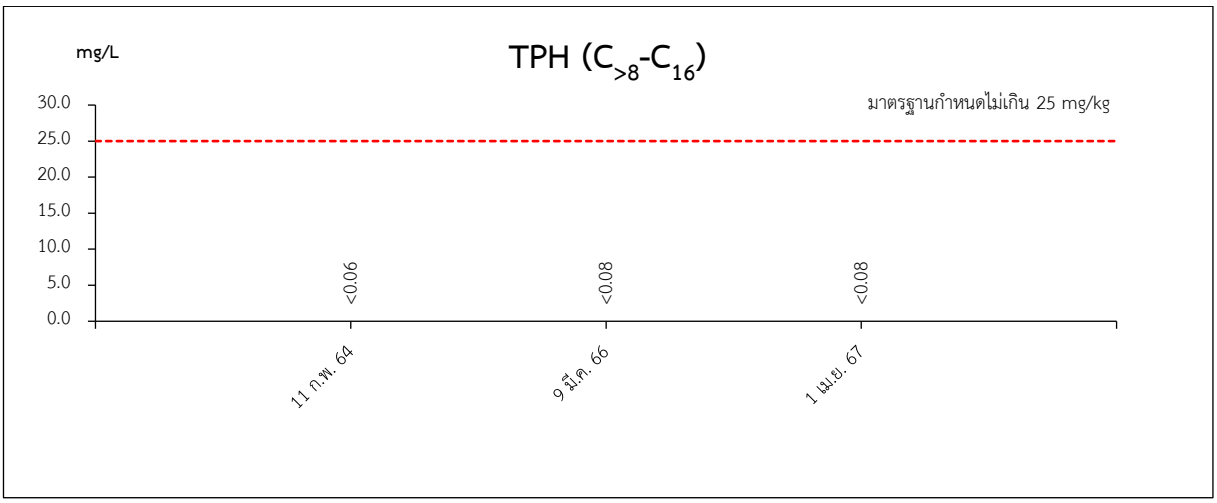


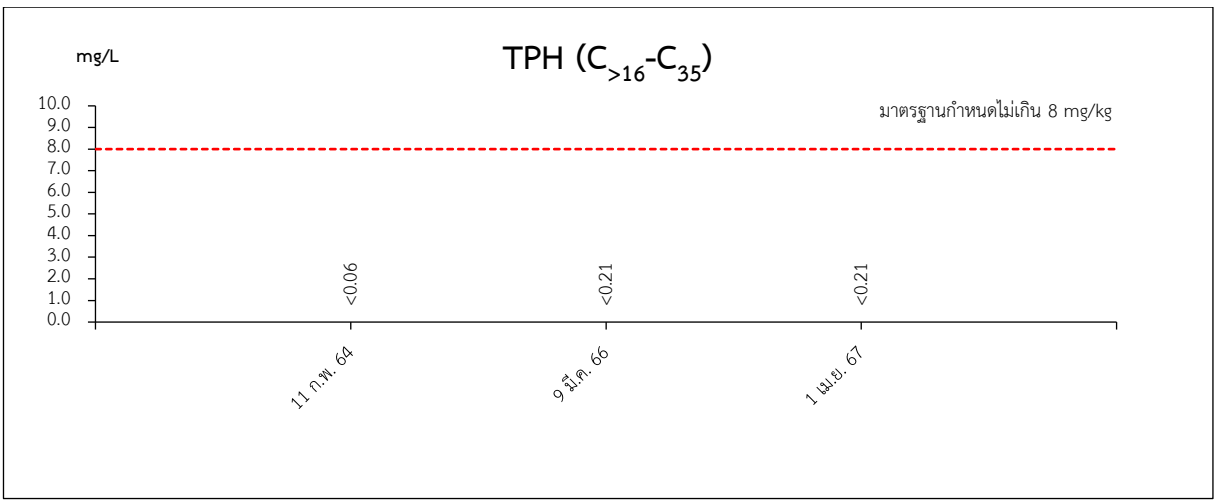




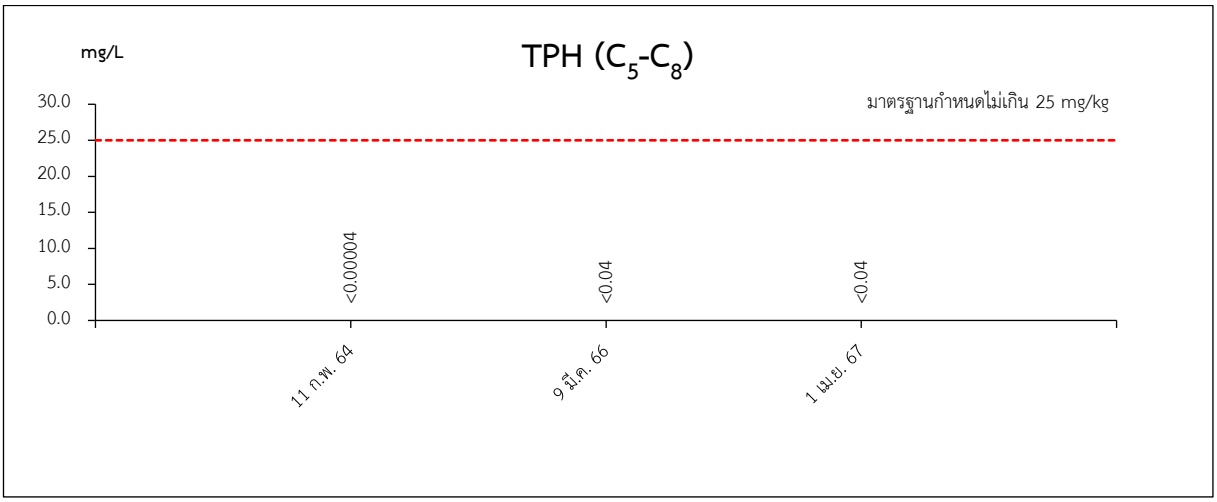
รูปที่ 3.2.6-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน
บริเวณจุดที่ 1 ริมรั้วด้านทิศเหนือโครงการ ระหว่างปี 2564-2567

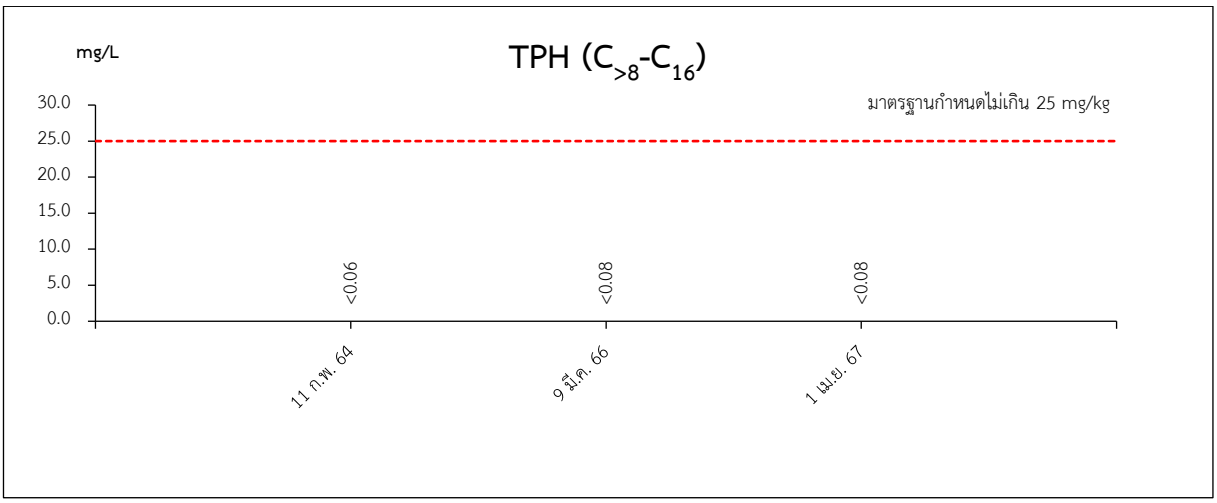


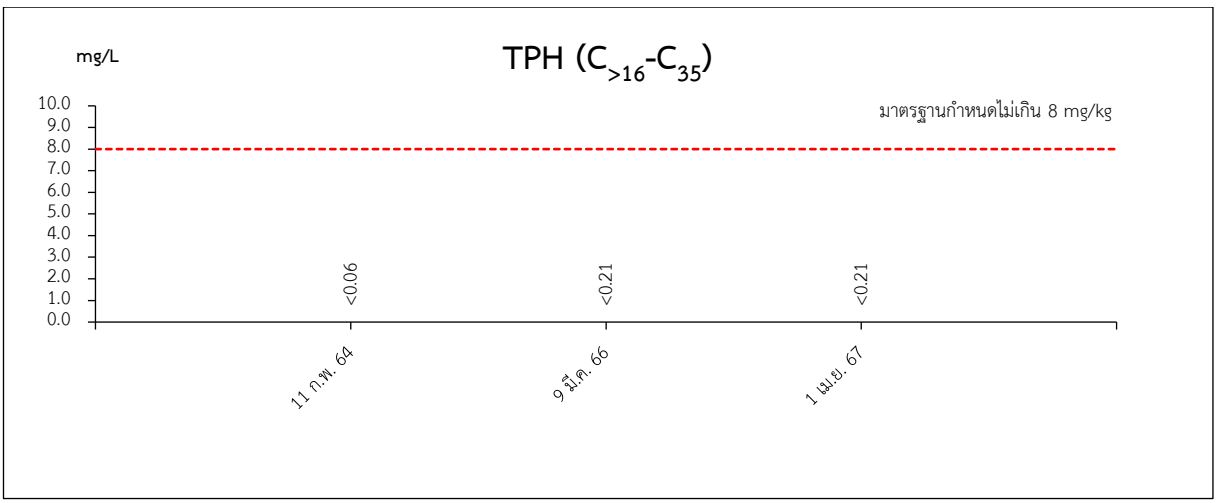




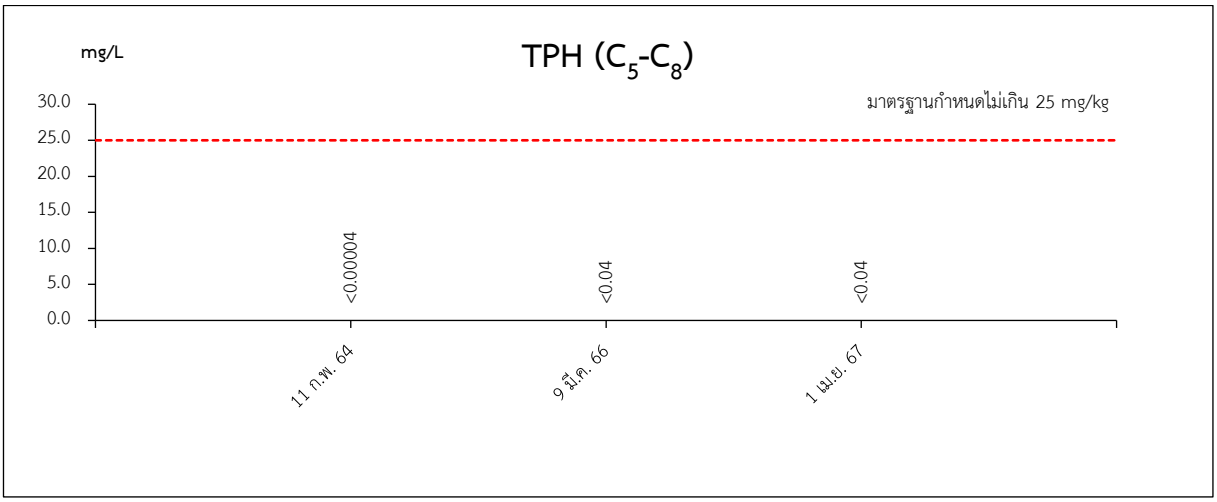
รูปที่ 3.2.6-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน
บริเวณจุดที่ 2 ริมรั้วด้านเหนือใต้โครงการ ระหว่างปี 2564-2567

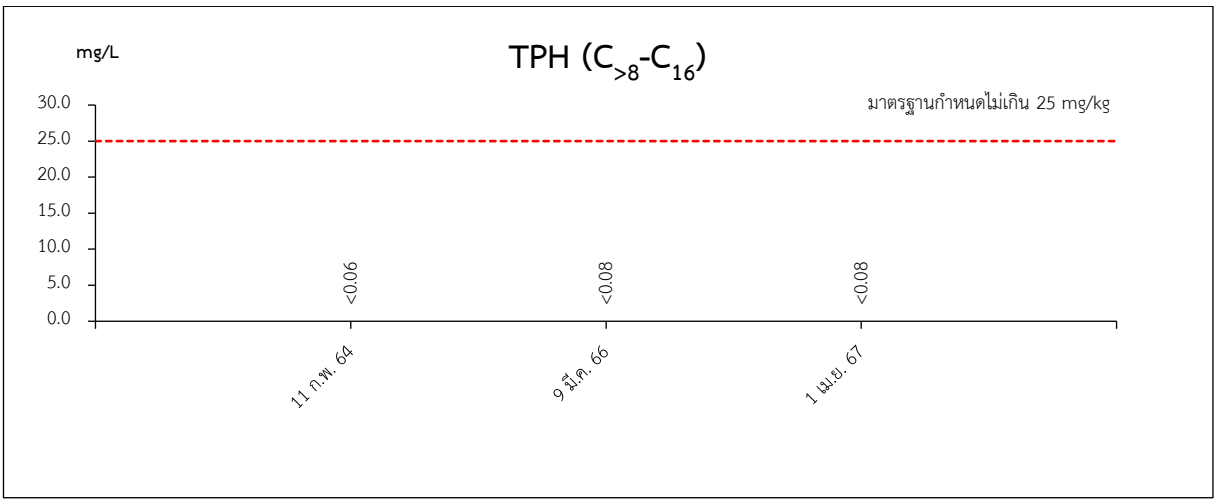


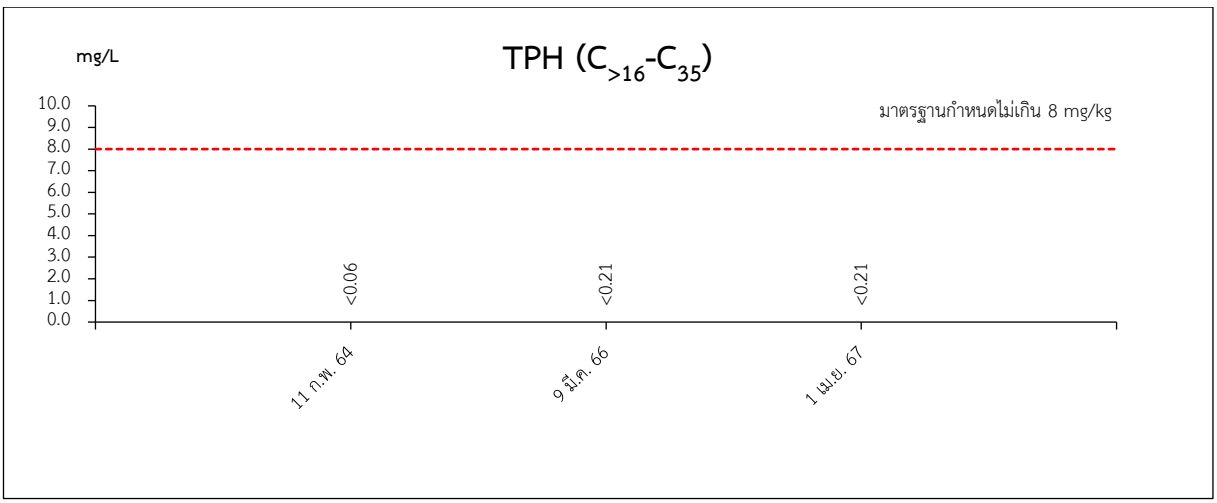




รูปที่ 3.2.6-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน
บริเวณจุดที่ 3 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ ระหว่างปี 2564-2567







รูปที่ 3.2.6-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน
บริเวณจุดที่ 4 ริมรั้วด้านทิศใต้โครงการ ระหว่างปี 2564-2567 (ต่อ)

3.2.7 การคมนาคมขนส่ง

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการจดบันทึกอุบัติเหตุจากการจราจรของพื้นที่โครงการ และตลอดเส้นทางการขนส่ง รวมถึงสาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำและกำหนดให้บันทึกปริมาณรถที่ ผ่านเข้า-ออกพื้นที่โครงการเป็นประจำทุกวัน และรายงานผลทุก 6 เดือน

2) ผลการดำเนินการ

โครงการมีการรวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรของพื้นที่โครงการ และตลอดเส้นทางการขนส่งทุกๆเดือน โดยระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุทางรถยนต์เกิดขึ้น และทางโครงการมีการบันทึกปริมาณรถที่ผ่านเข้า-ออกพื้นที่โครงการเป็นประจำทุกวัน รายละเอียดการติดตามตรวจสอบแสดงดังเอกสารแนบที่ 27 ในภาคผนวกที่ 1

3.2.8 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.2.8.1 การตรวจสุขภาพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้มีการตรวจสุขภาพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ให้แก่พนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงาน และดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี และการตรวจสุขภาพพนักงานกลุ่มเสี่ยง (กรณีที่ตรวจพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงานให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะ พร้อมทั้งหาสาเหตุให้เกิดความผิดปกติ) ปีละ 1 ครั้ง

2) ผลการการดำเนินการ

ทางโครงการได้ทำการตรวจสุขภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงานทุกครั้ง และได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปีและพนักงานกลุ่มเสี่ยง ล่าสุดระหว่างวันที่ 20-28 สิงหาคม 2568 ตรวจโดยโรงพยาบาลกรุงเทพ-พัทยา โดยในปี 2569 จะดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569 รายละเอียดแสดงดังเอกสารแนบที่ 57 ในภาคผนวกที่ 1

3.2.8.2 บันทึกสถิติการเจ็บป่วยและบันทึกสถิติอุบัติเหตุ

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการบันทึกสถิติการเจ็บป่วย อุบัติเหตุ สาเหตุ ความสูญเสีย การแก้ไข และวิธีป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ ภายในพื้นที่โครงการทุกเดือน และรายงานผลทุกเดือน 6 เดือน

2) ผลการดำเนินการ

โครงการได้มีการจดบันทึกสถิติการเจ็บป่วยและรวบรวมสถิติอุบัติเหตุ และความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโครงการ พร้อมวิเคราะห์สาเหตุที่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าว โดยในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 พบว่าไม่มีอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการบาดเจ็บของบุคลากร (Personal Injury) เกิดขึ้น ทางโครงการได้ทำการเฝ้าระวังและสร้างความตระหนักอีกทั้งยังมีมาตรการให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามหลักวิธีที่ปลอดภัยอย่างเคร่งครัด ทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจะมีการสอบสวนหาสาเหตุและกำหนดวิธีการป้องกันแก้ไขไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก แสดงดังเอกสารแนบที่ 43 และ 59 ในภาคผนวกที่ 1

3.2.8.3 ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน ปีละ 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

<u>บริเวณหน่วยผลิตที่ 1 และ 2 (HMC 1&2)</u> จำนวน 5 สถานี ได้แก่

บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 1), บริเวณ Pelletize 1, บริเวณ Pneumatic transportation Compressor, บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 2) และบริเวณ Pelletize 2

<u>บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3)</u> จำนวน 5 สถานี ได้แก่

บริเวณ Propylene Recycle Compressor, บริเวณ Nitrogen Recycle Compressor, บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor, บริเวณ Reactor Compressor และบริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์

<u>บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4)</u> จำนวน 5 สถานี ได้แก่

บริเวณ Propylene Recycle Compressor, บริเวณ Nitrogen Recycle Compressor, บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor, บริเวณ Reactor Compressor และบริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์

ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.3-1 สำหรับตำแหน่งแสดงดังรูปที่ 3.2.8.3-1

ตารางที่ 3.2.8.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ระดับเสียงในสถานประกอบการ

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
L_{eq} 8 hr และ L_{max}	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	ISO 11202

2) ผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ จำนวน 15 สถานี ตรวจวัดเมื่อวันที่ 4, 5 กุมภาพันธ์, 16 มีนาคม, 22 พฤษภาคม และ 4 มิถุนายน 2569 มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.3-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัด

3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ จำนวน 15 สถานี พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 90.0 dB(A)

อย่างไรก็ตาม โครงการได้ดำเนินการควบคุมและป้องกันอันตรายจากสภาพแวดล้อมการทำงาน 2 มาตรการ คือ มาตรการควบคุมทางวิศวกรรม และมาตรการควบคุมทางด้านบริหาร

- มาตรการควบคุมทางวิศวกรรม คือ ระยะเวลาปฏิบัติงานส่วนใหญ่ผู้ปฏิบัติงานอยู่ภายในห้องควบคุมกระบวนการผลิต ซึ่งเป็นห้องปิดกั้นเครื่องจักรหรือกระบวนการผลิตที่มีอันตรายจากเสียงดัง
- มาตรการควบคุมทางด้านบริหาร คือ ดำเนินมาตรการอนุรักษ์การได้ยินกับผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับสัมผัสปริมาณเสียงสะสมเฉลี่ย 8 ชั่วโมงการทำงาน เกิน 85 dB(A) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันโครงการมีการกำหนดนโยบายของมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน, การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) เพื่อลดการรับสัมผัสเสียงดัง, จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับสาเหตุและวิธีการป้องกันการสูญเสียการได้ยิน, การหมุนเวียนการทำงานการลดระยะเวลาการทำงาน เพื่อลดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงดัง รวมทั้งดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในห้องควบคุมกระบวนการผลิตและระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล พร้อมทั้งแจ้งผลการตรวจวัดให้กับพนักงานทราบทำการเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน คือ กำหนดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานกลุ่มเสี่ยงเพื่อเป็นการป้องกันการสูญเสียการได้ยินเป็นประจำทุกปี

3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในที่ทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.8.3-3 และรูปที่ 3.2.8.3-2 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq\ 8\ hr}$) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 โดยส่วนใหญ่แหล่งที่มาของเสียงเกิดจากการทำงานของเครื่องจักรและอุปกรณ์ใกล้เคียง ซึ่งมีลักษณะเป็นเสียงดังคงที่ โดยสภาพหน้างานปกติแล้วไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ

อย่างไรก็ตาม โครงการได้ดำเนินการควบคุมและป้องกันอันตรายจากสภาพแวดล้อมการทำงาน 2 มาตรการ คือ มาตรการควบคุมทางวิศวกรรม และมาตรการควบคุมทางด้านบริหาร

- มาตรการควบคุมทางวิศวกรรม คือ ระยะเวลาปฏิบัติงานส่วนใหญ่ผู้ปฏิบัติงานอยู่ภายในห้องควบคุมกระบวนการผลิต ซึ่งเป็นห้องปิดกั้นเครื่องจักรหรือกระบวนการผลิตที่มีอันตรายจากเสียงดัง
- มาตรการควบคุมทางด้านบริหาร คือ ดำเนินมาตรการอนุรักษ์การได้ยินกับผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับสัมผัสปริมาณเสียงสะสมเฉลี่ย 8 ชั่วโมงการทำงาน เกิน 85 dB(A) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันโครงการมีการกำหนดนโยบายของมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน, การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) เพื่อลดการรับสัมผัสเสียงดัง, จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับสาเหตุและวิธีการป้องกันการสูญเสียการได้ยิน, การหมุนเวียนการทำงานการลดระยะเวลาการทำงาน เพื่อลดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงดัง รวมทั้งดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในห้องควบคุมกระบวนการผลิตและระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล พร้อมทั้งแจ้งผลการตรวจวัดให้กับพนักงานทราบทำการเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน คือ กำหนดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานกลุ่มเสี่ยงเพื่อเป็นการป้องกันการสูญเสียการได้ยินเป็นประจำทุกปี



รูปที่ 3.2.8.3-1 จุดตรวจวัดคุณภาพระดับเสียงในสถานประกอบการ



บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 1)



บริเวณ Pelletizer 1

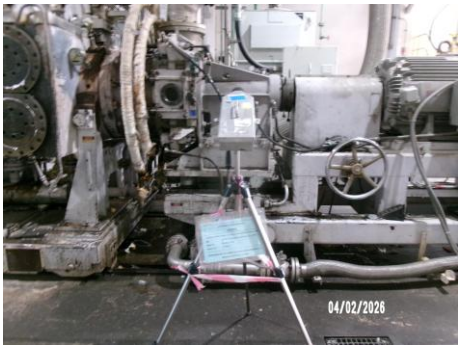


บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor

<u>หน่วยผลิตที่ 1 (HMC 1)</u>



บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 2)



บริเวณ Pelletizer 2

<u>หน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2)</u>

ภาพที่ 3.2.8.3-2 การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ



บริเวณ Propylene Recycle Compressor



บริเวณ Nitrogen Recycle Compressor



บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor



บริเวณ Reactor Compressor



บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์

<u>หน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3)</u>

ภาพที่ 3.2.8.3-2 (ต่อ)



บริเวณ Propylene Recycle Compressor



บริเวณ Nitrogen Recycle Compressor



บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor



บริเวณ Reactor Compressor



บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์

<u>หน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4)</u>

ภาพที่ 3.2.8.3-2 (ต่อ)

ตารางที่ 3.2.8.3-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ (ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง)

วันที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง [dB(A)]	ระดับเสียงสูงสุด [dB(A)]
	หน่วยผลิตที่ 1 และ 2 (PP1&2)		
4 ก.พ. 69	บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 1) (S1)	88.3	103.6
22 พ.ค. 69	บริเวณ Pelletizer 1 (S2)	89.6	98.5
4 ก.พ. 69	บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor (S3)	84.9	106.6
4 ก.พ. 69	บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 2) (S4)	84.7	101.0
4 ก.พ. 69	บริเวณ Pelletizer 2 (S5)	85.9	91.7
	หน่วยผลิตที่ 3 (PP3)		
4 มิ.ย. 69	บริเวณ Propylene Recycle Compressor (S6)	75.6	78.7
5 ก.พ. 69	บริเวณ Nitrogen Recycle Compressor (S7)	81.0	91.4
4 มิ.ย. 69	บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor (S8)	79.0	97.7
5 ก.พ. 69	บริเวณ Reactor Compressor (S9)	80.8	95.2
5 ก.พ. 69	บริเวณไซโลแบบบรรจุลงแทงค์ (S10)	77.4	83.9
	หน่วยผลิตที่ 4 (PP4)		
16 มี.ค. 69	บริเวณ Propylene Recycle Compressor (S11)	75.6	79.2
16 มี.ค. 69	บริเวณ Nitrogen Recycle Compressor (S12)	78.6	80.1
16 มี.ค. 69	บริเวณ Pneumatic Transportation Compressor (S13)	81.8	89.6
16 มี.ค. 69	บริเวณ Reactor Compressor (S14)	72.8	74.9
16 มี.ค. 69	บริเวณไซโลแบบบรรจุลงแทงค์ (S15)	81.3	85.4
มาตรฐาน		**ไม่เกิน 90**	**ไม่เกิน 140**

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.8.3-3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ (ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง) ระหว่างปี 2566-2569

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		$L_{eq\ 8\ hrs}$	L_{max}
<u>หน่วยผลิตที่ 1 (HMC1)</u>	ครั้งที่ 2/2566	86.9	90.6
ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant1) (S1)	ครั้งที่ 1/2567	86.9	96.0
	ครั้งที่ 2/2567	85.6	89.8
	ครั้งที่ 1/2568	83.8	98.3
	ครั้งที่ 2/2568	85.8	89.1
	ครั้งที่ 1/2569	88.3	103.6
Pelletizer 1 (S2)	ครั้งที่ 2/2566	88.1	98.4
	ครั้งที่ 1/2567	88.0	103
	ครั้งที่ 2/2567	88.1	95.8
	ครั้งที่ 1/2568	89.4	97.3
	ครั้งที่ 2/2568	89.2	102.3
	ครั้งที่ 1/2569	89.6	98.5
Pneumatic Transportation Compressor(S3)	ครั้งที่ 2/2566	87.6	105.0
	ครั้งที่ 1/2567	89.6	96.1
	ครั้งที่ 2/2567	85.5	88.8
	ครั้งที่ 1/2568	88.7	95.5
	ครั้งที่ 2/2568	88.5	93.4
	ครั้งที่ 1/2569	84.9	106.6
<u>หน่วยผลิตที่ 2 (HMC2)</u>	ครั้งที่ 2/2566	83.4	85.9
ส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant2) (S4)	ครั้งที่ 1/2567	83.2	93.0
	ครั้งที่ 2/2567	82.7	101.0
	ครั้งที่ 1/2568	84.7	87.6
	ครั้งที่ 2/2568	82.5	85.0
	ครั้งที่ 1/2569	84.7	101.0
Pelletizer 2 (S5)	ครั้งที่ 2/2566	89.1	92.0
	ครั้งที่ 1/2567	88.9	94.6
	ครั้งที่ 2/2567	86.6	88.9
	ครั้งที่ 1/2568	84.1	90.2
	ครั้งที่ 2/2568	85.8	87.4
	ครั้งที่ 1/2569	85.9	91.7
มาตรฐาน		**ไม่เกิน 90**	**ไม่เกิน 140**

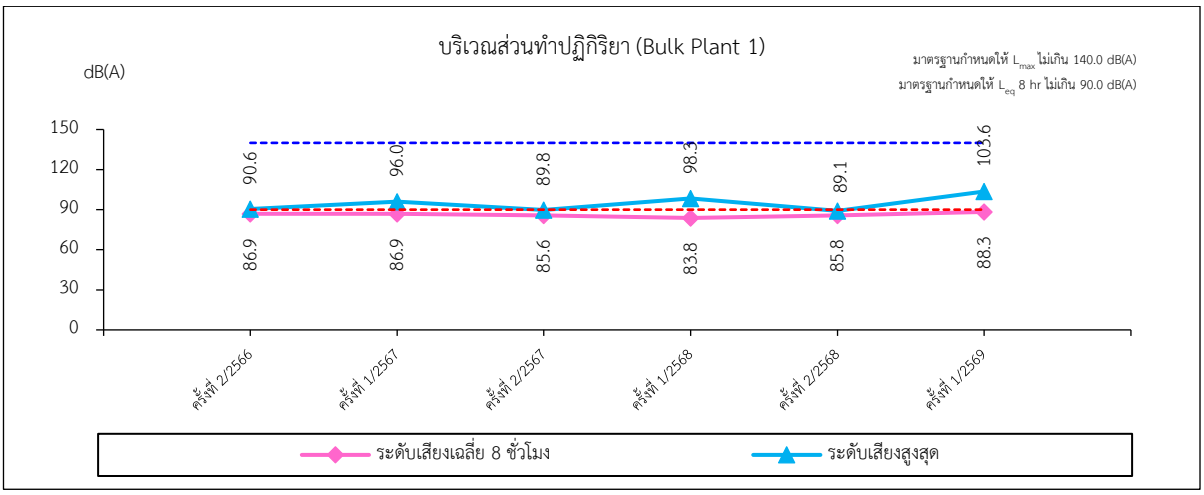
ตารางที่ 3.2.8.3-3 (ต่อ)

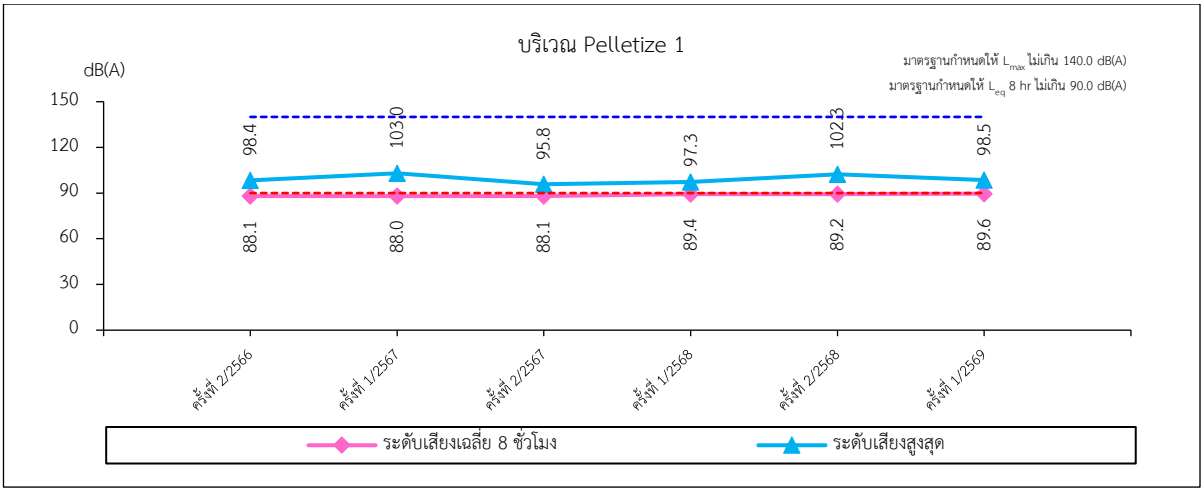
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		$L_{eq\ 8\ hrs}$	L_{max}
<u>หน่วยผลิตที่ 3 (HMC3)</u>	ครั้งที่ 2/2566	67.2	86.8
Propylene Recycle Compressor (S6)	ครั้งที่ 1/2567	82.3	85.6
	ครั้งที่ 2/2567	83.3	97.3
	ครั้งที่ 1/2568	82.9	85.7
	ครั้งที่ 2/2568	83.0	86.3
	ครั้งที่ 1/2569	75.6	78.7
Nitrogen Recycle Compressor (S7)	ครั้งที่ 2/2566	79.5	105.0
	ครั้งที่ 1/2567	79.7	81.9
	ครั้งที่ 2/2567	82.5	85.6
	ครั้งที่ 1/2568	79.9	82.1
	ครั้งที่ 2/2568	77.9	81.1
	ครั้งที่ 1/2569	81.0	91.4
Pneumatic Transportation Compressor(S8)	ครั้งที่ 2/2566	82.9	89.7
	ครั้งที่ 1/2567	87.2	92.0
	ครั้งที่ 2/2567	87.7	91.2
	ครั้งที่ 1/2568	84.1	90.2
	ครั้งที่ 2/2568	88.5	93.8
	ครั้งที่ 1/2569	79.0	97.7
Reactor Compressor (S9)	ครั้งที่ 2/2566	79.1	110.0
	ครั้งที่ 1/2567	77.1	80.9
	ครั้งที่ 2/2567	80.0	86.2
	ครั้งที่ 1/2568	77.2	82.5
	ครั้งที่ 2/2568	80.4	85.8
	ครั้งที่ 1/2569	80.8	95.2
Silo PP3 (S10)	ครั้งที่ 2/2566	79.8	99.8
	ครั้งที่ 1/2567	79.2	94.0
	ครั้งที่ 2/2567	80.0	95.1
	ครั้งที่ 1/2568	83.6	87.6
	ครั้งที่ 2/2568	74.3	91.4
	ครั้งที่ 1/2569	77.4	83.9
มาตรฐาน		**ไม่เกิน 90**	**ไม่เกิน 140**

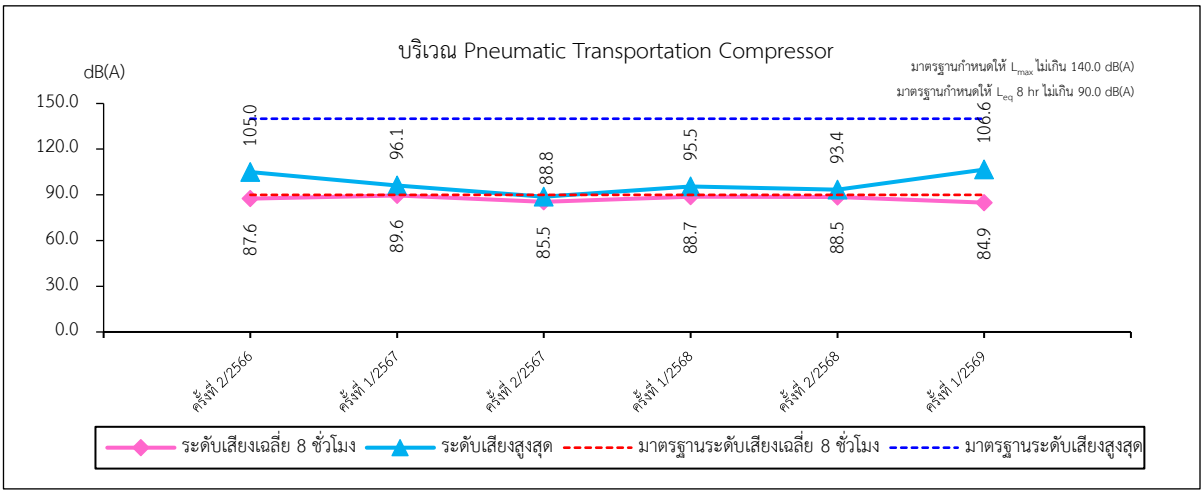
ตารางที่ 3.2.8.3-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		$L_{eq\ 8\ hrs}$	L_{max}
<u>หน่วยผลิตที่ 4 (HMC4)</u>	ครั้งที่ 2/2566	80.1	93.6
Propylene Recycle Compressor (S11)	ครั้งที่ 1/2567	78.4	81.9
	ครั้งที่ 2/2567	79.2	90.3
	ครั้งที่ 1/2568	80.3	84.3
	ครั้งที่ 2/2568	79.0	92.5
	ครั้งที่ 1/2569	75.6	79.2
Nitrogen Recycle Compressor (S12)	ครั้งที่ 2/2566	81.4	99.9
	ครั้งที่ 1/2567	78.0	96.6
	ครั้งที่ 2/2567	73.3	85.8
	ครั้งที่ 1/2568	79.2	82.6
	ครั้งที่ 2/2568	78.4	85.0
	ครั้งที่ 1/2569	78.6	80.1
Pneumatic Transportation Compressor (S13)	ครั้งที่ 2/2566	80.5	101.0
	ครั้งที่ 1/2567	70.6	87.6
	ครั้งที่ 2/2567	79.4	93.3
	ครั้งที่ 1/2568	75.5	85.5
	ครั้งที่ 2/2568	78.2	111.0
	ครั้งที่ 1/2569	81.8	89.6
Reactor Compressor (S14)	ครั้งที่ 2/2566	77.8	87.4
	ครั้งที่ 1/2567	79.0	90.0
	ครั้งที่ 2/2567	79.1	88.4
	ครั้งที่ 1/2568	74.7	82.5
	ครั้งที่ 2/2568	78.2	86.8
	ครั้งที่ 1/2569	72.8	74.9
Silo PP4 (S15)	ครั้งที่ 2/2566	86.8	102
	ครั้งที่ 1/2567	71.3	76.9
	ครั้งที่ 2/2567	83.7	86.8
	ครั้งที่ 1/2568	84.9	87.8
	ครั้งที่ 2/2568	73.0	87.7
	ครั้งที่ 1/2569	81.3	85.4
มาตรฐาน		**ไม่เกิน 90**	**ไม่เกิน 140**

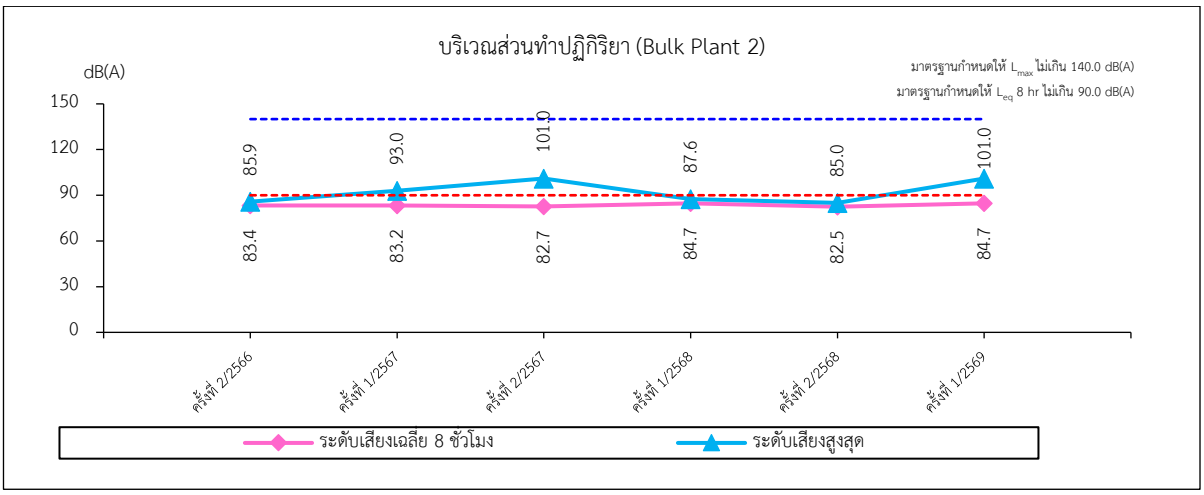
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

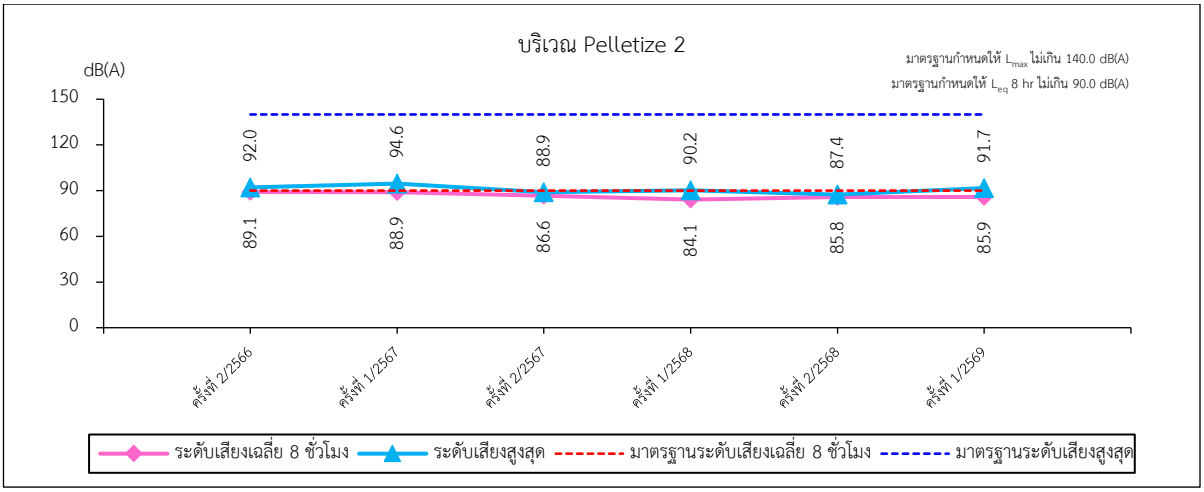




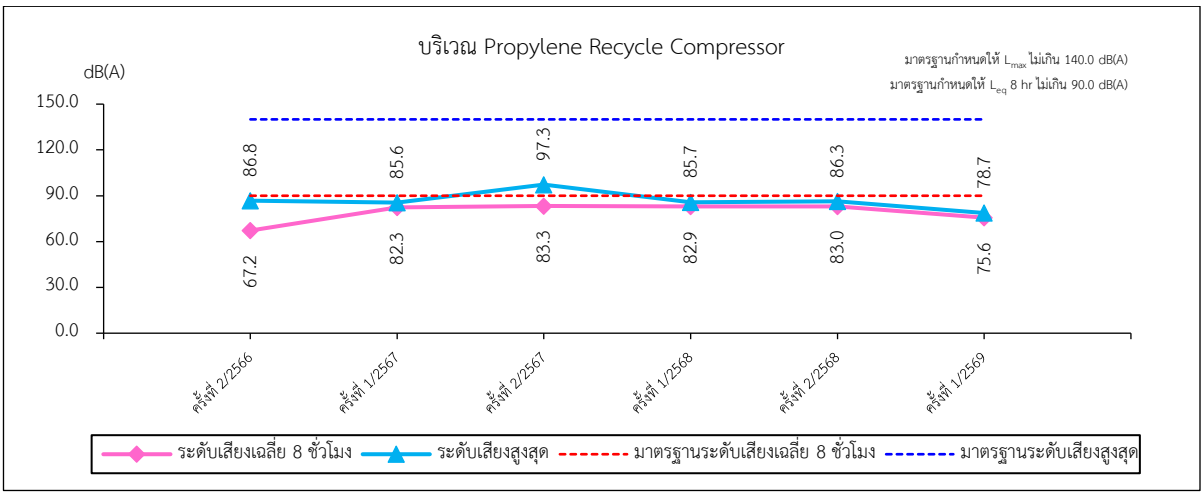


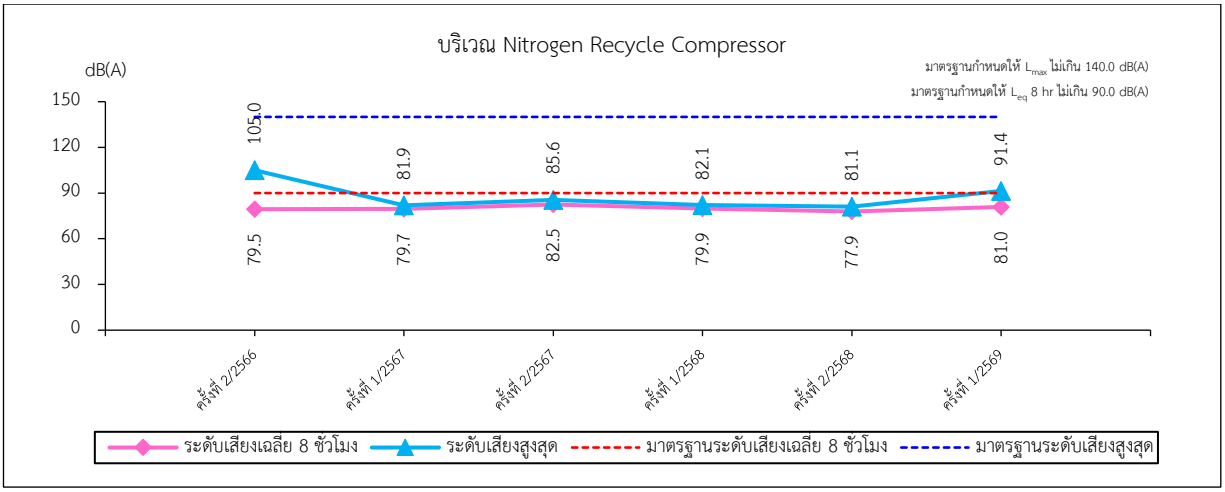
รูปที่ 3.2.8.3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณหน่วยผลิตที่ 1 (HMC) ระหว่างปี 2566-2569

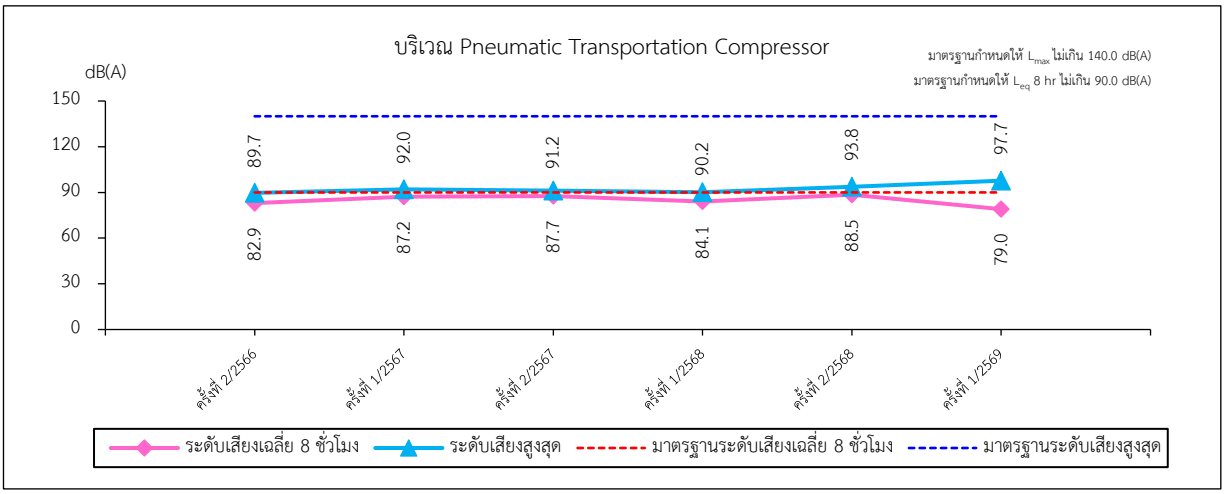




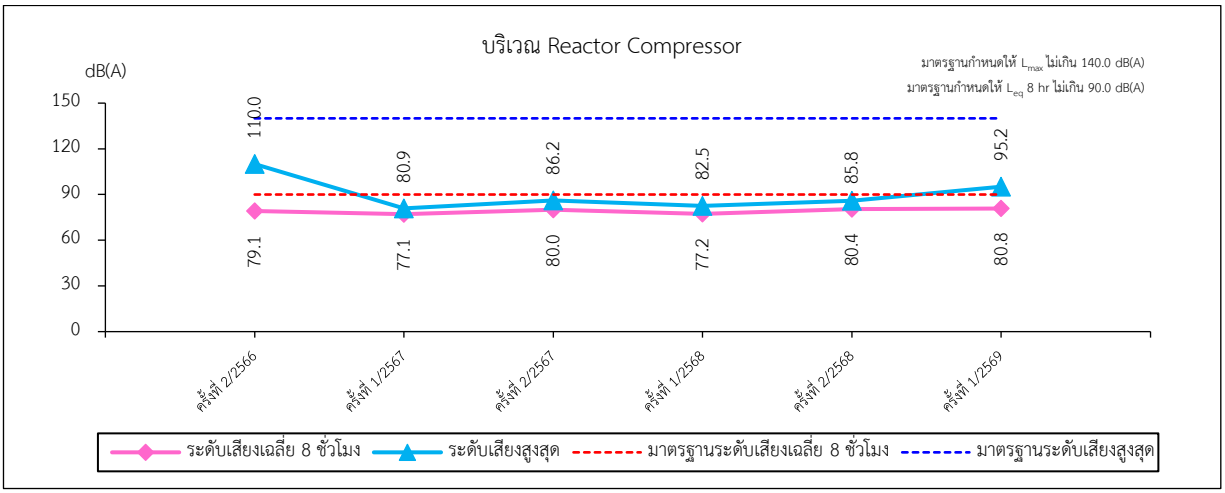
รูปที่ 3.2.8.3-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณหน่วยผลิตที่ 2 (HMC) ระหว่างปี 2566-2569

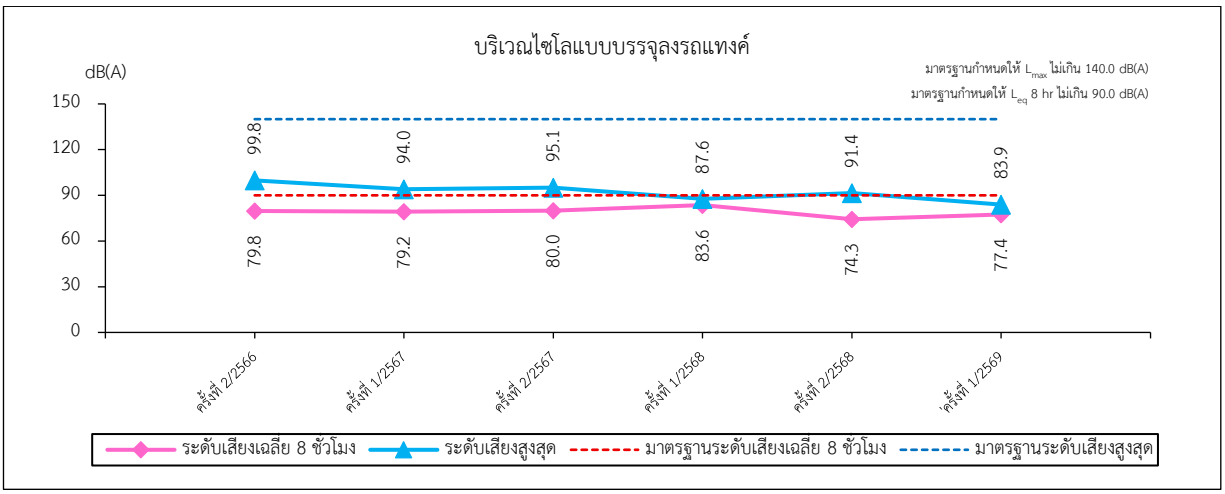




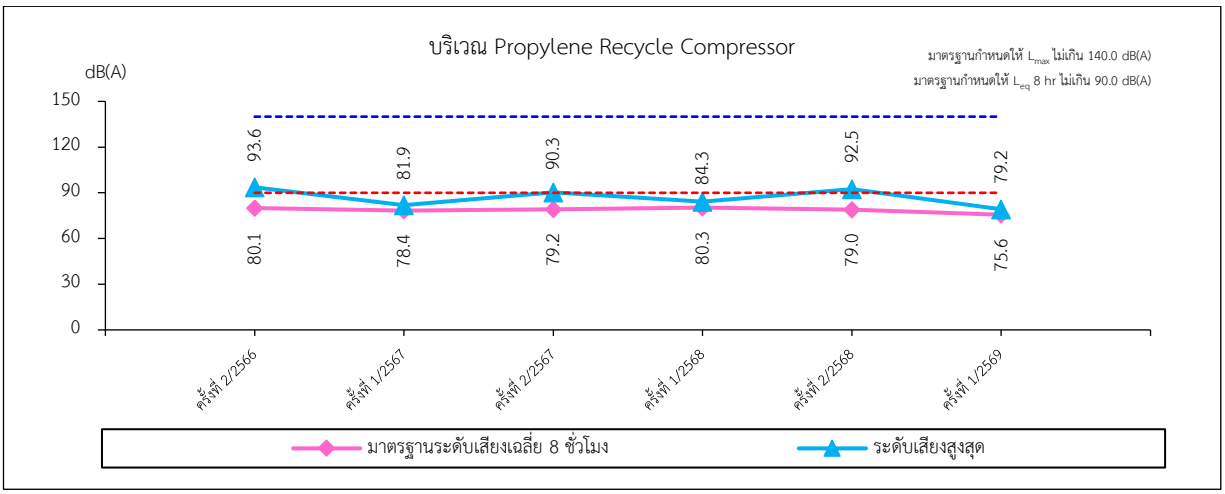


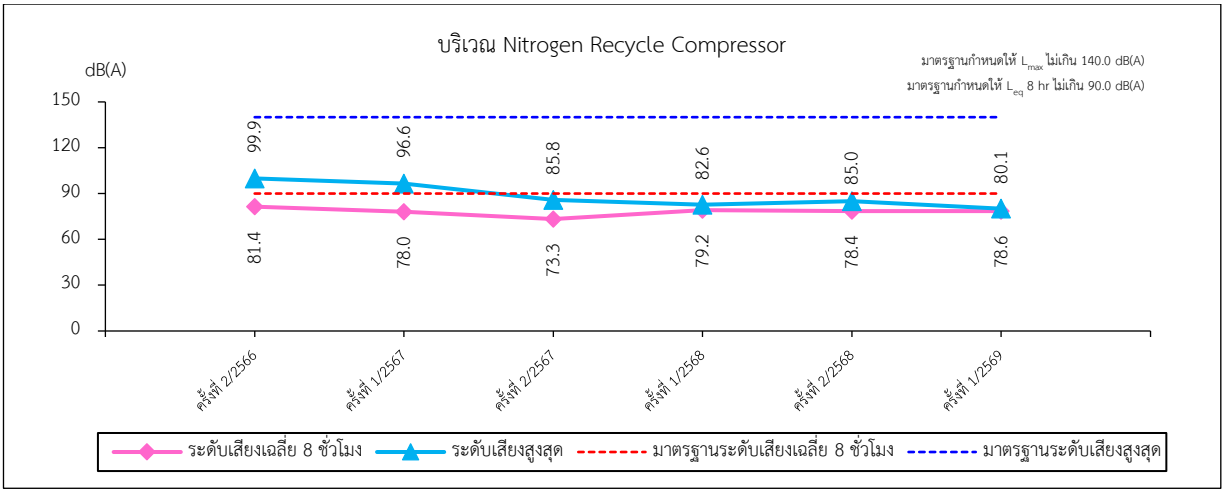
รูปที่ 3.2.8.3-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 (HMC) ระหว่างปี 2566-2569

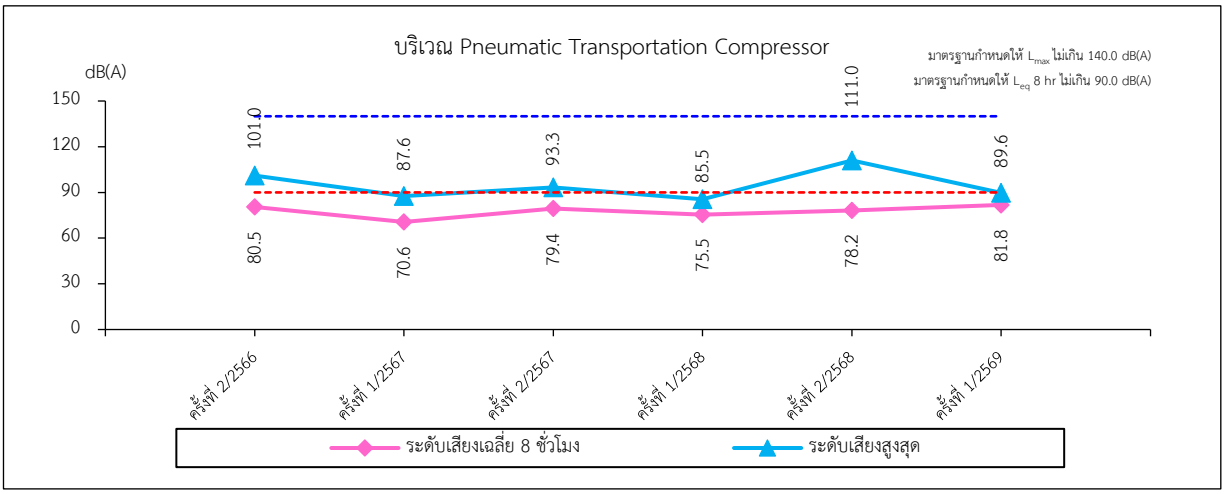

บริเวณ Reactor Compressor
dB(A)
มาตรฐานกำหนดให้ L max ไม่เกิน 140.0 dB(A)
มาตรฐานกำหนดให้ L eq 8 hr ไม่เกิน 90.0 dB(A)
150
120
90
60
30
0
110.0
80.9
86.2
82.5
85.8
95.2
79.1
77.1
80.0
77.2
80.4
80.8
ครั้งที่ 2/2566
ครั้งที่ 1/2567
ครั้งที่ 2/2567
ครั้งที่ 1/2568
ครั้งที่ 2/2568
ครั้งที่ 1/2569
ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง
ระดับเสียงสูงสุด
มาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง
มาตรฐานระดับเสียงสูงสุด


บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์
dB(A)
มาตรฐานกำหนดให้ L max ไม่เกิน 140.0 dB(A)
มาตรฐานกำหนดให้ L eq 8 hr ไม่เกิน 90.0 dB(A)
150
120
90
60
30
0
99.8
94.0
95.1
87.6
91.4
83.9
79.8
79.2
80.0
83.6
74.3
77.4
ครั้งที่ 2/2566
ครั้งที่ 1/2567
ครั้งที่ 2/2567
ครั้งที่ 1/2568
ครั้งที่ 2/2568
ครั้งที่ 1/2569
ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง
ระดับเสียงสูงสุด
มาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง
มาตรฐานระดับเสียงสูงสุด

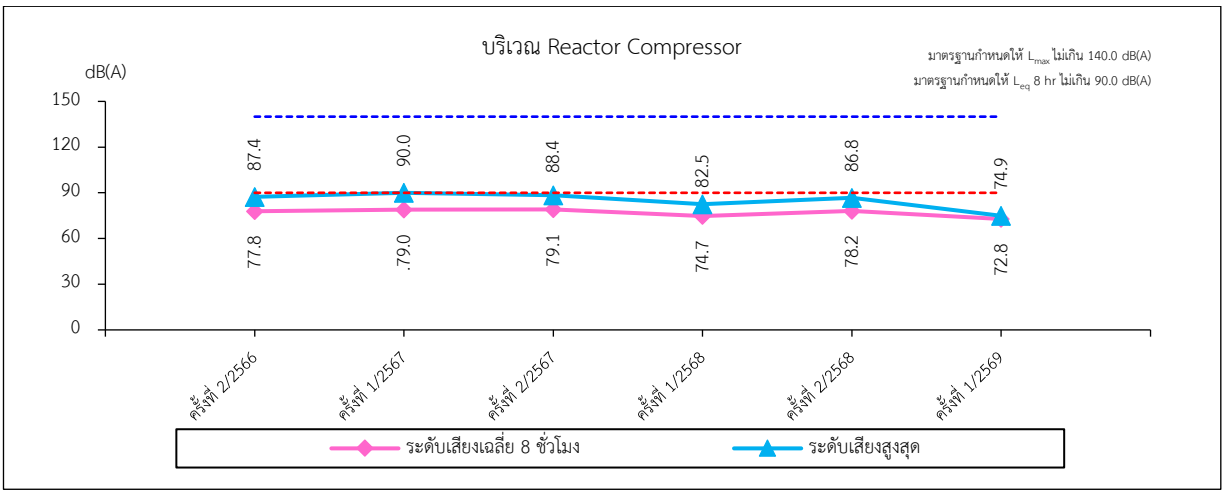
รูปที่ 3.2.8.3-4 (ต่อ)

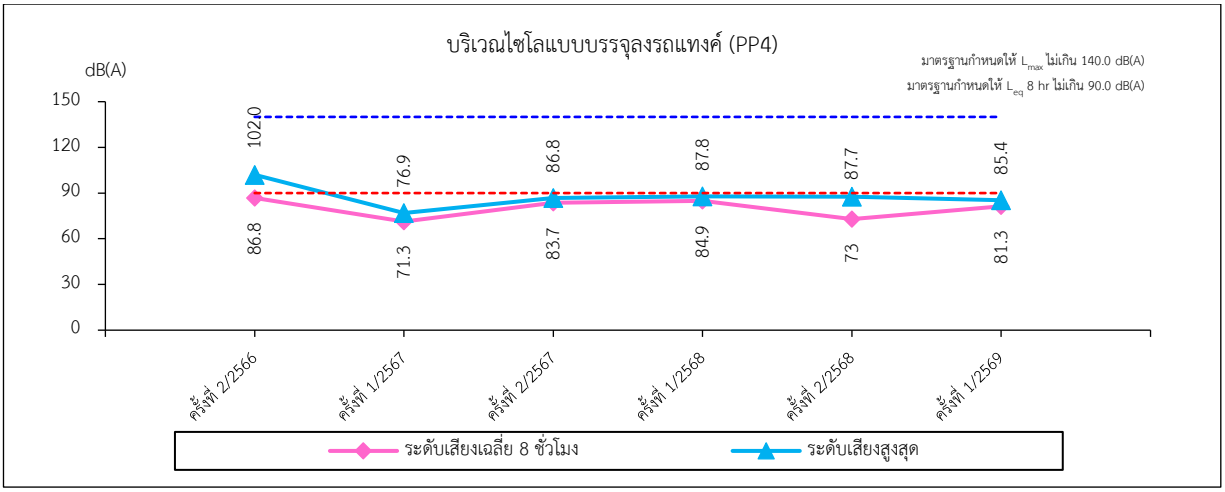






รูปที่ 3.2.8.3-5 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการบริเวณหน่วยผลิตที่ 4 (HMC) ระหว่างปี 2566-2569


บริเวณ Reactor Compressor
มาตรฐานกำหนดให้ L_{max} ไม่เกิน 140.0 dB(A)
มาตรฐานกำหนดให้ L_{eq} 8 hr ไม่เกิน 90.0 dB(A)
dB(A)
150
120
90
60
30
0
87.4
90.0
88.4
82.5
86.8
74.9
77.8
79.0
79.1
74.7
78.2
72.8
ครั้งที่ 2/2566
ครั้งที่ 1/2567
ครั้งที่ 2/2567
ครั้งที่ 1/2568
ครั้งที่ 2/2568
ครั้งที่ 1/2569
ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง
ระดับเสียงสูงสุด


บริเวณไซโลแบบบรรจุลงรถแทงค์ (PP4)
มาตรฐานกำหนดให้ L_{max} ไม่เกิน 140.0 dB(A)
มาตรฐานกำหนดให้ L_{eq} 8 hr ไม่เกิน 90.0 dB(A)
dB(A)
150
120
90
60
30
0
102.0
76.9
86.8
87.8
87.7
85.4
86.8
71.3
83.7
84.9
73
81.3
ครั้งที่ 2/2566
ครั้งที่ 1/2567
ครั้งที่ 2/2567
ครั้งที่ 1/2568
ครั้งที่ 2/2568
ครั้งที่ 1/2569
ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง
ระดับเสียงสูงสุด

รูปที่ 3.2.8.3-5 (ต่อ)

3.2.8.4 ปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงานและคำนวณระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน และคำนวณระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (Noise Dose, TWA) ปี ละ 2 ครั้ง ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.4-1 สำหรับภาพการตรวจวัดแสดงดังภาพที่ 3.2.8.4-1

ตารางที่ 3.2.8.4-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ปริมาณเสียงสะสมติดตัวบุคคล

ราการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Noise Dose	Noise Dose Meter	Noise Dose Meter	-

2) ผลการตรวจวัด

ผลการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล (Noise Dose) ทั้งกลุ่มเวลางาน 8 ชั่วโมง และกลุ่มเวลางาน 12 ชั่วโมง เมื่อวันที่ 4-5, 6-7, 9-10, 18-20, 27 กุมภาพันธ์, 16-19, 23-24, 25, 30, 31 มีนาคม และ 16-17, 23 มิถุนายน 2569 มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.4-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

3) สรุปผลการตรวจวัด

จากผลตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล (Noise Dose) ทั้งกลุ่มเวลางาน 8 ชั่วโมง และกลุ่มเวลางาน 12 ชั่วโมง ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า ทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561

อย่างไรก็ตาม โครงการได้ดำเนินการควบคุมและป้องกันอันตรายจากสภาพแวดล้อมการทำงาน 2 มาตรการ คือ มาตรการควบคุมทางวิศวกรรม และมาตรการควบคุมทางด้านบริหาร

(1) มาตรการควบคุมทางวิศวกรรม คือ ระยะเวลาปฏิบัติงานส่วนใหญ่ผู้ปฏิบัติงานอยู่ภายในห้องควบคุมกระบวนการผลิต ซึ่งเป็นห้องปิดกั้นเครื่องจักรหรือกระบวนการผลิตที่มีอันตรายจากเสียงดัง

(2) มาตรการควบคุมทางด้านบริหาร คือ ดำเนินมาตรการอนุรักษ์การได้ยินกับผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับสัมผัสปริมาณเสียงสะสมเฉลี่ย 8 ชั่วโมงการทำงาน เกิน 85 dB(A) และ 12 ชั่วโมงการทำงานเกิน 83 dB(A) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันโครงการมีการกำหนดนโยบายของมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน, การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) เพื่อลดการรับสัมผัสเสียงดัง, จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับสาเหตุและวิธีการป้องกันการสูญเสียการได้ยิน, การหมุนเวียนการทำงาน การลดระยะเวลาการทำงาน เพื่อลดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงดังรวมทั้งดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในห้องควบคุมกระบวนการผลิต และระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล พร้อมทั้งแจ้งผลการตรวจวัดให้กับพนักงานทราบ ทำการเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน คือ กำหนดให้มีการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานกลุ่มเสี่ยงเพื่อเป็นการป้องกันการสูญเสียการได้ยินเป็นประจำทุกปี



บริเวณ Maintenance
(Electrical & Instrument Foreman-PP)
K. Tirapat Papan



บริเวณ Maintenance
(Electrical & Instrument Foreman-PP)
K. Ophat Somsakid



บริเวณ Maintenance
(Mechanical Foreman-PP)
K. Nikom Khobkhate



บริเวณ Maintenance
(Mechanical Technician -PP)
K. Anupong linsukon



บริเวณ Maintenance
(Electrical & Instrument Technician-PP)
K. Boonyarit Nongsaeng



บริเวณ Maintenance
(Mechanical Foreman - PP)
K. Eakchai Nanthakad



บริเวณ Maintenance
(Mechanical Technician - PP)
K. Surasak Hongsaphon



บริเวณ Operations - PP3&4
(Relief Shift Supervisor - PP3)
K. Nuttapong Mulgunee

<u>กลุ่มการทำงาน 8 ชั่วโมง</u>

ภาพที่ 3.2.8.4-1 ตัวอย่างการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน



บริเวณ Logistics Management
(Unit Supervisor)
K. Sukit Termmee



บริเวณ Logistics Management
(Bagging Operator)
K. Weerawoot Dachama



บริเวณ Logistics Management
(Bagging Operator)
K. Watcharaphong Rattanasri



บริเวณ Operations - PP1&2
(Operator - PP2)
K. Kittisak Pramesri



บริเวณ Logistics Management
(Unit Supervisor)
K. Rungroj Bunrueng



บริเวณ Logistics Management
(Bagging Operator)
K. Sunyakrit Pahueng



บริเวณ Logistics Management
(Bagging Operator)
K. Wichaya Suksri



บริเวณ Operations - PP1&2
(Unit Supervisor - PP1)
K. Boonlue Chomkae

กลุ่มการทำงาน 12 ชั่วโมง

ภาพที่ 3.2.8.4-1 (ต่อ)

ตารางที่ 3.2.8.4-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล (Noise Dose) กลุ่มเวลางาน 8 ชั่วโมง

สถานีตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
				%Dose	TWA [dB(A)]
บริเวณ Maintenance (Electrical & Instrument Foreman-PP)	K. Tirapat Papan	04/02/69	08:00 น.–16:00 น	4.20	71.2
บริเวณ Maintenance (Electrical & Instrument Foreman-PP)	K. Ophat Somsakid	05/02/69	08:00 น.–16:00 น	6.26	73.0
บริเวณ Maintenance (Mechanical Foreman-PP)	K. Nikom Khobkhate	04/02/69	08:00 น.–16:00 น	6.06	72.8
บริเวณ Maintenance (Mechanical Technician -PP)	K. Anupong Iinsukon	04/02/69	08:00 น.–16:00 น	23.42	78.7
บริเวณ Maintenance (Electrical & Instrument Technician-PP)	K. Boonyarit Nongsaeng	04/02/69	08:00 น.–16:00 น	37.56	80.7
บริเวณ Maintenance (Mechanical Foreman - PP)	K. Eakchai Nanthakad	18/03/69	08:00 น.–16:00 น.	3.70	70.7
บริเวณ Maintenance (Mechanical Technician - PP)	K. Surasak Hongsaphon	18/03/69	08:00 น.–16:00 น.	36.79	80.7
บริเวณ Maintenance (Electrical & Instrument Technician - PP)	K. Kridsada Nonting	18/03/69	08:00 น.-16:00 น.	45.15	81.5
DT Plant บริเวณ Operations-PP1&2 (Shift Operations Manager - PP1&2)	K. Paitun Horadi	18/03/69	08:00 น.-16:00 น.	8.30	74.2
บริเวณ Operations - PP3&4 (Shift Operations Manager - PP3)	K. Prasit Saengchan	18/03/69	08:00 น.-16:00 น.	7.80	73.9
บริเวณ Operations-PP1&2 (Relief Shift Supervisor - PP1&2)	K. Ammarin Khruaanukool	25/03/69	08:00 น.-16:00 น.	1.57	67.0
บริเวณ Operations - PP3&4 (Shift Operations Manager - PP4)	K. Kowit Chongchetdee	31/03/69	08:00 น.-16:00 น.	5.95	72.7
บริเวณ Operations - PP3&4 (Relief Shift Supervisor - PP3)	K. Nuttapong Mulgunee	31/03/69	08:00 น.-16:00 น.	1.99	68.0
ค่ามาตรฐาน				-	**ไม่เกิน 85.0**

มาตรฐาน : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวันพ.ศ. 2561

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ตารางที่ 3.2.8.4-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล (Noise Dose) กลุ่มเวลางาน 12 ชั่วโมง

สถานีตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
				%Dose	TWA [dB(A)]
Shift-A					
บริเวณ Logistics Management (Unit Supervisor)	K. Sukit Termmee	04/02/69	06:30 น.-18:30 น.	73.49	81.9
บริเวณ Logistics Management (Bagging Operator)	K. Weerawoot Dachama	04/02/69	06:30 น.-18:30 น.	50.46	80.3
บริเวณ Logistics Management (Bagging Operator)	K. Watcharaphong Rattanasri	04/02/69	06:30 น.-18:30 น.	70.93	81.7
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP2)	K. Kittisak Pramesri	04/02/69	06:30 น.-18:30 น.	63.37	81.3
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP2)	K. Wannasin Faksuwan	09-10/02/69	18:30 น.-06:30 น.	48.28	80.1
บริเวณ Operations - PP1&2 (Unit Supervisor - PP2)	K. Montree Sirisunthorn	09-10/02/69	18:30 น.-06:30 น.	9.14	72.8
บริเวณ Operations - PP1&2 (Shift Supervisor - PP1&2 (Shift A))	K. Suksan Sante	09-10/02/69	18:30 น.-06:30 น.	7.94	72.2
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP1)	K. Sorasak Prasert	09-10/02/69	18:30 น.-06:30 น.	69.89	81.7
บริเวณ Operations - PP3&4 (Unit Supervisor - PP3)	K. Anan Samarth	18-19/02/69	18:30 น.-06:30 น.	93.48	82.9
บริเวณ Operations - PP3&4 (Shift Supervisor - PP3 (Shift A))	K. Chatchukorn Machantdang	18-19/02/69	18:30 น.-06:30 น.	0.90	62.8
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Wisanu Pitakket	18-19/02/69	18:30 น.-06:30 น.	33.37	78.5
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Phipraporn Munmak	18-19/02/69	18:30 น.-06:30 น.	94.24	83.0
บริเวณ Operations - PP3&4 (Shift Supervisor - PP4 (Shift A))	K. Mana Mekaroon	17-18/03/69	18:30 น.-06:30 น.	0.47	60.0
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP4)	K. Saknarong Daungkhaung	17-18/03/69	18:30 น.-06:30 น.	0.07	51.7
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP4)	K. Narudach Wilailaeng	17-18/03/69	18:30 น.-06:30 น.	0.10	53.2
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP4)	K. Prach Chowwiwat	17-18/03/69	18:30 น.-06:30 น.	5.56	70.7
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP4)	K. Thanawut Suwannathada	17-18/03/69	18:30 น.-06:30 น.	3.94	69.2
บริเวณ Operations - PP1&2 (Unit Supervisor – PP1)	K.Wittawac Cumchoo	23/06/69	06:30 น.-18:30 น.	33.10	78.4
ค่ามาตรฐาน				**-**	**ไม่เกิน 83.0**

ตารางที่ 3.2.8.4-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล (Noise Dose) กลุ่มเวลางาน 12 ชั่วโมง (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
				%Dose	TWA [dB(A)]
Shift-B บริเวณ Logistics Management (Bagging Operator)	K. Nuttakorn Chaikaew	09/02/69	06:30 น.-18:30 น.	52.86	80.5
บริเวณ Logistics Management (Bagging Operator)	K. Kittamat Kongprasert	09/02/69	06:30 น.-18:30 น.	36.18	78.8
บริเวณ Operations - PP1&2 (Unit Supervisor - PP2)	K. Thanee Kumsiri	09/02/69	06:30 น.-18:30 น.	34.15	78.6
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP1)	K. Sahaschai Leethiwong	09/02/69	06:30 น.-18:30 น.	34.46	78.6
บริเวณ Operations - PP1&2 (Unit Supervisor - PP1)	K. Chainarong Chaiyapluk	09/02/69	06:30 น.-18:30 น.	59.37	81.0
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP2)	K. Nattapong Jaitung	09/02/69	06:30 น.-18:30 น.	65.96	81.4
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP2)	K. Teetat Semaphet	09/02/69	06:30 น.-18:30 น.	79.81	82.3
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP1)	K. Chukiat Supap	09/02/69	06:30 น.-18:30 น.	49.48	80.2
บริเวณ Operations - PP1&2 (Unit Supervisor – PP1)	K. Smith Sukjam	09/02/69	06:30 น.-18:30 น.	14.10	74.7
บริเวณ Operations - PP3&4 (Unit Supervisor - PP3)	K. Chanon Yanan	18/02/69	06:30 น.-18:30 น.	93.13	82.9
บริเวณ Operations - PP3&4 (Shift Supervisor - PP3 (Shift B))	K. Suwit Ninwondee	18/02/69	06:30 น.-18:30 น.	42.69	79.5
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Ittirit Prathummanee	18/02/69	06:30 น.-18:30 น.	64.71	81.3
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Teepthanachot Pukdeesan	18/02/69	06:30 น.-18:30 น.	17.94	75.8
บริเวณ Operations – PP1&2 (Shift Supervisor - PP1&2 (Shift B))	K. Aniwat Usaha	27/02/69	06:30 น.-18:30 น.	28.24	77.7
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Teerameth Weerupakorn	27/02/69	06:30 น.-18:30 น.	4.83	70.1
บริเวณ Logistics Management (Unit Supervisor)	K. Suwicha Phuangphaga	17-18/03/69	18:30 น.-06:30 น.	36.80	78.9
บริเวณ Operations - PP3&4 (Unit Supervisor - PP4)	K. Utehn Sri-on	17/03/69	06:30 น.-18:30 น.	3.94	69.2
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP4)	K. Warayut Ketjuna	17/03/69	06:30 น.-18:30 น.	3.69	68.9
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP4)	K. Ratnarong Thotree	17/03/69	06:30 น.-18:30 น.	81.40	82.3
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP4)	K. Patchara Saenthanu	17/03/69	06:30 น.-18:30 น.	42.40	79.5
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP4)	K. Aekkachai Laiyakan	17/03/69	06:30 น.-18:30 น.	32.65	78.4
ค่ามาตรฐาน				**-**	**ไม่เกิน 83.0**

ตารางที่ 3.2.8.4-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล (Noise Dose) กลุ่มเวลางาน 12 ชั่วโมง (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
				%Dose	TWA [dB(A)]
Shift-B (ต่อ)					
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP1)	K. Thawatchai Pimthong	16/03/69	06:30 น.-18:30 น.	68.30	81.6
บริเวณ Operations - PP3&4 (Shift Supervisor - PP4 (Shift B))	K. Amnart Thongdee	23-24/03/69	18:30 น.-06:30 น.	85.34	82.6
Shift-C					
บริเวณ Logistics Management (Unit Supervisor)	K. Rungroj Bunrueng	05/02/69	06:30 น.-18:30 น.	61.87	81.2
บริเวณ Logistics Management (Bagging Operator)	K. Sunyakrit Pahueng	05/02/69	06:30 น.-18:30 น.	83.06	82.4
บริเวณ Logistics Management (Bagging Operator)	K. Wichaya Suksri	05/02/69	06:30 น.-18:30 น.	40.73	79.3
บริเวณ Operations - PP1&2 (Unit Supervisor - PP1)	K. Boonlue Chomkae	05/02/69	06:30 น.-18:30 น.	5.54	70.7
บริเวณ Operations - PP1&2 (Shift Supervisor - PP1&2 (Shift C))	K. Niran Sawangkan	05/02/69	06:30 น.-18:30 น.	3.83	69.1
บริเวณ Operations - PP1&2 (Unit Supervisor - PP2)	K. Naruphon Indan	05/02/69	06:30 น.-18:30 น.	18.87	76.0
บริเวณ Operations-PP1&2 (Operator - PP2)	K. Piyaphon Pruengprat	05/02/69	06:30 น.-18:30 น.	59.67	81.0
บริเวณ Operations-PP1&2 (Operator - PP2)	K. Tanawut Rianthaisong	05/02/69	06:30 น.-18:30 น.	0.30	58.0
บริเวณ Operations - PP3&4 (Shift Supervisor - PP3 (Shift C))	K. Bhuwadech Sanghengthanasarn	19-20/02/69	18:30 น.-06:30 น.	0.90	62.8
บริเวณ Operations - PP3&4 (Unit Supervisor - PP3)	K. Chartchai Sonkrathok	19-20/02/69	18:30 น.-06:30 น.	4.06	69.3
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Nopparat Boonyingluea	19/02/69	06:30 น.-18:30 น.	12.53	74.2
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Sutthiphat Chaikiatkhaw	19-20/02/69	18:30 น.-06:30 น.	5.26	70.4
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Chatchai Yanu	19-20/02/69	18:30 น.-06:30 น.	1.89	66.0
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP1)	K. Sattawut Suksabai	19-20/03/69	18:30 น.-06:30 น.	21.13	81.6
บริเวณ Operations - PP3&4 (Shift Supervisor - PP4 (Shift C))	K. Rodjagorn Preesing	16/03/69	06:30 น.-18:30 น.	18.48	76.5
บริเวณ Operations - PP3&4 (Unit Supervisor - PP4)	K. Kanwisut Vichianprasert	16/03/69	06:30 น.-18:30 น.	0.30	58.0
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP4)	K. Phutthipong Chueakhamfa	16/03/69	06:30 น.-18:30 น.	0.40	59.3
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP4)	K. Amonthep Srisawat	16/03/69	06:30 น.-18:30 น.	31.00	78.2
ค่ามาตรฐาน				**-**	**ไม่เกิน 83.0**

ตารางที่ 3.2.8.4-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล (Noise Dose) กลุ่มเวลางาน 12 ชั่วโมง (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
				%Dose	TWA [dB(A)]
Shift-C (ต่อ)					
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP1)	K. Punnawit Sooksukon	30/03/69	06:30 น.-18:30 น.	1.13	63.8
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP1)	K Tawatchai Sutontee	16/06/69	06:30 น.-18:30 น.	93.06	82.9
บริเวณ Operations – PP3&4 (Operator – PP3)	K. Somjet Pecham	16/06/69	06:30 น.-18:30 น.	0.30	58.0
Shift-D					
บริเวณ Logistics Management (Bagging Operator)	K. Suksan Phongam	06-07/02/69	18:30 น.-06:30 น.	18.27	75.9
บริเวณ Logistics Management (Bagging Operator)	K. Jakarin Rumsub	06-07/02/69	18:30 น.-06:30 น.	59.67	81.0
บริเวณ Operations-PP1&2 (Shift Supervisor - PP1&2 (Shift D))	K. Lop Khawkhem	06-07/02/69	18:30 น.-06:30 น.	4.32	69.6
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP2)	K. Sarawut Sudprasert	06-07/02/69	18:30 น.-06:30 น.	1.33	64.5
บริเวณ Operations - PP1&2 (Unit Supervisor - PP2)	K. Assawin Boonlue	06-07/02/69	18:30 น.-06:30 น.	78.49	82.2
บริเวณ Operations - PP1&2 (Unit Supervisor - PP1)	K. Naphat Kaewpringproed	06-07/02/69	18:30 น.-06:30 น.	17.32	75.6
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP2)	K. Thirayu Srinual	06-07/02/69	18:30 น.-06:30 น.	70.34	81.7
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP2)	K. Thanapat Tanrujipas	06-07/02/69	18:30 น.-06:30 น.	23.09	76.9
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP1)	K. Thana Paengtanod	06-07/02/69	18:30 น.-06:30 น.	1.20	64.0
บริเวณ Operations - PP3&4 (Shift Supervisor - PP3 (Shift D))	K. Anusit Ngamsangeim	19/02/69	06:30 น.-18:30 น.	13.95	74.7
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Wiraphon Naksutr	19/02/69	06:30 น.-18:30 น.	28.12	77.7
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Patipol Norrathitiset	19-20/02/69	18:30 น.-06:30 น.	4.77	70.0
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Arnon Premdach	19/02/69	06:30 น.-18:30 น.	18.39	75.9
บริเวณ Logistics Management (Unit Supervisor)	K. Sompop Wucharasin	16-17/03/69	18:30 น.-06:30 น.	48.33	80.1
บริเวณ Operations - PP1&2 (Operator - PP1)	K. Pannathat Kesornsiri	16-17/03/69	18:30 น.-06:30 น.	0.53	60.5
บริเวณ Operations - PP3&4 (Shift Supervisor - PP4 (Shift D))	K. Nirun Chaiyaruk	16-17/03/69	18:30 น.-06:30 น.	0.36	58.8
บริเวณ Operations - PP3&4 (Unit Supervisor - PP4)	K. Chatree Srihom	16-17/03/69	18:30 น.-06:30 น.	0.70	61.7
ค่ามาตรฐาน				**-**	**ไม่เกิน 83.0**

ตารางที่ 3.2.8.4-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงแบบติดตัวบุคคล (Noise Dose) กลุ่มเวลางาน 12 ชั่วโมง (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	ชื่อ-นามสกุล	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
				%Dose	TWA [dB(A)]
Shift-D บริเวณ Operations - PP3&4 (Unit Supervisor - PP4)	K. Nattapong Chinphai	16-17/03/69	18:30 น.-06:30 น.	0.02	46.2
บริเวณ Operations - PP3&4 (Unit Supervisor - PP4)	K. Salalak Jaemjaeng	16-17/03/69	18:30 น.-06:30 น.	0.40	59.3
บริเวณ Operations - PP3&4 (Unit Supervisor - PP4)	K. Suriya Sukkasem	19/03/69	06:30 น.-18:30 น.	47.95	80.0
บริเวณ Operations - PP3&4 (Operator - PP3)	K. Chatchai Srinanta	25/03/69	06:30 น.-18:30 น.	0.40	59.3
บริเวณ Operations - PP3&4 (Unit Supervisor - PP3)	K. Sakorn Pontri	16-17/06/69	18:30 น.-06:30 น.	23.63	77.0
ค่ามาตรฐาน				**-**	**ไม่เกิน 83.0**

มาตรฐาน : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวันพ.ศ. 2561

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

3.2.8.5 แผนผังแสดงระดับเส้นเสียง (Noise Contour Map)

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้จัดทำแผนผังแสดงระดับเส้นเสียง (Noise Contour Map) พื้นที่โครงการ โดยจัดทำทุก 3 ปี และกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิต ซึ่งอาจส่งผลให้ระดับเสียงในพื้นที่โครงการมีการเปลี่ยนแปลง

2) ผลการดำเนินการ

โครงการได้ดำเนินการศึกษาเพื่อจัดทำผังแสดงระดับเสียง โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนหน่วยผลิตที่ 1 (HMC 1) หน่วยผลิตที่ 2 (HMC 2) หน่วยผลิตที่ 3 (HMC 3) และหน่วยผลิตที่ 4 (HMC 4) ดำเนินการตรวจวัดครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 23, 26, 27, 30 มกราคม และ 19 กุมภาพันธ์ 2569 ทำให้ทราบข้อมูลระดับเสียง ณ บริเวณต่างๆ ภายในโรงงาน ซึ่งแสดงในรูปแบบของ Noise Contour โดยภายในอาคารของโรงงานมีหลายพื้นที่ที่ระดับเสียงดังเกิน 85 dB(A) และระดับเสียงจะค่อยๆ ลดลงตามระยะทางที่ห่างออกไป รายละเอียดแสดงดังเอกสารแนบที่ 62 ในภาคผนวกที่ 1

3.2.8.6 ระดับความร้อนในสถานประกอบการ

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ ปีละ 1 ครั้ง โดยตรวจวัดในเดือนที่มีอากาศร้อนที่สุดของปี จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณ Pellet Dryer 1, บริเวณ Pellet Dryer 2, บริเวณ Pellet Dryer 3 และบริเวณ Pellet Dryer 4 ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.6-1

ตารางที่ 3.2.8.6-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ระดับความร้อนในสถานประกอบการ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
WBGT	Wet Bulb Globe Temperature Meter	Wet Bulb Globe Temperature Meter	-

2) ผลการตรวจวัด

โครงการได้ทำการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2569 มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.6-2

3) สรุปผลการตรวจวัด

3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ พบว่า

- บริเวณ Pellet Dryer 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.2 องศาเซลเซียส
- บริเวณ Pellet Dryer 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 32.2 องศาเซลเซียส
- บริเวณ Pellet Dryer 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 28.8 องศาเซลเซียส
- บริเวณ Pellet Dryer 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.0 องศาเซลเซียส

เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับกฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ที่กำหนดให้ค่าเฉลี่ย WBGT (ลักษณะงานเบา) มีค่าได้ไม่เกิน 34.0 องศาเซลเซียส พบว่า ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2566-2569 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.6-3 พบว่า ทุกสถานีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อนำมาเทียบกับกฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ที่กำหนดให้ค่าเฉลี่ย WBGT (ลักษณะงานเบา) มีค่าได้ไม่เกิน 34.0 องศาเซลเซียส

ทั้งนี้ โครงการได้ติดตั้งป้ายเตือนจุดกำเนิดความร้อนภายในพื้นที่โครงการ และได้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้พนักงานทุกคนที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ นอกจากนี้ พื้นที่ดังกล่าวไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำ จึงทำให้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับต่ำ และหากกรณีที่พนักงานต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว ทางโครงการได้จัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้กับพนักงานอย่างเหมาะสม

3.2.8.6-2 ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับความร้อน
			ค่าเฉลี่ย WBGT (°C)
			ลักษณะงานเบา
บริเวณ Pellet Dryer 1	2 เม.ย. 69	09:30-11:30	33.2
บริเวณ Pellet Dryer 2	2 เม.ย. 69	09:35-11:35	32.2
บริเวณ Pellet Dryer 3	2 เม.ย. 69	09:50-11:50	28.8
บริเวณ Pellet Dryer 4	2 เม.ย. 69	10:00-12:00	33.0
มาตรฐาน			**ไม่เกิน 34.0**

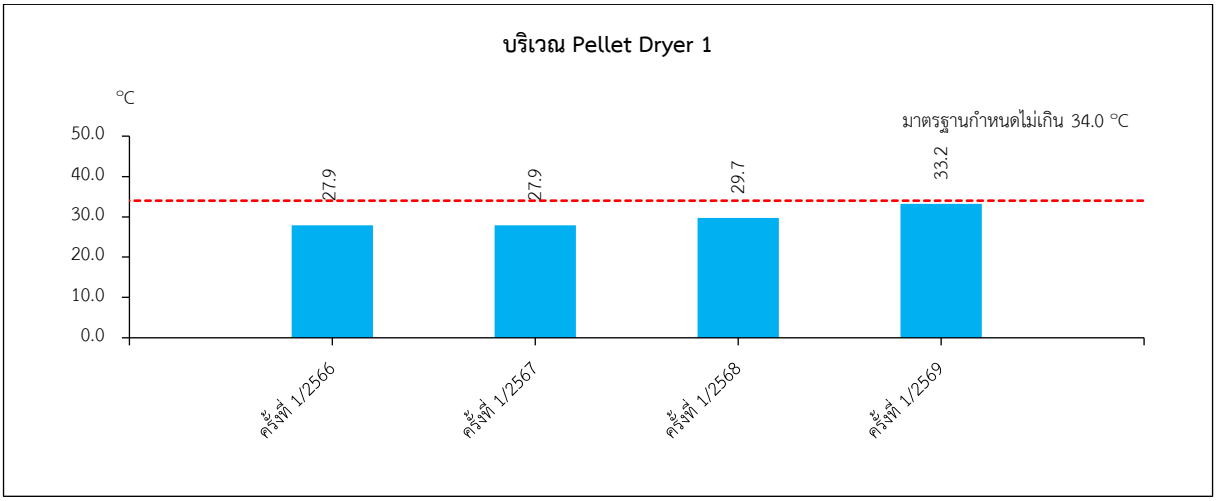
มาตรฐาน : กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อนแสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

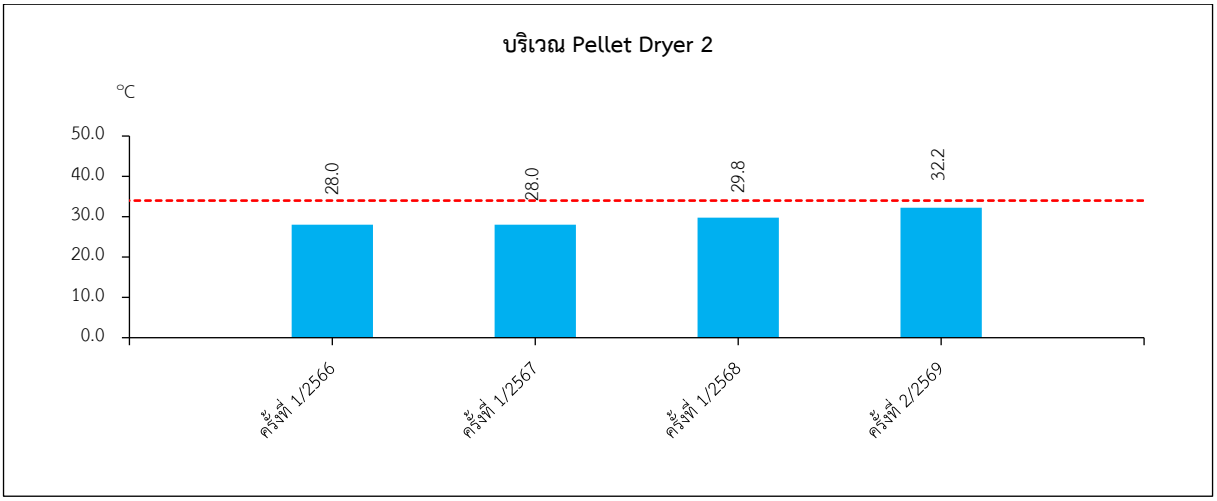
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด และวิเคราะห์ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

3.2.8.6-3 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2566-2569

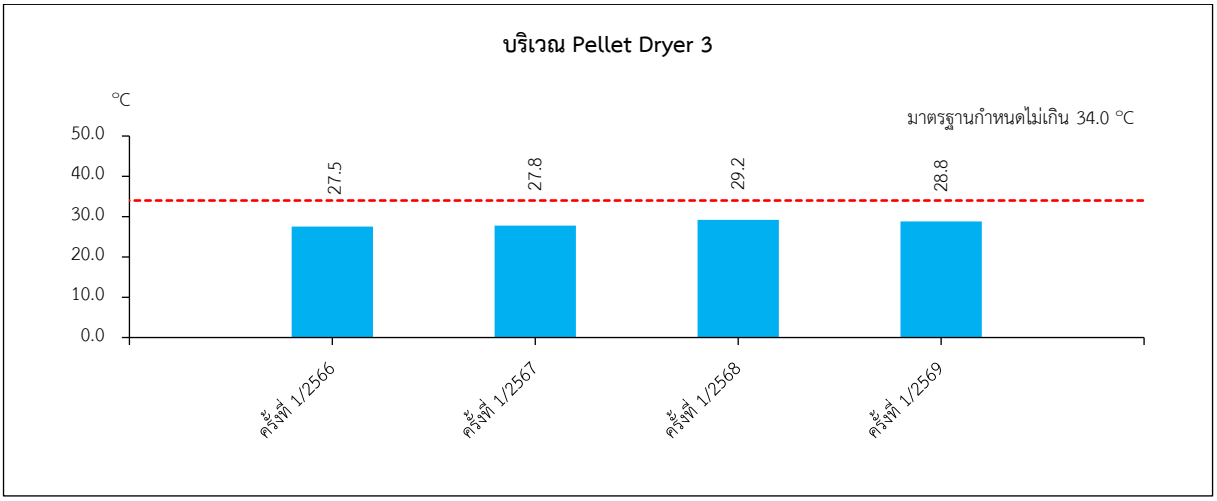
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับความร้อน
		ค่าเฉลี่ย WBGT (°C)
		ลักษณะงานเบา
บริเวณ Pellet Dryer 1	ครั้งที่ 1/2566	27.9
	ครั้งที่ 1/2567	27.9
	ครั้งที่ 1/2568	29.7
	ครั้งที่ 1/2569	33.2
บริเวณ Pellet Dryer 2	ครั้งที่ 1/2566	28.0
	ครั้งที่ 1/2567	28.0
	ครั้งที่ 1/2568	29.8
	ครั้งที่ 1/2569	32.2
บริเวณ Pellet Dryer 3	ครั้งที่ 1/2566	27.5
	ครั้งที่ 1/2567	27.8
	ครั้งที่ 1/2568	29.2
	ครั้งที่ 1/2569	28.8
บริเวณ Pellet Dryer 4	ครั้งที่ 1/2566	27.7
	ครั้งที่ 1/2567	27.8
	ครั้งที่ 1/2568	28.7
	ครั้งที่ 1/2569	33.0
มาตรฐาน		**ไม่เกิน 34.0**

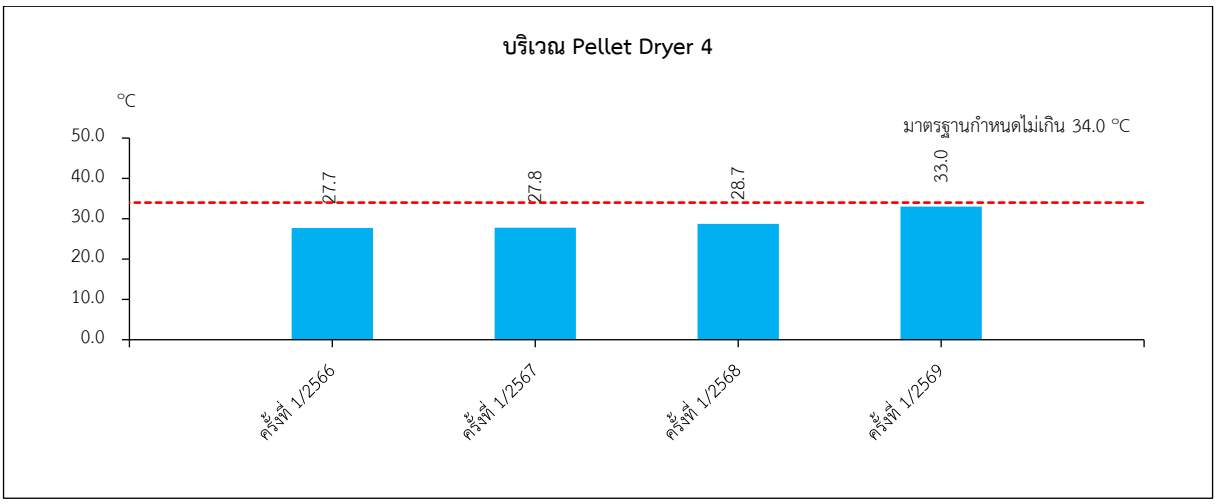
มาตรฐาน : กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อนแสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559





รูปที่ 3.2.8.6-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2569-2569


บริเวณ Pellet Dryer 3
°C
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 34.0 °C
50.0
40.0
30.0
20.0
10.0
0.0
27.5
27.8
29.2
28.8
ครั้งที่ 1/2566
ครั้งที่ 1/2567
ครั้งที่ 1/2568
ครั้งที่ 1/2569


บริเวณ Pellet Dryer 4
°C
มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 34.0 °C
50.0
40.0
30.0
20.0
10.0
0.0
27.7
27.8
28.7
33.0
ครั้งที่ 1/2566
ครั้งที่ 1/2567
ครั้งที่ 1/2568
ครั้งที่ 1/2569

รูปที่ 3.2.8.6-1 (ต่อ)

3.2.8.7 ระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ โดยทำการตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง บริเวณ Control Room ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.7-1 สำหรับภาพการตรวจวัดแสดงดังภาพที่ 3.2.8.7-1

ตารางที่ 3.2.8.7-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
Light Intensity	Lux Meter	Lux Meter	-

2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.7-2 โดยในปี 2569 จะดำเนินการตรวจวัดในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569

3) สรุปผลการตรวจวัด

จากการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ ในช่วงเวลากลางวัน จำนวน 20 สถานี (31 จุด) พบว่า ผลการตรวจวัดจำนวน 8 สถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561 อย่างไรก็ตามสำหรับผลการตรวจวัดที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงและแก้ไข ดังนี้

1. จัดให้มีการบำรุงรักษาระบบแสงสว่างอย่างสม่ำเสมอ โดยตรวจสอบสภาพความเสื่อมของดวงไฟและระบบไฟฟ้า หากพบว่ามีการเสื่อมหรือชำรุดต้องทำการเปลี่ยนใหม่ตามความเหมาะสมทันที
2. ทำความสะอาดดวงไฟ โคมไฟ และดูแลพื้นผิวห้องให้มีการสะท้อนแสงที่ดีเพื่อให้ดวงไฟใช้กำลังน้อยเป็นการปรับปรุงแสงสว่าง และประหยัดค่าใช้จ่ายโดยรวม
3. พิจารณาติดตั้งดวงไฟเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนชนิดของดวงไฟที่มีความส่องสว่างมากกว่าเดิม โดยต้องพิจารณาความเหมาะสมของดวงไฟที่เลือกใช้ อาจเลือกใช้ระบบไฟติดตั้งเฉพาะที่ เช่น โคมไฟ เป็นต้น ตลอดจนเลือกใช้หลอดประหยัดไฟ เพื่อลดค่าใช้จ่ายในระยะยาว
4. ทำการตรวจวัดแสงสว่างเพื่อประเมินปริมาณของแสงสว่างเป็นประจำ อย่างไรก็ตาม บริเวณพื้นที่ที่มีระดับความเข้มแสงสว่างมากเกินความจำเป็น ควรพิจารณาปรับลดให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมเช่นกัน เพื่อเป็นการรักษาสุขภาพดวงตาของพนักงาน อีกทั้งยังช่วยในการประหยัดพลังงาน และลดค่าใช้จ่ายของทางโครงการอีกด้วย

ตารางที่ 3.2.8.7-2 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

วันที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด/ชื่อ-นามสกุล	ความเข้มของแสงสว่าง (Lux) ช่วงกลางวัน เวลา 09:30 น.-10:00 น.	ค่ามาตรฐาน	ลักษณะกิจกรรม บริเวณจุดตรวจวัด
	CCR			
27/11/68	โต๊ะทำงานคุณ Kovit	661	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	โต๊ะทำงานคุณ Paitune	741	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	โต๊ะทำงานคุณ Prasit	599	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	โต๊ะทำงานคุณ Day STL PP1,2	531	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	โต๊ะทำงานคุณ Day STL PP3,4	622	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	โต๊ะทำงานคุณ Day STL PP4	616	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	Boardman Pellet PP3 No.1	251*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	Boardman Pellet PP3 No.2	256*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	Boardman Pellet PP3 No.3	370*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	Boardman Pellet PP4 No.1	260*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	Boardman Pellet PP4 No.2	228*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	Boardman Pellet PP4 No.3	286*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	Boardman Pellet PP1 No.1	243*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	Boardman Pellet PP1 No.2	220*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	Boardman Pellet PP2 No.1	261*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	Boardman Pellet PP2 No.2	404	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	โต๊ะทำงาน Shift Supervisor PP1,2	350*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	โต๊ะทำงาน Shift Supervisor PP3	361*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	โต๊ะทำงาน Shift Supervisor PP4	296*	400-500	งานประจำในสำนักงาน
27/11/68	**ทางเดิน CCR**			
-	จุดที่ 1	124	-	-
-	จุดที่ 2	115	-	-
-	จุดที่ 3	209	-	-
-	จุดที่ 4	167	-	-
-	จุดที่ 5	184	-	-
-	จุดที่ 6	201	-	-
-	จุดที่ 7	172	-	-
-	จุดที่ 8	158	-	-
-	จุดที่ 9	139	-	-
-	จุดที่ 10	142	-	-
-	จุดที่ 11	160	-	-
-	จุดที่ 12	186	-	-
	ค่าเฉลี่ยความเข้มของแสงสว่าง (Lux)	163	100	ทางเดิน (ภายในอาคาร)
	จุดที่ความเข้มของแสงสว่างต่ำสุด (Lux)	115	50	ทางเดิน (ภายในอาคาร)

มาตรฐาน : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

*** :** ผลการตรวจวัดไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

3.2.8.8 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ปีละ 4 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

- Total Dust และ Respirable Dust จำนวน 5 สถานี ได้แก่ บริเวณ Pelletizer 1 บริเวณ Pelletizer 2 บริเวณ Pelletizer 3 บริเวณถังกวนผสมสารเติมแต่ง (PP3) และบริเวณ Pelletizer 4

- Propylene จำนวน 8 สถานี บริเวณหน่วยผลิตที่ 1, 2, 3 และ 4 ได้แก่ บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk 1) บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk 2) บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP2) บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk 3) บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP3) บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk 4) และบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP4)

- Ethylene จำนวน 4 สถานี บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 และ 4 ได้แก่ บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 3) บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP3) บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 4) และบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP4)

- 1-Butene จำนวน 6 สถานี บริเวณหน่วยผลิตที่ 2, 3 และ 4 ได้แก่ บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 2) บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP2) บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 3) บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP3) บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 4) และบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP4)

- Hexene-1 จำนวน 5 สถานี บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 และ 4 ได้แก่ บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 3) บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP3) บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพเฮกซีน-1 (PP3) บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา (Bulk Plant 4) และบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP4)

ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.8-1 สำหรับภาพการตรวจวัดแสดงดังภาพที่ 3.2.8.8-1

ตารางที่ 3.2.8.8-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

รายการตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐาน วิธีการวิเคราะห์
Total Dust	Filter	Gravimetric Method	NIOSH 0500
Respirable Dust	Cyclone-Filter	Gravimetric Method	NIOSH 0600
Propylene	Gas Bag	GC/MS Method	-
1-Butene	Gas Bag	GC/MS Method	-
Ethylene	Gas Bag	GC/MS Method	-
Hexene	Gas Bag	GC/MS Method	-

2) ผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ จำนวน 14 สถานี เมื่อวันที่ 4, 5, 26 กุมภาพันธ์, 16 มีนาคม, 8, 12, 22 พฤษภาคม และ 2, 4 มิถุนายน พ.ศ. 2569 มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.6-2

3) สรุปผลการตรวจวัด

3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ จำนวน 14 สถานี พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- Total Dust และ Respirable Dust พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ OSHA (TWA)
- Propylene, Ethylene และ Hexene พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ ACGIH-TLV (TWA)
- 1-Butene พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ)

3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี 2566-2569 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.8.8-3 และรูปที่ 3.2.8.8-2 ถึง 3.2.8.8-7 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

- Total Dust และ Respirable Dust พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ OSHA (TWA)
- Propylene, Ethylene และ Hexene พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ ACGIH-TLV (TWA)
- 1-Butene พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ)



รูปที่ 3.2.8.8-1 จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน





บริเวณ Pelletizer 1





บริเวณ Pelletizer 2





บริเวณ Pelletizer 3

บริเวณถังกวนผสมสารเติมแต่ง



บริเวณ Pelletizer 3 & บริเวณถังกวนผสมสารเติมแต่ง

ภาพที่ 3.2.8.8-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน





บริเวณ Pelletizer 4



บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 1



บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP1)



บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 2



บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP2)



บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 3



บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP3)

ภาพที่ 3.2.8.8-1 (ต่อ)



ส่วนปรับปรุงคุณภาพเฮกซีน-1



บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 4



บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP4)

ภาพที่ 3.2.8.8-1 (ต่อ)

ตารางที่ 3.2.8.8-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (Total Dust และ Respirable Dust)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (mg/m^3)	
		Total Dust	Respirable Dust
บริเวณ Pelletizer 1	4 ก.พ. 69	0.80	0.27
	8 พ.ค. 69	0.80	0.26
บริเวณ Pelletizer 1 (ติดตัวบุคคล)	4 ก.พ. 69	-	0.27
	8 พ.ค. 69	-	0.27
บริเวณ Pelletizer 2	4 ก.พ. 69	0.88	0.28
	8 พ.ค. 69	0.84	0.29
บริเวณ Pelletizer 2 (ติดตัวบุคคล)	4 ก.พ. 69	-	0.27
	8 พ.ค. 69	-	0.27
บริเวณ Pelletizer 3	4 ก.พ. 69	0.89	0.28
	4 มิ.ย. 69	0.82	0.31
บริเวณ Pelletizer 3 (ติดตัวบุคคล)	4 ก.พ. 69	-	0.29
	4 มิ.ย. 69	-	0.30
บริเวณถังกวนผสมสารเติมแต่ง	4 ก.พ. 69	0.91	0.28
	4 มิ.ย. 69	0.77	0.29
บริเวณถังกวนผสมสารเติมแต่ง (ติดตัวบุคคล)	4 ก.พ. 69	-	0.28
	4 มิ.ย. 69	-	0.30
บริเวณ Pelletizer 4	16 มี.ค. 69	0.87	0.28
	8 พ.ค. 69	0.79	0.25
บริเวณ Pelletizer 4 (ติดตัวบุคคล)	16 มี.ค. 69	-	0.26
	8 พ.ค. 69	-	0.28
มาตรฐาน[1]		**≤15**	**≤5**

มาตรฐาน[1] : Occupational Safety and Health Administration (OSHA) Permissible Exposure Limits (PELS) on 8-hour time weighted averages (TWAs)

ตารางที่ 3.2.8.8-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (Propylene, Ethylene, Butene-1 และ Hexene-1)

สถานีตรวจวัด	รอบการตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ppm)			
			Propylene (ppm)	Butene-1 (ppm)	Ethylene (ppm)	Hexene-1 (ppm)
บริเวณหน่วยผลิตที่ 1 ส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 1	ครั้งที่ 1/2569	4 ก.พ. 69	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 2/2569	8 พ.ค. 69	<1	-	-	-
ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์	ครั้งที่ 1/2569	4 ก.พ. 69	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 2/2569	8 พ.ค. 69	<1	-	-	-
บริเวณหน่วยผลิตที่ 2 ส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 2	ครั้งที่ 1/2569	4 ก.พ. 69	<1	<1	-	-
	ครั้งที่ 2/2569	8 พ.ค. 69	<1	-	-	-
		2 มิ.ย. 69	-	<1	-	-
ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์	ครั้งที่ 1/2569	4 ก.พ. 69	<1	<1	-	-
	ครั้งที่ 2/2569	8 พ.ค. 69	<1	-	-	-
		2 มิ.ย. 69	-	<1	-	-
บริเวณหน่วยผลิตที่ 3 บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 3	ครั้งที่ 1/2569	5 ก.พ. 69	<1	-	<1	<1
		26 ก.พ. 69	-	<1	-	-
	ครั้งที่ 2/2569	4 มิ.ย. 69	<1	<1	<1	<1
ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์	ครั้งที่ 1/2569	5 ก.พ. 69	<1	-	<1	<1
		26 ก.พ. 69	-	<1	-	-
	ครั้งที่ 2/2569	4 มิ.ย. 69	<1	<1	<1	<1
ส่วนปรับปรุงคุณภาพเฮกซีน-1	ครั้งที่ 1/2569	26 ก.พ. 69	-	-	-	<1
	ครั้งที่ 2/2569	8 พ.ค. 69	-	-	-	<1
บริเวณหน่วยผลิตที่ 4 บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 4	ครั้งที่ 1/2569	16 มี.ค. 69	<1	-[1/]	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 2/2569	8 พ.ค. 69	<1	-[1/]	-	<1
		22 พ.ค. 69	-	-	<1	-
ส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์	ครั้งที่ 1/2569	16 มี.ค. 69	<1	-[1/]	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 2/2569	8 พ.ค. 69	<1	-[1/]	-	<1
		22 พ.ค. 69	-	-	<1	-
มาตรฐาน			**500**[1]	**250**[2]	**200**[1]	**50**[1]

หมายเหตุ : [1/] ไม่มีการใช้ Butene-1 เป็นผลิตภัณฑ์ในกระบวนการผลิต

: [2/] ไม่มีการใช้ Hexene-1 เป็นผลิตภัณฑ์ในกระบวนการผลิต

มาตรฐาน[1] : American Conference of Governmental Industrial Hygienists, Threshold Limit Value-Ceiling (TLV-STEL), 2026.

มาตรฐาน[2] : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ)

ตารางที่ 3.2.8.8-4 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2566-2569

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (mg/m^3)	
		Total Dust	Respirable Dust
บริเวณ Pelletizer 1	ครั้งที่ 3/2566	0.118	0.029
	ครั้งที่ 4/2566	<0.060	0.003
	ครั้งที่ 1/2567	<0.060	0.019
	ครั้งที่ 2/2567	<0.060	0.006
	ครั้งที่ 3/2567	<0.060	0.006
	ครั้งที่ 4/2567	<0.060	0.011
	ครั้งที่ 1/2568	<0.75	<0.25
	ครั้งที่ 2/2568	<0.75	<0.25
	ครั้งที่ 3/2568	0.77	0.26
	ครั้งที่ 4/2568	0.78	0.28
	ครั้งที่ 1/2569	0.80	0.27
	ครั้งที่ 2/2569	0.80	0.26
บริเวณ Pelletizer 1 (ติดตัวบุคคล)	ครั้งที่ 3/2566	-	0.013
	ครั้งที่ 4/2566	-	0.005
	ครั้งที่ 1/2567	-	0.025
	ครั้งที่ 2/2567	-	0.008
	ครั้งที่ 3/2567	-	0.007
	ครั้งที่ 4/2567	-	0.008
	ครั้งที่ 2/2568	-	<0.25
	ครั้งที่ 3/2568	-	0.25
	ครั้งที่ 4/2568	-	0.25
	ครั้งที่ 1/2569	-	0.27
	ครั้งที่ 2/2569	-	0.27
บริเวณ Pelletizer 2	ครั้งที่ 3/2566	0.086	0.023
	ครั้งที่ 4/2566	<0.060	0.004
	ครั้งที่ 1/2567	<0.060	0.014
	ครั้งที่ 2/2567	<0.060	0.011
	ครั้งที่ 3/2567	<0.060	0.005
	ครั้งที่ 4/2567	<0.060	0.013
	ครั้งที่ 1/2568	<0.75	<0.25
	ครั้งที่ 2/2568	<0.75	<0.25
	ครั้งที่ 3/2568	0.76	0.25
	ครั้งที่ 4/2568	0.80	0.30
	ครั้งที่ 1/2569	0.88	0.28
	ครั้งที่ 2/2569	0.84	0.29
มาตรฐาน[1]		**≤15**	**≤5**

ตารางที่ 3.2.8.8-4 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2566-2569 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (mg/m^3)	
		Total Dust	Respirable Dust
บริเวณ Pelletizer 2 (ติดตัวบุคคล)	ครั้งที่ 3/2566	-	0.027
	ครั้งที่ 4/2566	-	0.004
	ครั้งที่ 1/2567	-	0.007
	ครั้งที่ 2/2567	-	0.011
	ครั้งที่ 3/2567	-	0.006
	ครั้งที่ 4/2567	-	0.013
	ครั้งที่ 2/2568	-	<0.25
	ครั้งที่ 3/2568	-	0.25
	ครั้งที่ 4/2568	-	0.28
	ครั้งที่ 1/2569	-	0.27
	ครั้งที่ 2/2569	-	0.27
บริเวณ Pelletizer 3	ครั้งที่ 3/2566	0.070	0.010
	ครั้งที่ 4/2566	<0.060	0.003
	ครั้งที่ 1/2567	<0.060	0.015
	ครั้งที่ 2/2567	<0.060	0.011
	ครั้งที่ 3/2567	<0.060	0.010
	ครั้งที่ 4/2567	<0.060	0.008
	ครั้งที่ 1/2568	<0.75	<0.25
	ครั้งที่ 2/2568	<0.75	<0.25
	ครั้งที่ 3/2568	0.78	0.27
	ครั้งที่ 4/2568	0.80	0.26
	ครั้งที่ 1/2569	0.89	0.28
	ครั้งที่ 2/2569	0.82	0.31
บริเวณ Pelletizer 3 (ติดตัวบุคคล)	ครั้งที่ 3/2566	-	0.037
	ครั้งที่ 4/2566	-	<0.003
	ครั้งที่ 1/2567	-	0.014
	ครั้งที่ 2/2567	-	0.008
	ครั้งที่ 3/2567	-	0.007
	ครั้งที่ 4/2567	-	0.006
	ครั้งที่ 2/2568	-	<0.25
	ครั้งที่ 3/2568	-	0.26
	ครั้งที่ 4/2568	-	0.25
	ครั้งที่ 1/2569	-	0.29
	ครั้งที่ 2/2569	-	0.30
มาตรฐาน[1]		**≤15**	**≤5**

ตารางที่ 3.2.8.8-4 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2566-2569 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (mg/m^3)	
		Total Dust	Respirable Dust
บริเวณถังกวนผลมสารเติมแต่ง	ครั้งที่ 3/2566	0.083	0.014
	ครั้งที่ 4/2566	<0.060	0.005
	ครั้งที่ 1/2567	<0.060	0.009
	ครั้งที่ 2/2567	<0.060	0.013
	ครั้งที่ 3/2567	<0.060	0.007
	ครั้งที่ 4/2567	<0.060	0.008
	ครั้งที่ 1/2568	0.76	0.26
	ครั้งที่ 2/2568	0.79	0.27
	ครั้งที่ 3/2568	0.79	0.27
	ครั้งที่ 4/2568	0.81	0.28
	ครั้งที่ 1/2569	0.91	0.28
	ครั้งที่ 2/2569	0.77	0.29
บริเวณถังกวนผลมสารเติมแต่ง (ติดตัวบุคคล)	ครั้งที่ 3/2566	-	0.024
	ครั้งที่ 4/2566	-	0.005
	ครั้งที่ 1/2567	-	0.012
	ครั้งที่ 2/2567	-	0.011
	ครั้งที่ 3/2567	-	0.007
	ครั้งที่ 4/2567	-	0.006
	ครั้งที่ 2/2568	-	<0.25
	ครั้งที่ 3/2568	-	0.26
	ครั้งที่ 4/2568	-	0.26
	ครั้งที่ 1/2569	-	0.28
	ครั้งที่ 2/2569	-	0.30
บริเวณ Pelletizer 4	ครั้งที่ 3/2566	0.070	0.008
	ครั้งที่ 4/2566	<0.060	0.011
	ครั้งที่ 1/2567	<0.060	0.024
	ครั้งที่ 2/2567	<0.060	0.010
	ครั้งที่ 3/2567	<0.060	0.009
	ครั้งที่ 4/2567	<0.060	0.008
	ครั้งที่ 1/2568	<0.75	<0.25
	ครั้งที่ 2/2568	<0.75	<0.25
	ครั้งที่ 3/2568	0.79	0.31
	ครั้งที่ 4/2568	0.76	0.25
	ครั้งที่ 1/2569	0.87	0.28
	ครั้งที่ 2/2569	0.79	0.25
มาตรฐาน[1]		**≤15**	**≤5**

ตารางที่ 3.2.8.8-4 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2566-2569 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (mg/m^3)	
		Total Dust	Respirable Dust
บริเวณ Pelletizer 4 (ติดตัวบุคคล)	ครั้งที่ 3/2566	-	0.010
	ครั้งที่ 4/2566	-	0.019
	ครั้งที่ 1/2567	-	0.015
	ครั้งที่ 2/2567	-	0.006
	ครั้งที่ 3/2567	-	0.010
	ครั้งที่ 4/2567	-	0.009
	ครั้งที่ 2/2568	-	<0.25
	ครั้งที่ 3/2568	-	0.26
	ครั้งที่ 4/2568	-	0.25
	ครั้งที่ 1/2569	-	0.26
	ครั้งที่ 2/2569	-	0.28
มาตรฐาน[1]		**≤15**	**≤5**

มาตรฐาน[1] : Occupational Safety and Health Administration (OSHA) Permissible Exposure Limits (PELS) on 8-hour time weighted averages (TWAs)

ตารางที่ 3.2.8.8-4 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี 2566-2569 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ppm)			
		Propylene	Butene-1	Ethylene	Hexene-1
บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 1	ครั้งที่ 3/2566	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 4/2566	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 1/2567	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 2/2567	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 3/2567	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 4/2567	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 1//2568	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 2/2568	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 3/2568	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 4/2568	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 1/2569	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 2/2569	<1	-	-	-
บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP1)	ครั้งที่ 3/2566	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 4/2566	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 1/2567	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 2/2567	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 3/2567	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 4/2567	<0.100	-	-	-
	ครั้งที่ 1/2568	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 2/2568	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 3/2568	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 4/2568	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 1/2569	<1	-	-	-
	ครั้งที่ 2/2569	<1	-	-	-
บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 2	ครั้งที่ 3/2566	<0.100	<0.100	-	-
	ครั้งที่ 4/2566	<0.100	<0.100	-	-
	ครั้งที่ 1/2567	<0.100	<0.100	-	-
	ครั้งที่ 2/2567	<0.100	<0.100	-	-
	ครั้งที่ 3/2567	<0.100	-[1/]	-	-
	ครั้งที่ 4/2567	<0.100	-[1/]	-	-
	ครั้งที่ 1/2568	<1	-[1/]	-	-
	ครั้งที่ 2/2568	<1	-[1/]	-	-
	ครั้งที่ 3/2568	<1	<1	-	-
	ครั้งที่ 4/2568	<1	<1	-	-
	ครั้งที่ 1/2569	<1	<1	-	-
	ครั้งที่ 2/2569	<1	<1	-	-
มาตรฐาน		500[1]	250[2]	200[1]	50[1]

ตารางที่ 3.2.8.8-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ppm)			
		Propylene	Butene-1	Ethylene	Hexene-1
บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP2)	ครั้งที่ 3/2566	<0.100	<0.100	-	-
	ครั้งที่ 4/2566	<0.100	<0.100	-	-
	ครั้งที่ 1/2567	<0.100	<0.100	-	-
	ครั้งที่ 2/2567	<0.100	<0.100	-	-
	ครั้งที่ 3/2567	<0.100	-[1/]	-	-
	ครั้งที่ 4/2567	<0.100	-[1/]	-	-
	ครั้งที่ 1/2568	<1	-[1/]	-	-
	ครั้งที่ 2/2568	<1	-[1/]	-	-
	ครั้งที่ 3/2568	<1	<1	-	-
	ครั้งที่ 4/2568	<1	<1	-	-
	ครั้งที่ 1/2569	<1	<1	-	-
	ครั้งที่ 2/2569	<1	<1	-	-
บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 3	ครั้งที่ 3/2566	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 4/2566	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 1/2567	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 2/2567	<0.100	<0.100	<0.100	-[2/]
	ครั้งที่ 3/2567	<0.100	-[1/]	<0.100	-[2/]
	ครั้งที่ 4/2567	<0.100	-[1/]	<0.100	-[2/]
	ครั้งที่ 1/2568	<1	<1	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 2/2568	<1	-[1/]	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 3/2568	<1	<1	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 4/2568	<1	<1	<1	<1
	ครั้งที่ 1/2569	<1	<1	<1	<1
	ครั้งที่ 2/2569	<1	<1	<1	<1
บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP3)	ครั้งที่ 3/2566	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 4/2566	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 1/2567	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 2/2567	<0.100	<0.100	<0.100	-[2/]
	ครั้งที่ 3/2567	<0.100	-[1/]	<0.100	-[2/]
	ครั้งที่ 4/2567	<0.100	-[1/]	<0.100	-[2/]
	ครั้งที่ 1/2568	<1	<1	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 2/2568	<1	-[1/]	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 3/2568	<1	<1	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 4/2568	<1	<1	<1	<1
	ครั้งที่ 1/2569	<1	<1	<1	<1
	ครั้งที่ 2/2569	<1	<1	<1	<1
มาตรฐาน		**500[1]**	**250[2]**	**200[1]**	**50[1]**

ตารางที่ 3.2.8.8-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2569 (ต่อ)

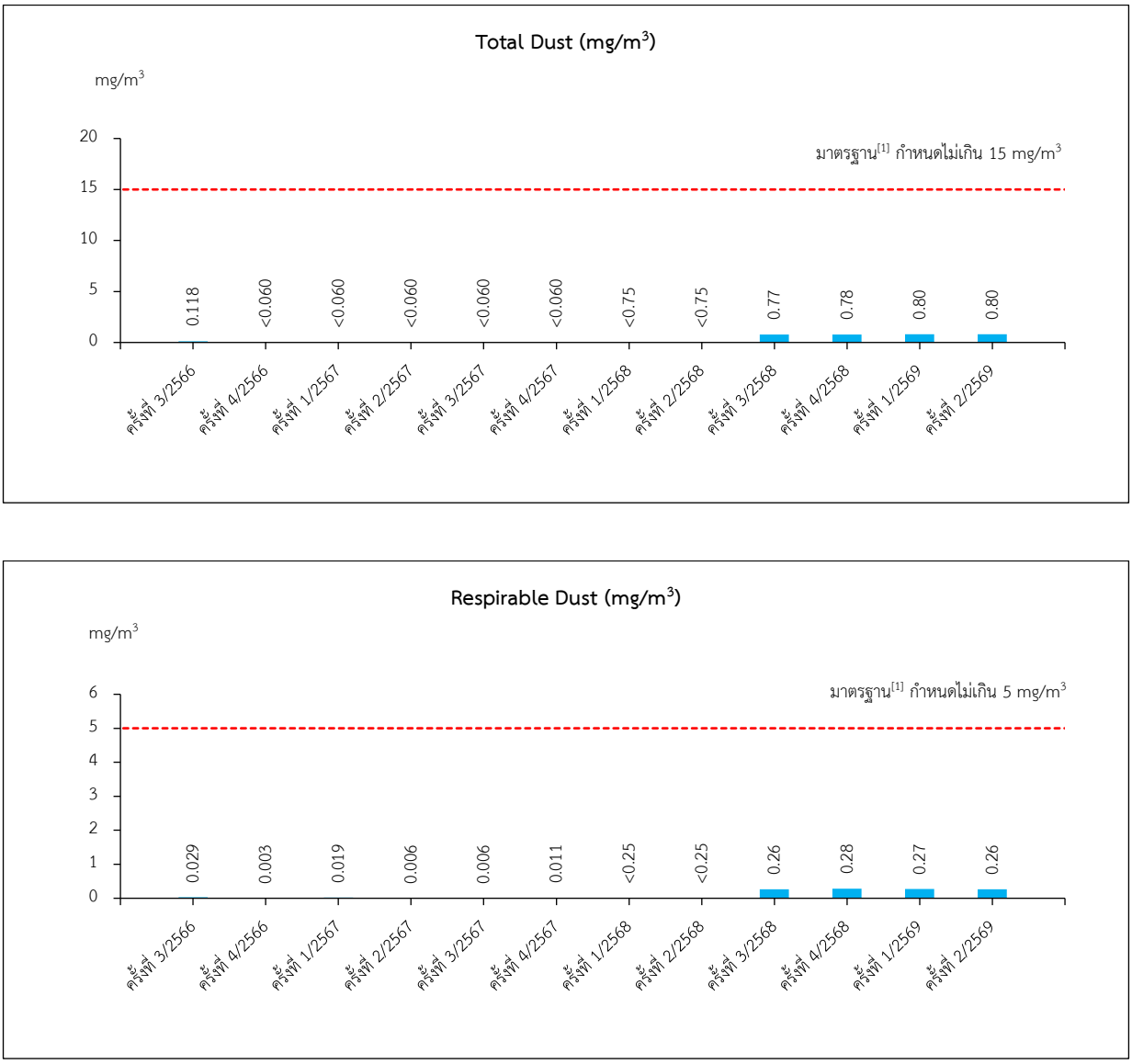
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ppm)			
		Propylene	Butene-1	Ethylene	Hexene-1
บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพเฮกซีน-1	ครั้งที่ 3/2566	-	-	-	<0.001
	ครั้งที่ 4/2566	-	-	-	<0.001
	ครั้งที่ 1/2567	-	-	-	<0.001
	ครั้งที่ 2/2567	-	-	-	-[2/]
	ครั้งที่ 3/2567	-	-	-	-[2/]
	ครั้งที่ 4/2567	-	-	-	-[2/]
	ครั้งที่ 1/2568	-	-	-	-[2/]
	ครั้งที่ 2/2568	-	-	-	-[2/]
	ครั้งที่ 3/2568	-	-	-	-[2/]
	ครั้งที่ 4/2568	-	-	-	<1
	ครั้งที่ 1/2569	-	-	-	<1
	ครั้งที่ 2/2569	-	-	-	<1
บริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 4	ครั้งที่ 3/2566	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 4/2566	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 1/2567	<0.100	<0.100	<0.100	0.055
	ครั้งที่ 2/2567	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 3/2567	<0.100	<0.100	<0.100	-[2/]
	ครั้งที่ 4/2567	<0.100	-[1/]	<0.100	-[2/]
	ครั้งที่ 1/2568	<1	-[1/]	<1	<1
	ครั้งที่ 2/2568	<1	-[1/]	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 3/2568	<1	<1	<1	<1
	ครั้งที่ 4/2568	<1	<1	<1	<1
	ครั้งที่ 1/2569	<1	-[1/]	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 2/2569	<1	-[1/]	<1	<1
บริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP4)	ครั้งที่ 3/2566	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 4/2566	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 1/2567	<0.100	<0.100	<0.100	<0.001
	ครั้งที่ 2/2567	<0.100	<0.100	<0.100	0.168
	ครั้งที่ 3/2567	<0.100	<0.100	<0.100	-[2/]
	ครั้งที่ 4/2567	<0.100	-[1/]	<0.100	-[2/]
	ครั้งที่ 1/2568	<1	-[1/]	<1	<1
	ครั้งที่ 2/2568	<1	-[1/]	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 3/2568	<1	<1	<1	<1
	ครั้งที่ 4/2568	<1	<1	<1	<1
	ครั้งที่ 1/2569	<1	-[1/]	<1	-[2/]
	ครั้งที่ 2/2569	<1	-[1/]	<1	<1
มาตรฐาน		**500[1]**	**250[2]**	**200[1]**	**50[1]**

หมายเหตุ : 1/ ไม่มีการใช้ Butene-1 เป็นผลิตภัณฑ์ในกระบวนการผลิต

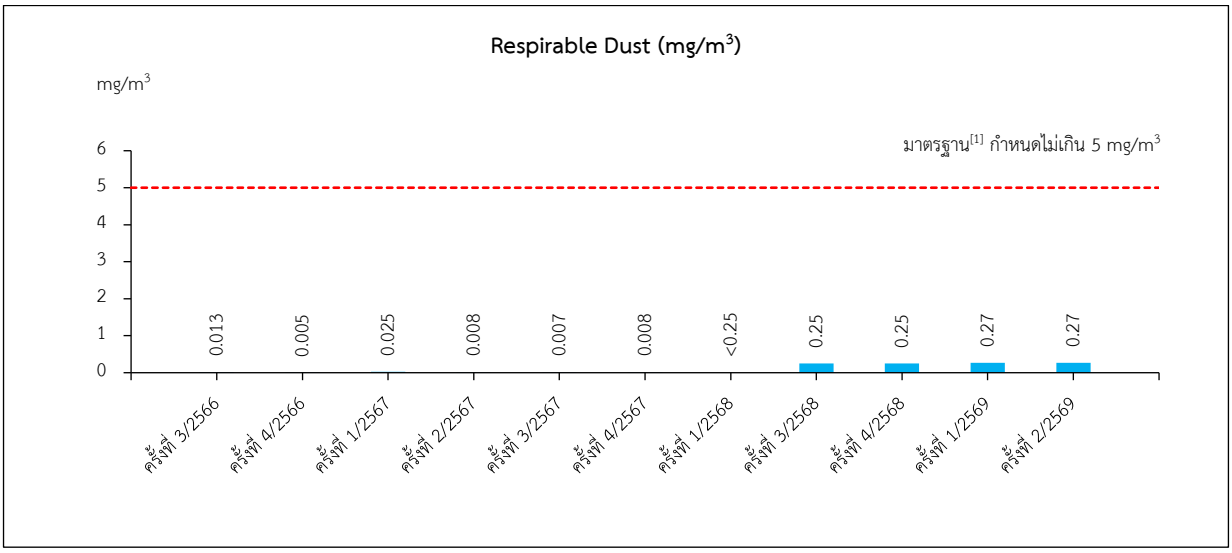
: 2/ ไม่มีการใช้ Hexene-1 เป็นผลิตภัณฑ์ในกระบวนการผลิต

มาตรฐาน[1] : American Conference of Governmental Industrial Hygienists, Threshold Limit Value-Ceiling (TLV-STEL), 2026.

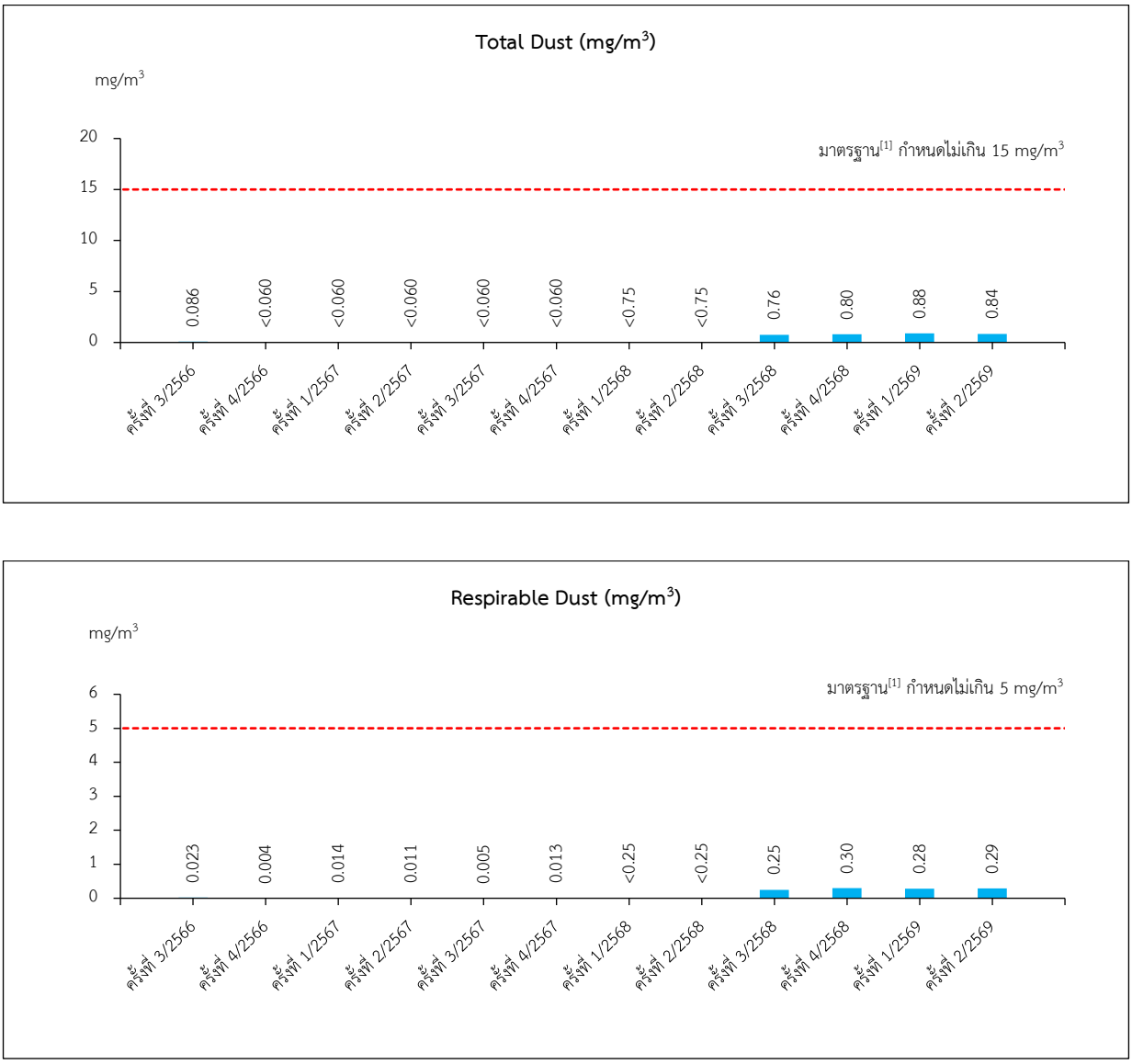
มาตรฐาน[2] : ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ)



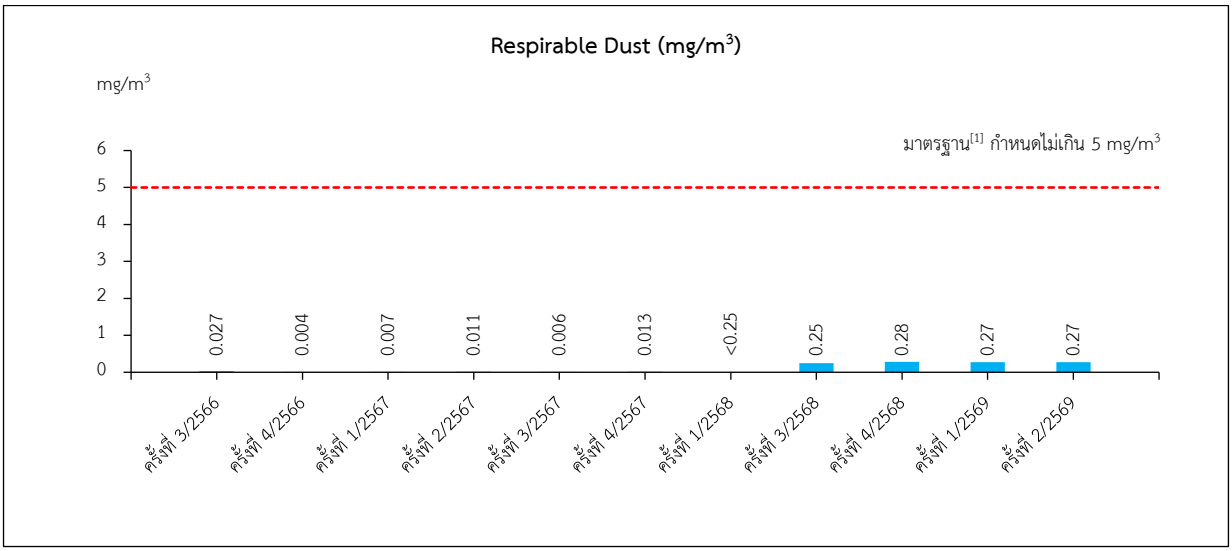
รูปที่ 3.2.8.8-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณ Pelletizer 1 ระหว่างปี 2566-2569



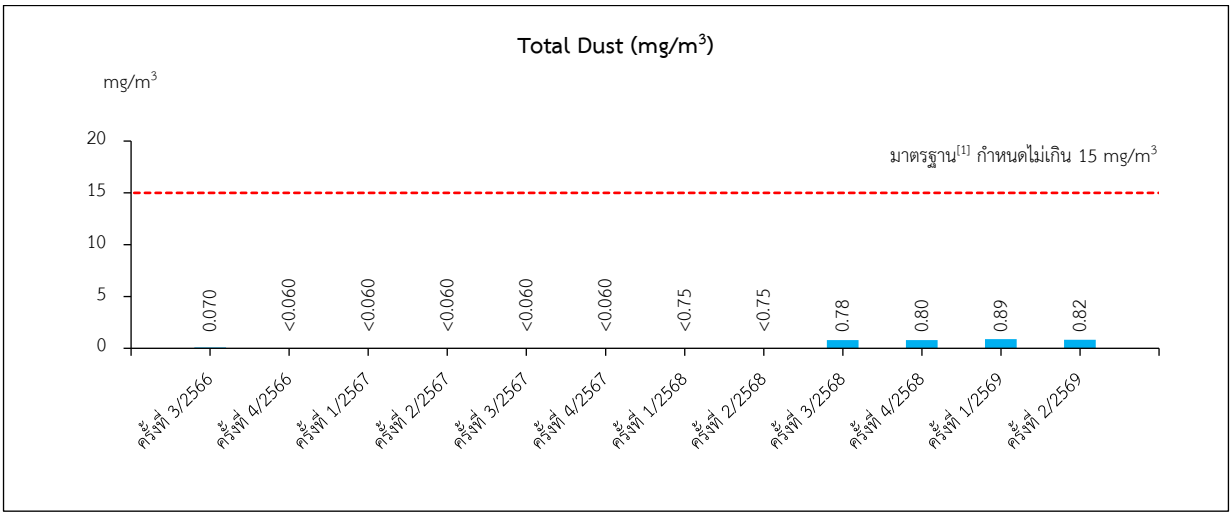
รูปที่ 3.2.8.8-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ บริเวณ Pelletizer 1 (ติดตัวบุคคล) ระหว่างปี 2566-2569

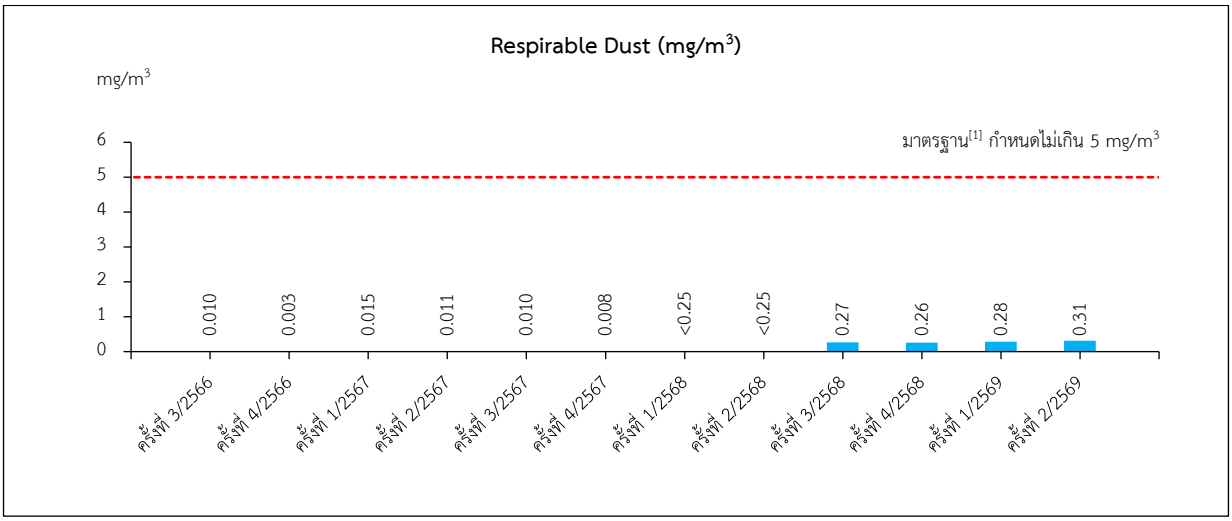


รูปที่ 3.2.8.8-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณ Pelletizer 2 ระหว่างปี 2566-2569

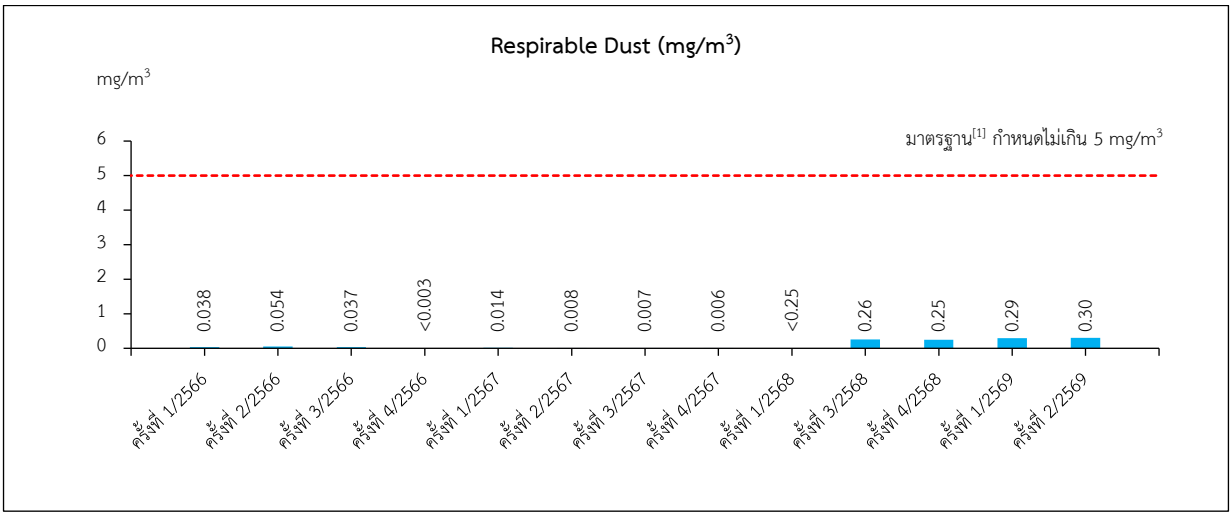


รูปที่ 3.2.8.8-5 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณ Pelletier 2 (ติดตัวบุคคล) ระหว่างปี 2566-2569

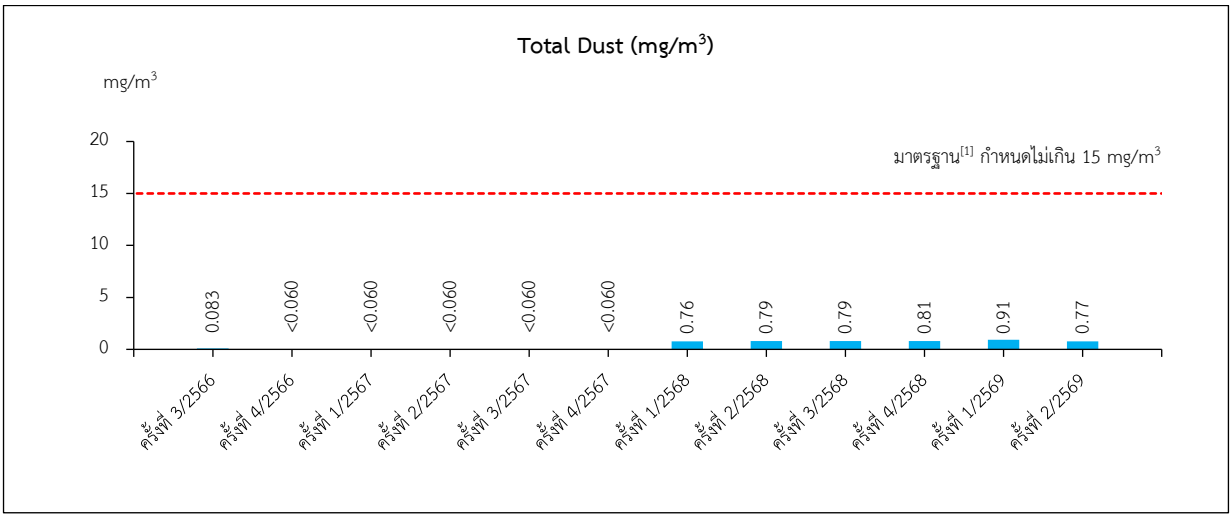


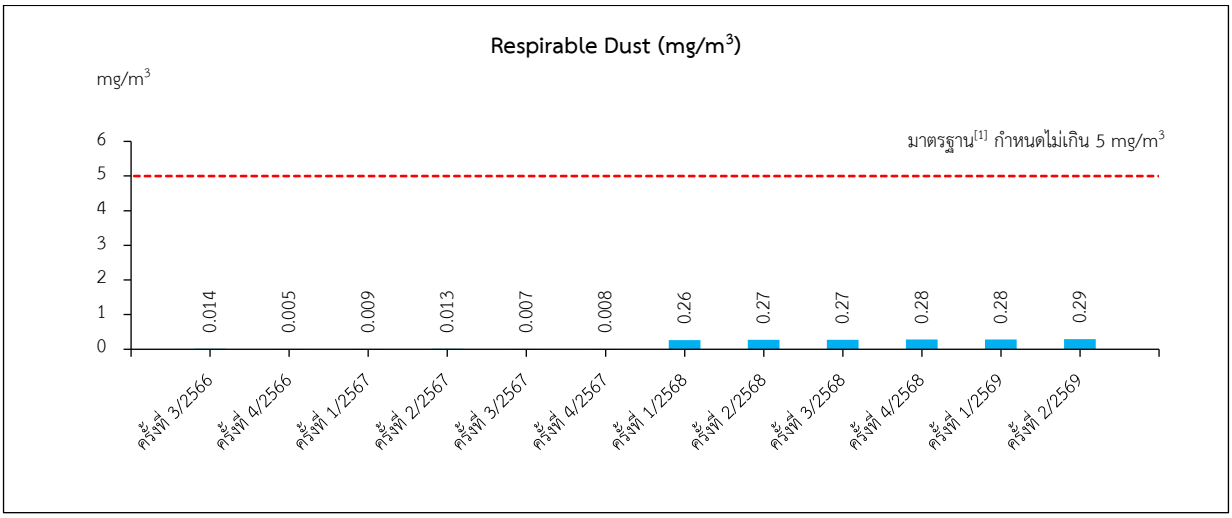


รูปที่ 3.2.8.8-6 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณ Pelletier 3 ระหว่างปี 2566-2569

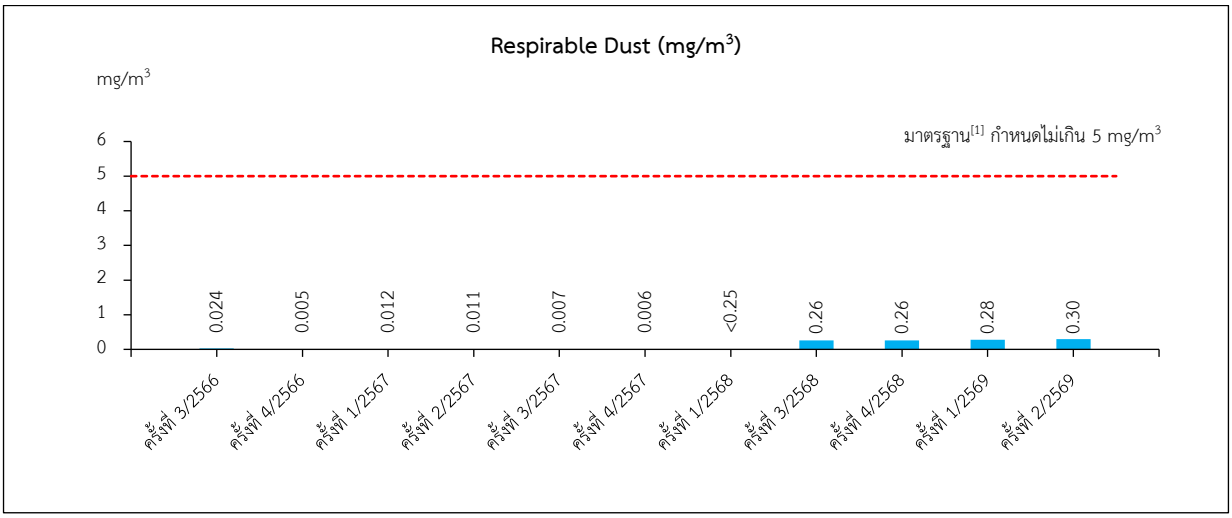


รูปที่ 3.2.8.8-7 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณ Pelletier 3 (ติดตัวบุคคล) ระหว่างปี 2566-2569

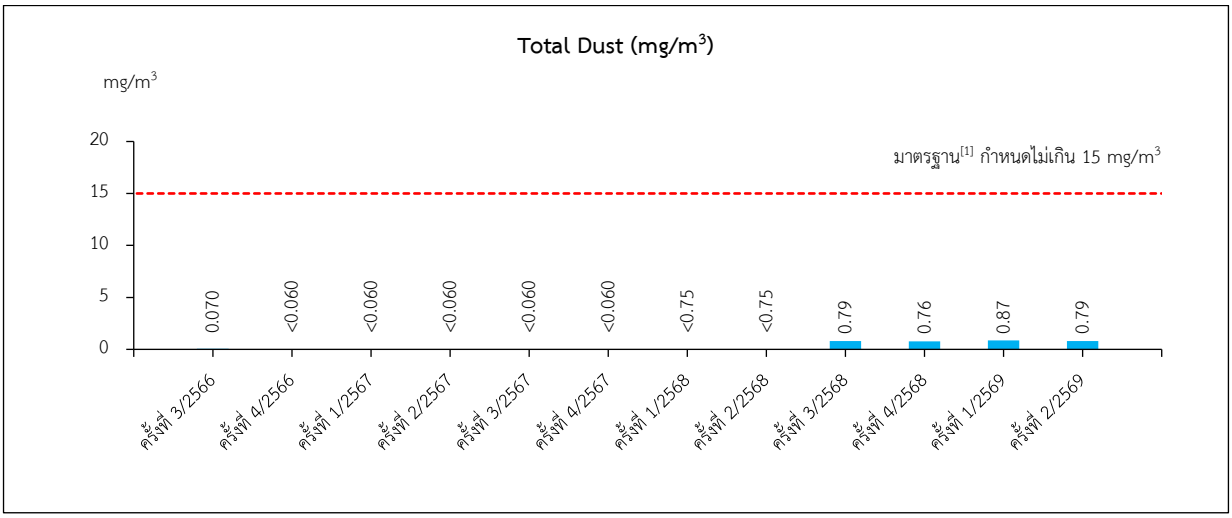


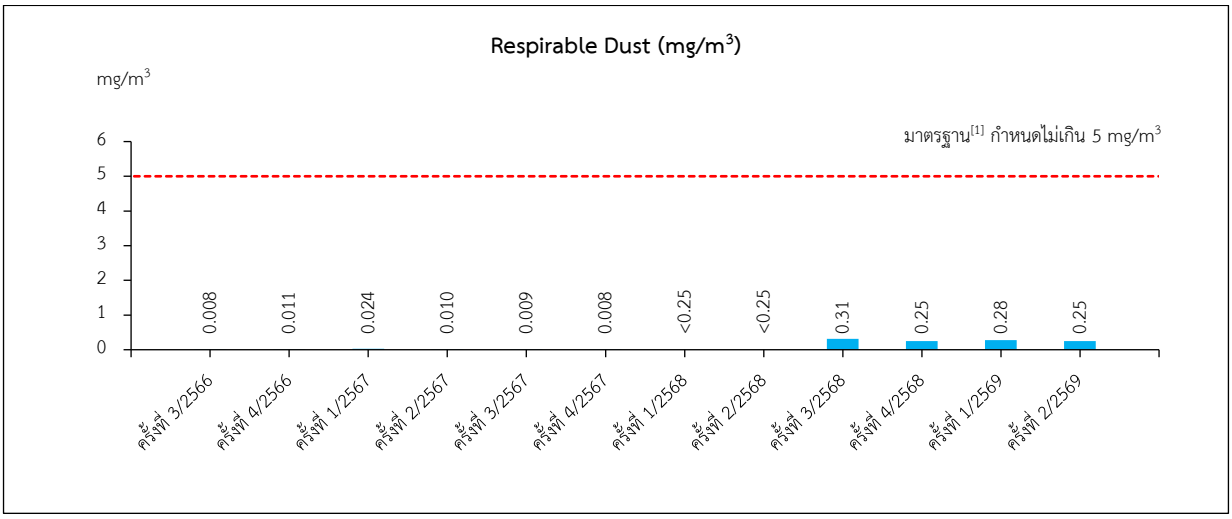


รูปที่ 3.2.8.8-8 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณถังกวนผสมสารเติมแต่ง (PP3) ระหว่างปี 2566-2569

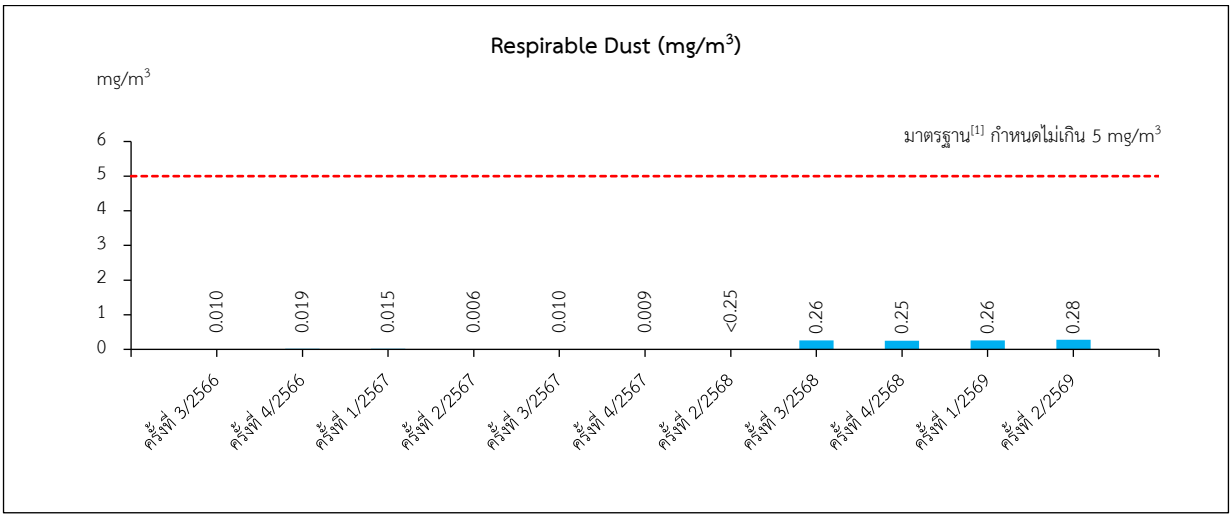


รูปที่ 3.2.8.8-9 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณถังกวนผสมสารเติมแต่ง (PP3) (ติดตัวบุคคล) ระหว่างปี 2566-2569

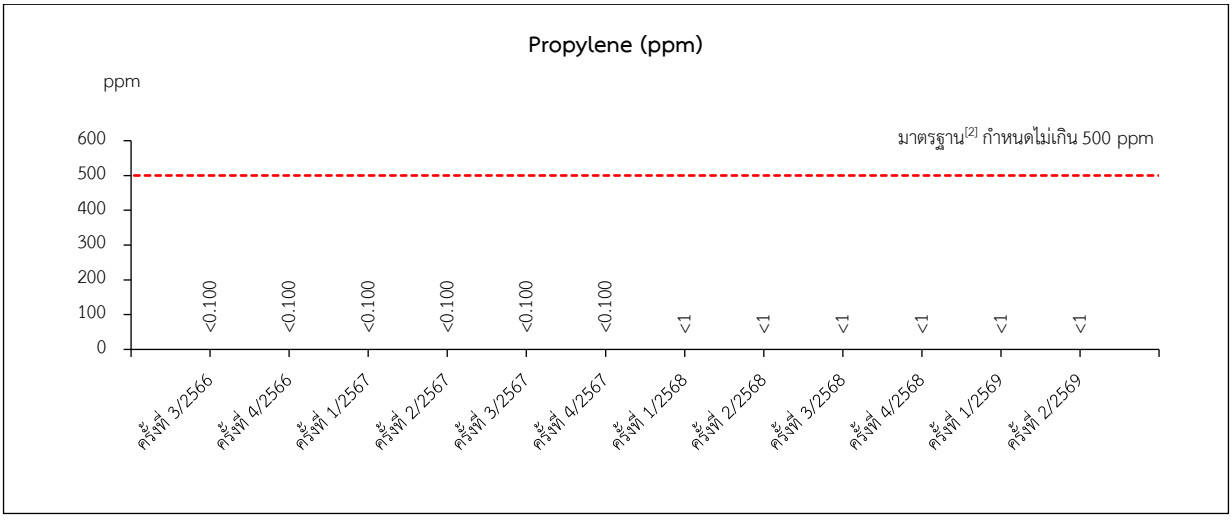




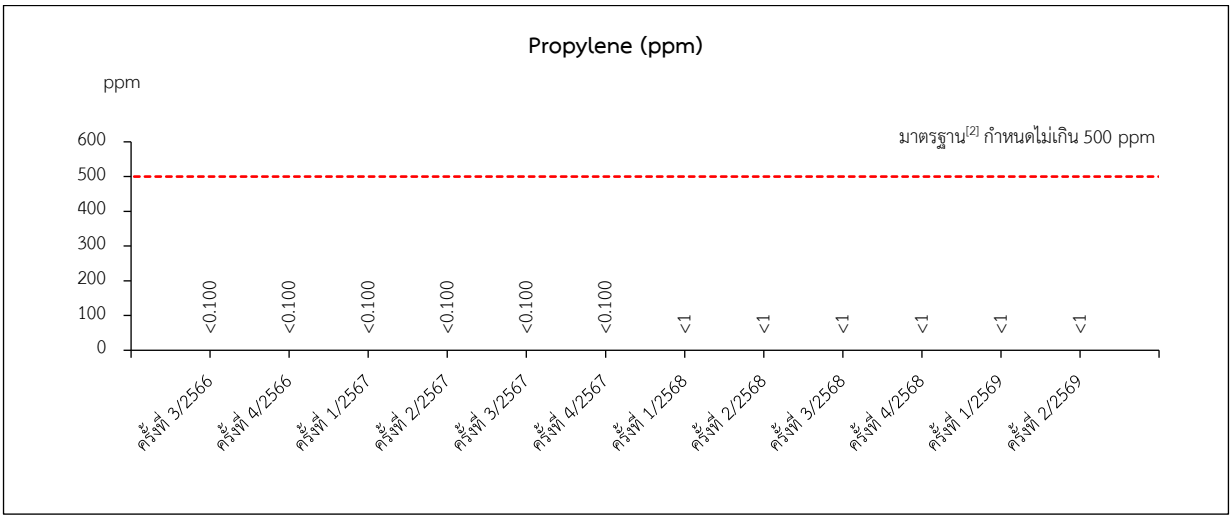
รูปที่ 3.2.8.8-10 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณ Pelletizer 4 ระหว่างปี 2566-2569



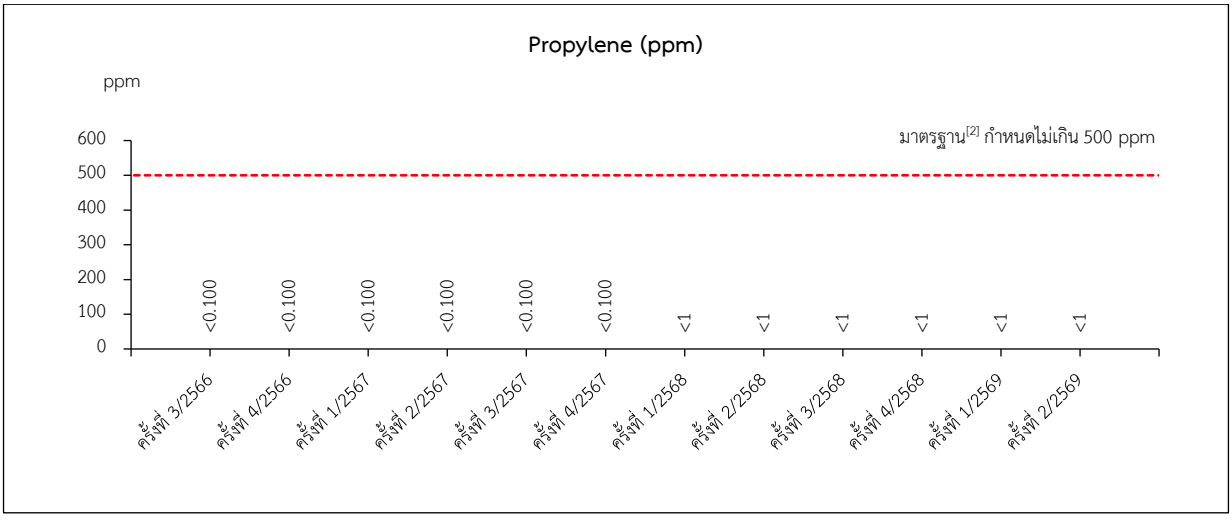
รูปที่ 3.2.8.8-11 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณ Pelletizer 4 (ติดตัวบุคคล) ระหว่างปี 2566-2569



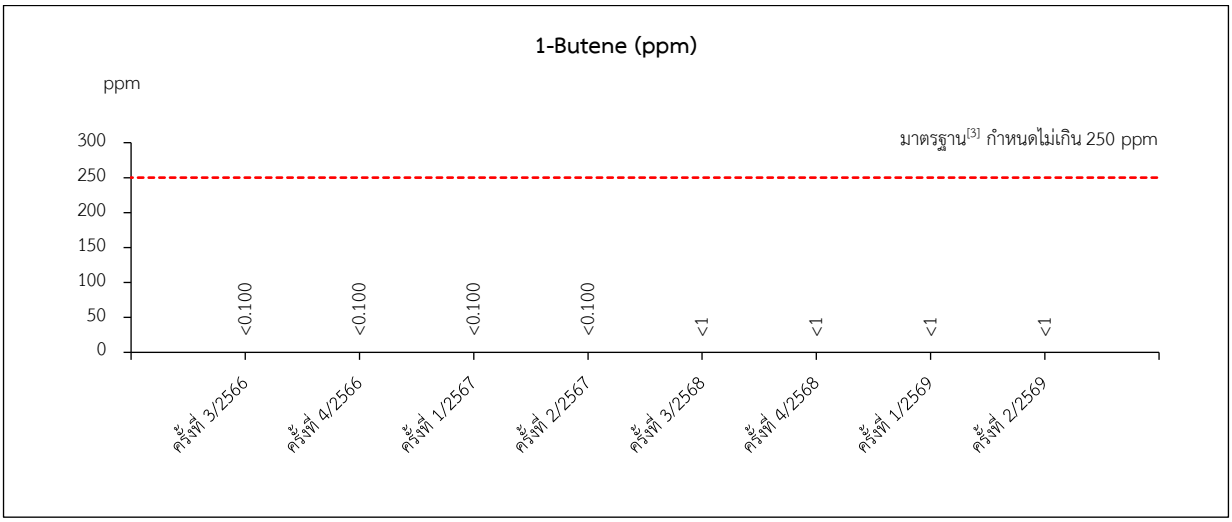
รูปที่ 3.2.8.8-12 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 1 ระหว่างปี 2566-2569



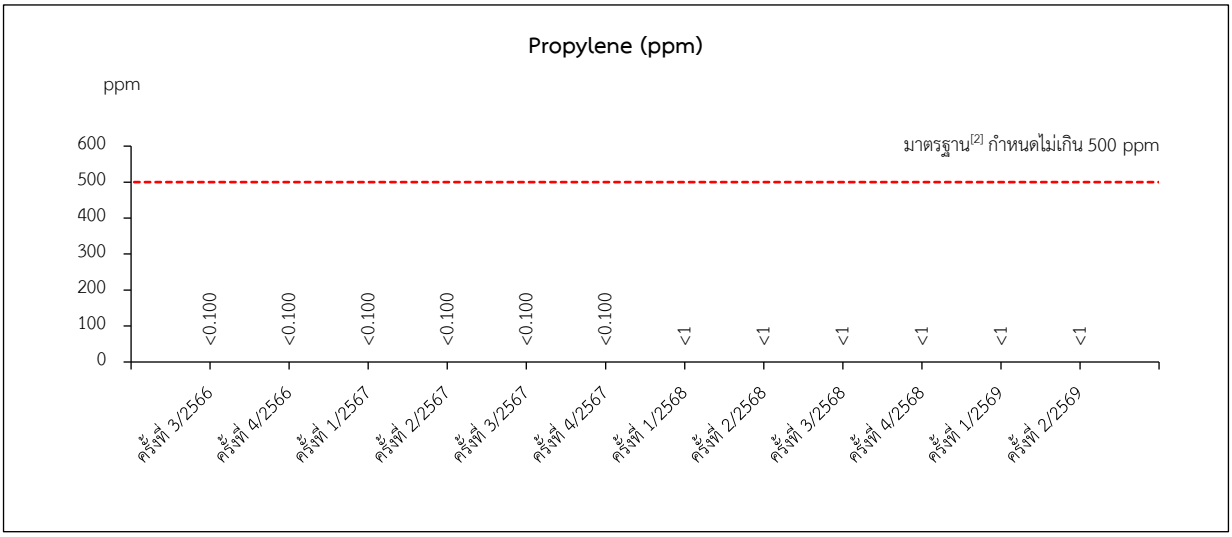
รูปที่ 3.2.8.8-13 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP1) ระหว่างปี 2566-2569



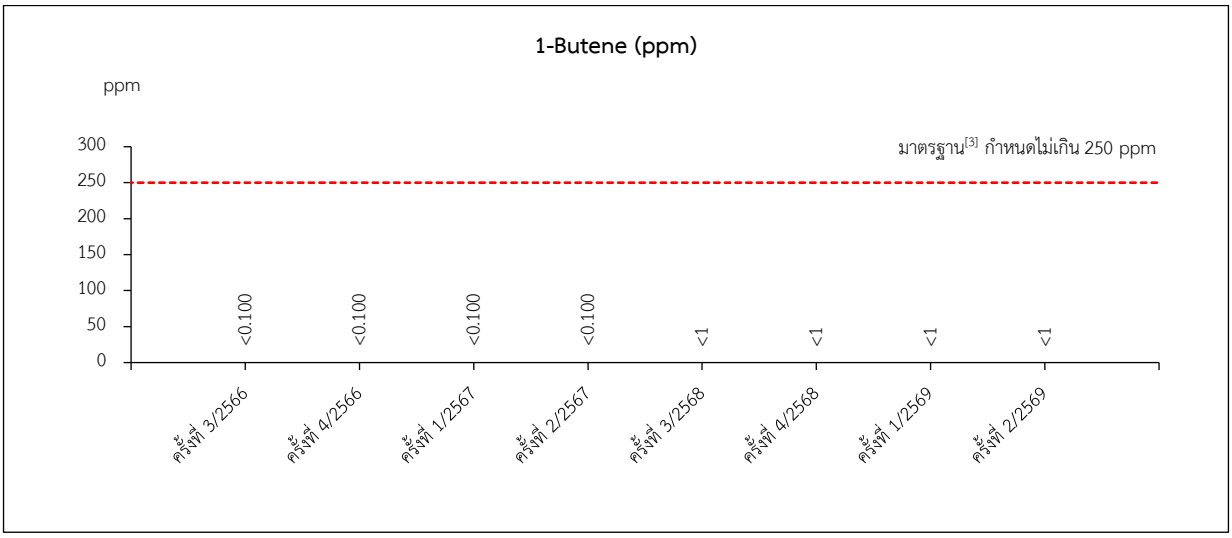
รูปที่ 3.2.8.8-14 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 2 ระหว่างปี 2566-2569



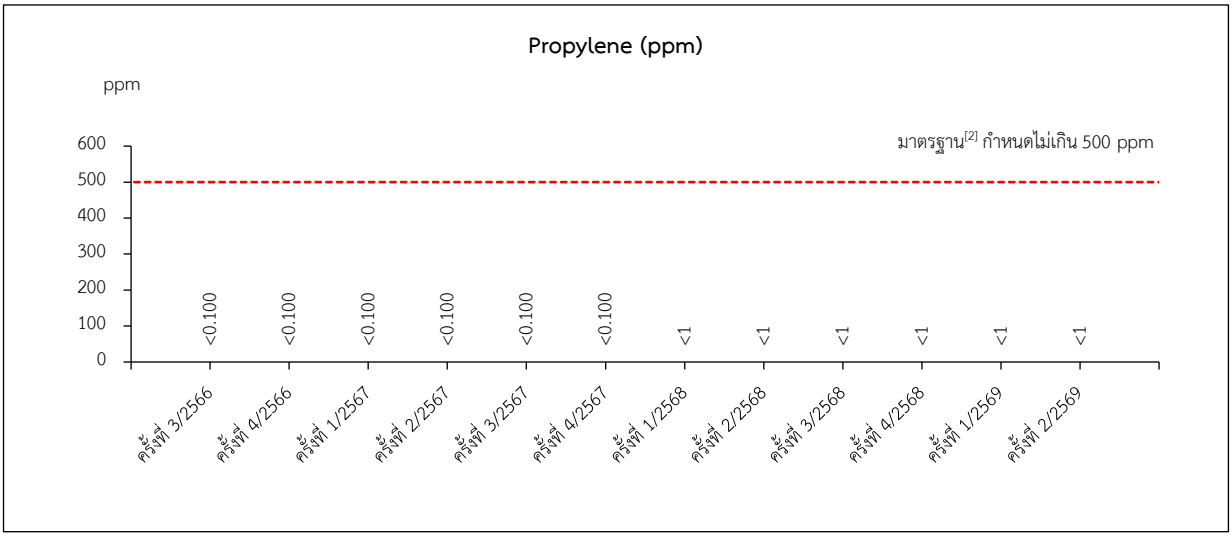
รูปที่ 3.2.8.8-14 (ต่อ)



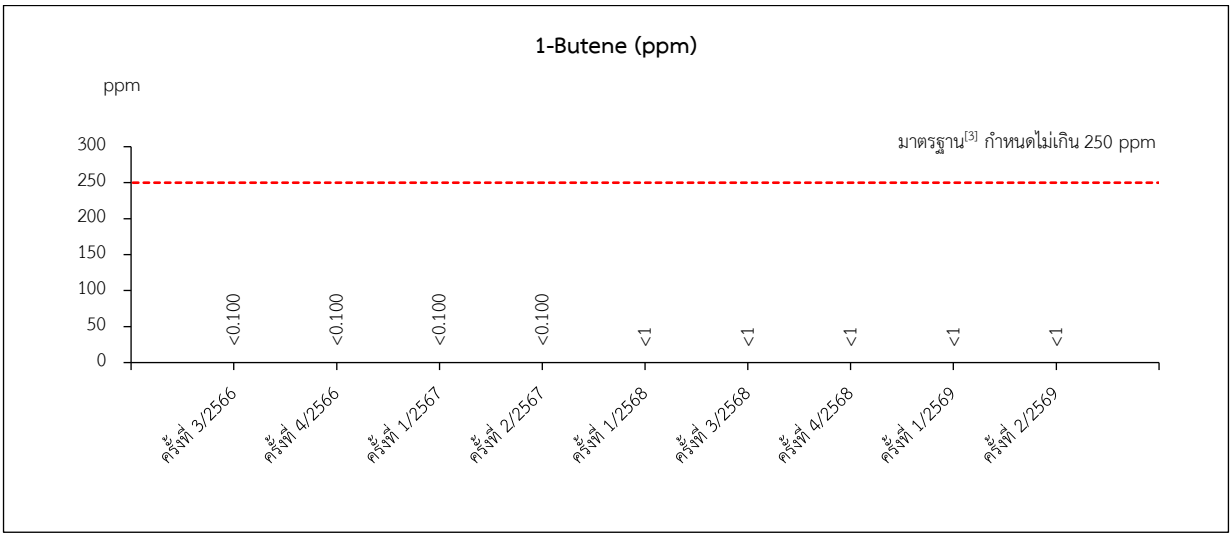
รูปที่ 3.2.8.8-15 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP2) ระหว่างปี 2566-2569

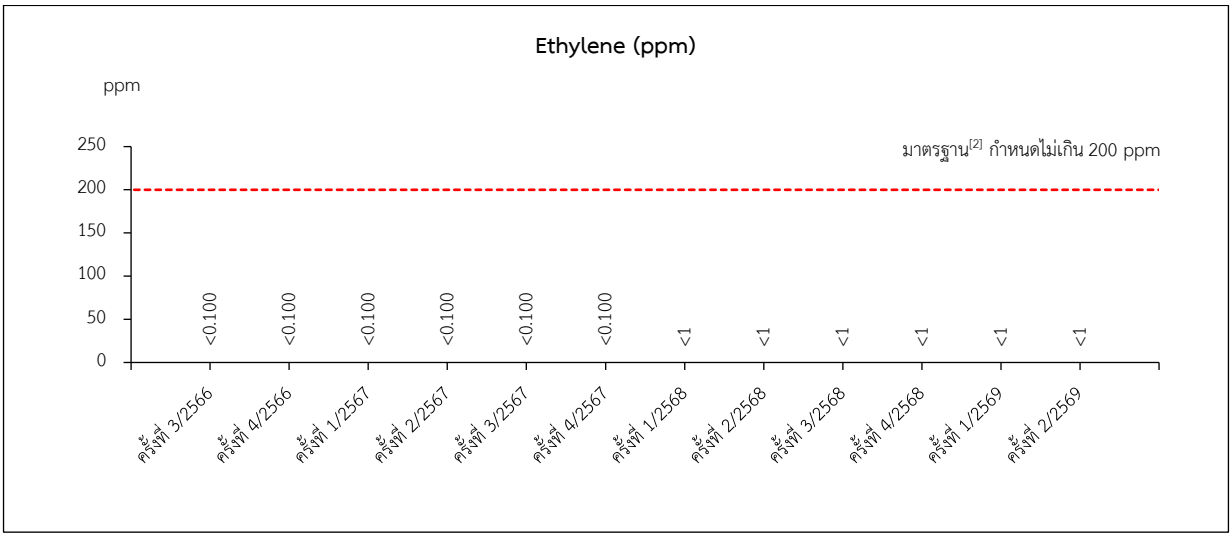


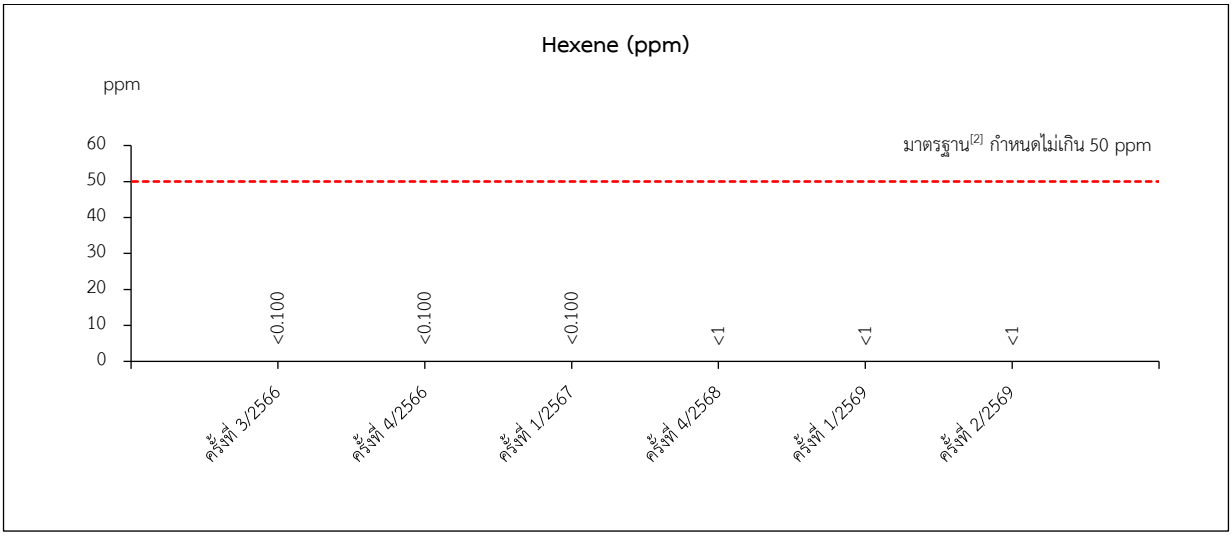
รูปที่ 3.2.8.8-15 (ต่อ)



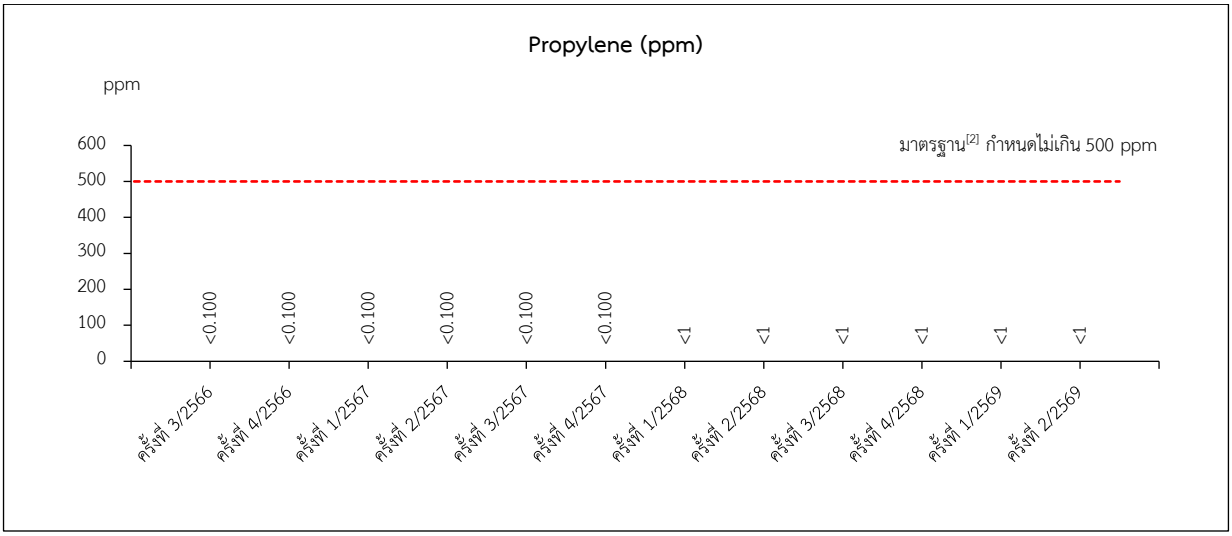
รูปที่ 3.2.8.8-16 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 3 ระหว่างปี 2566-2569

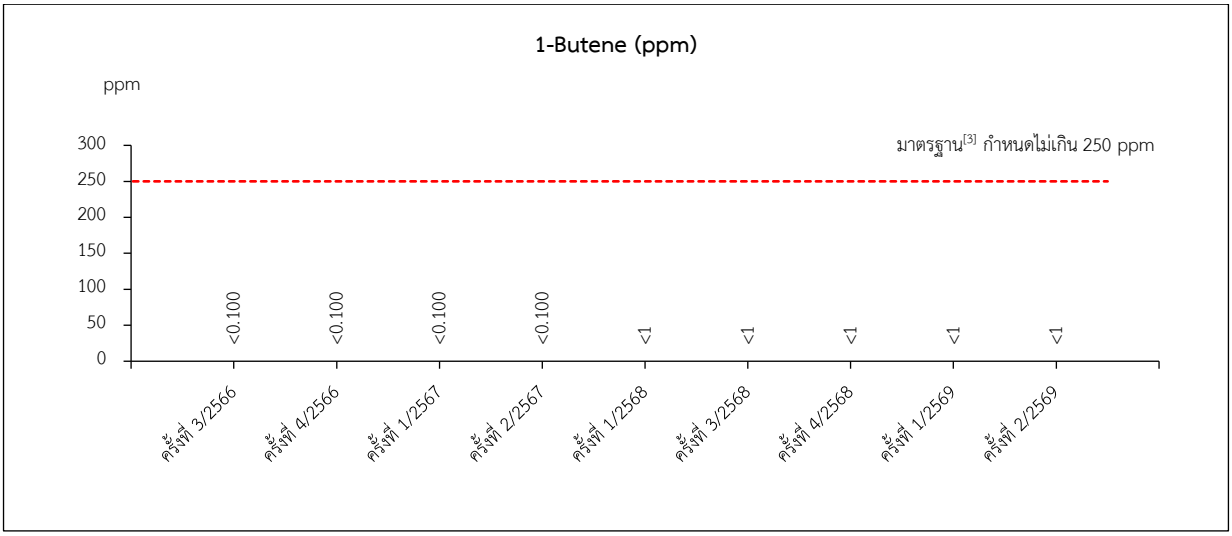


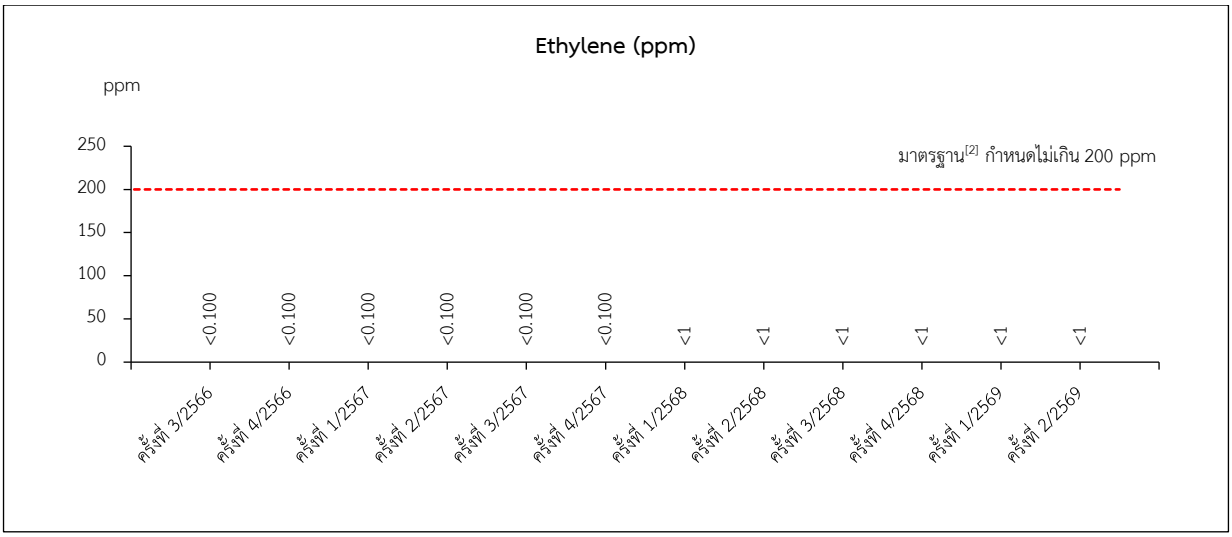




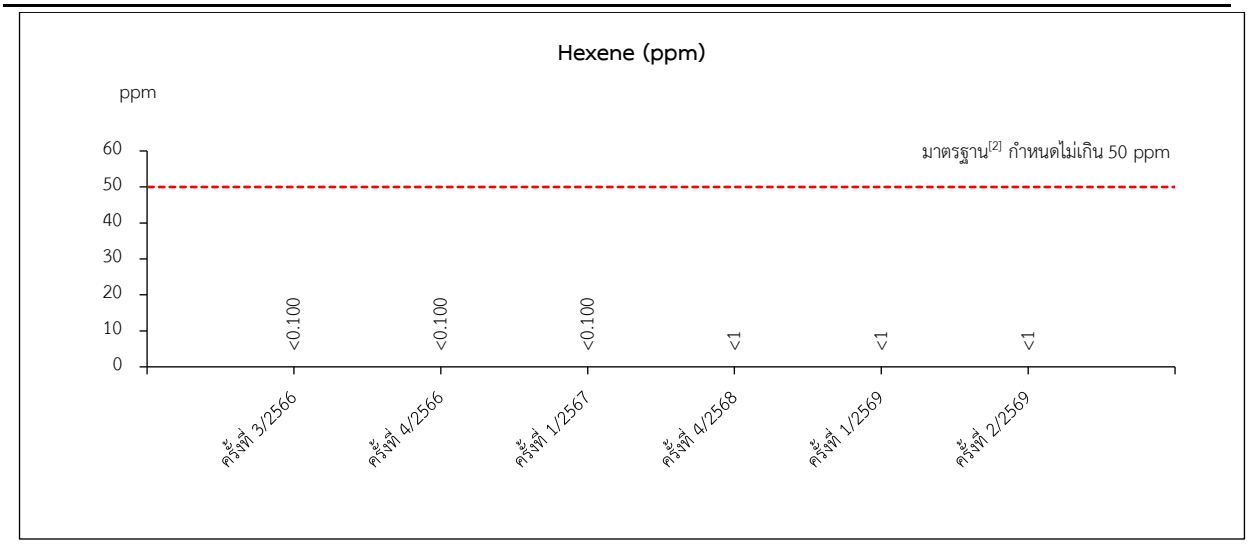
รูปที่ 3.2.8.8-16 (ต่อ)



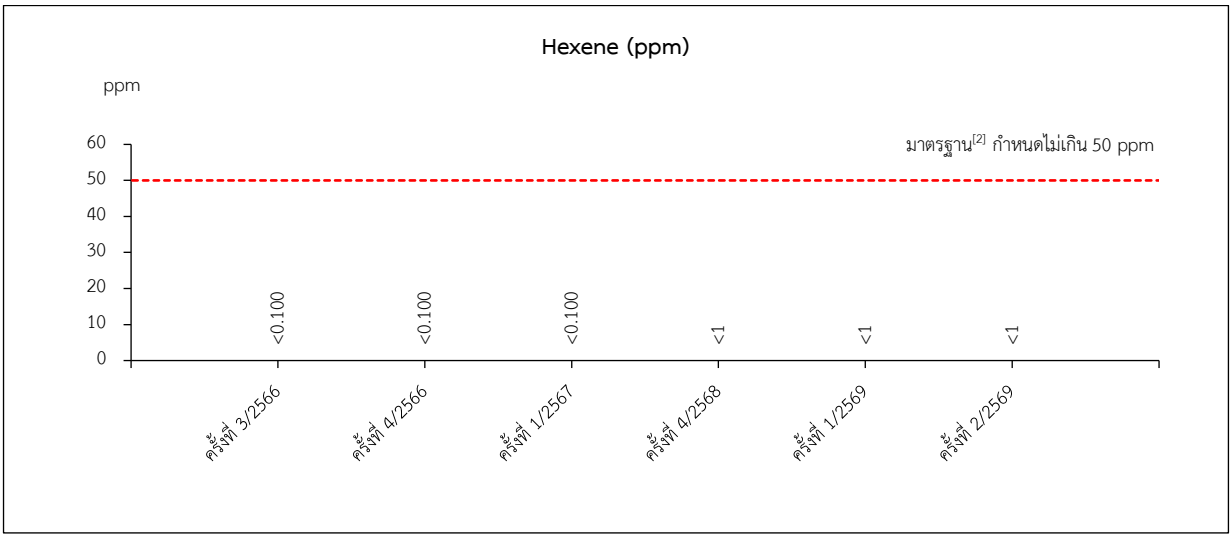




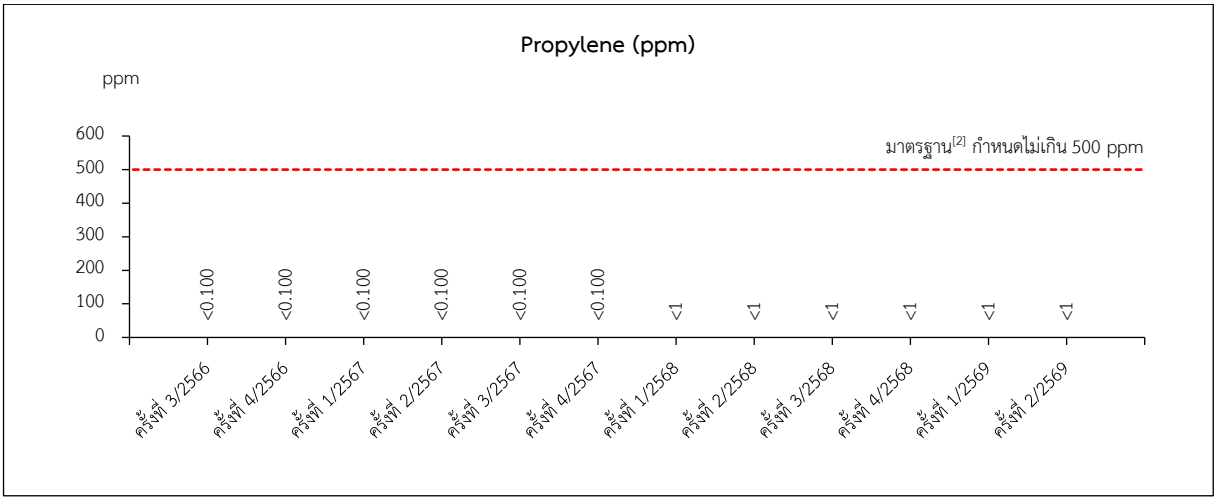
รูปที่ 3.2.8.8-17 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP3) ระหว่างปี 2566-2569

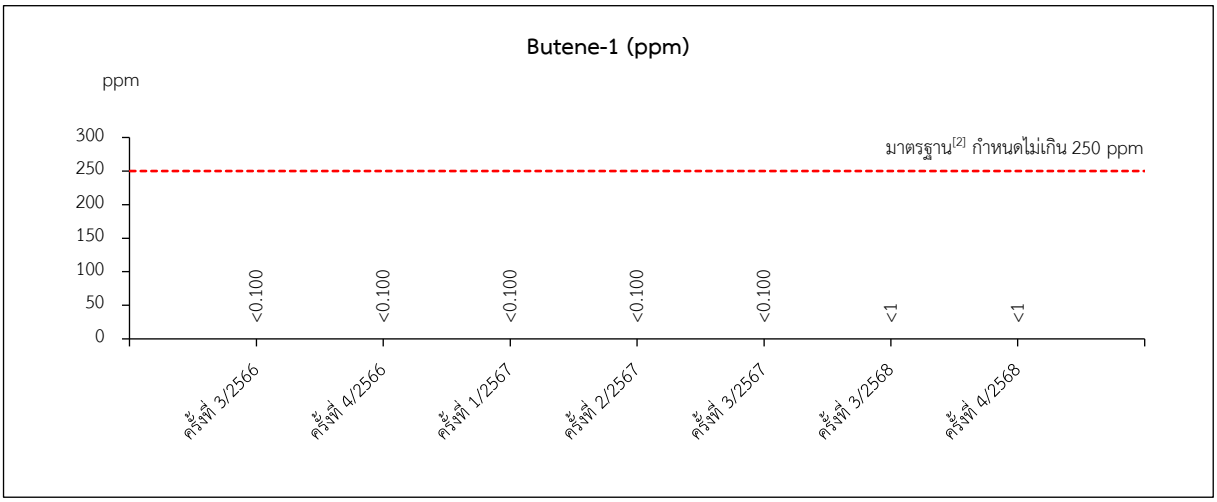


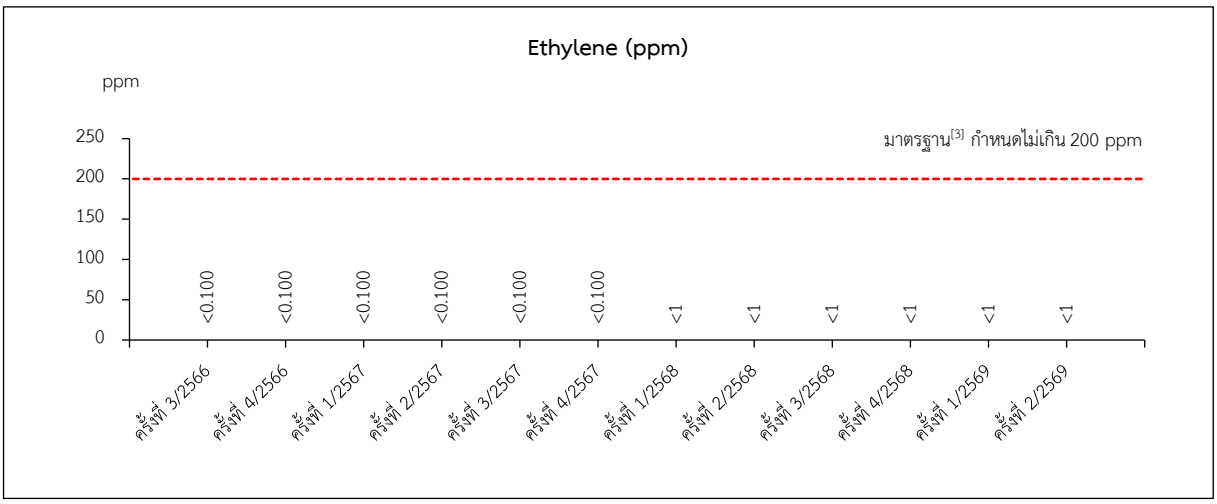
รูปที่ 3.2.8.8-17 (ต่อ)



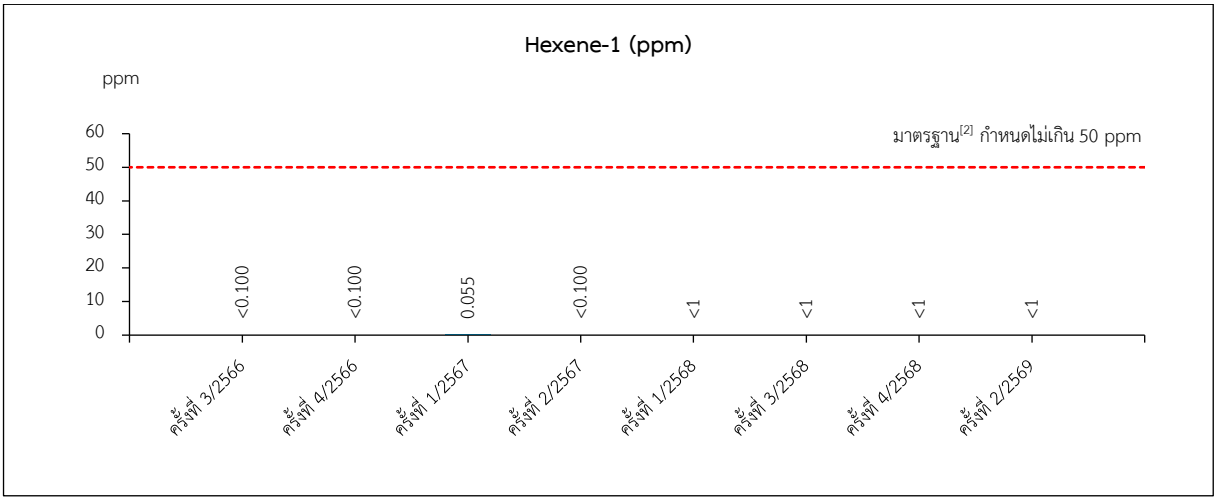
รูปที่ 3.2.8.8-18 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพเฮกซีน-1 (PP3) ระหว่างปี 2566-2569



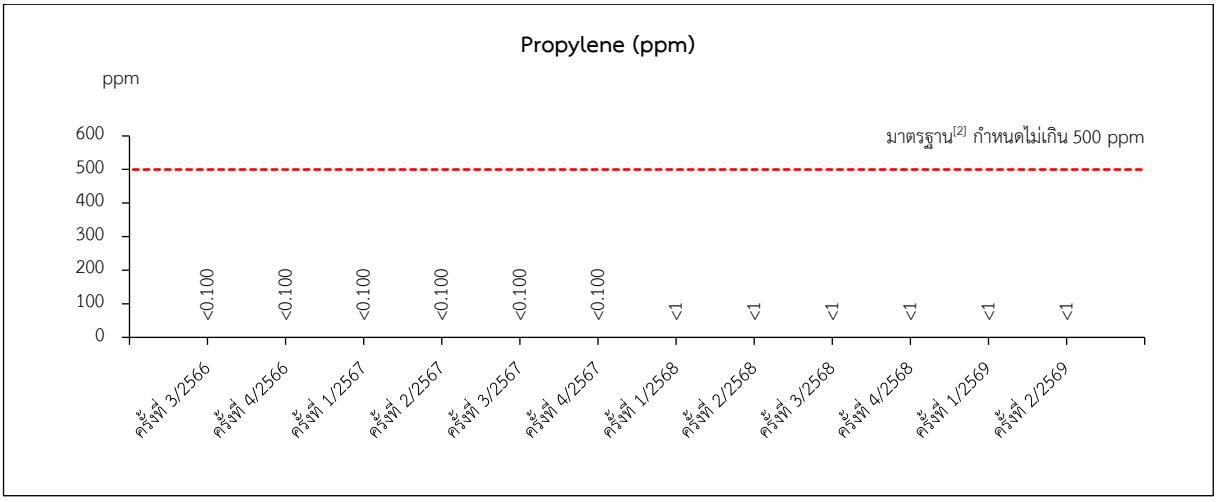


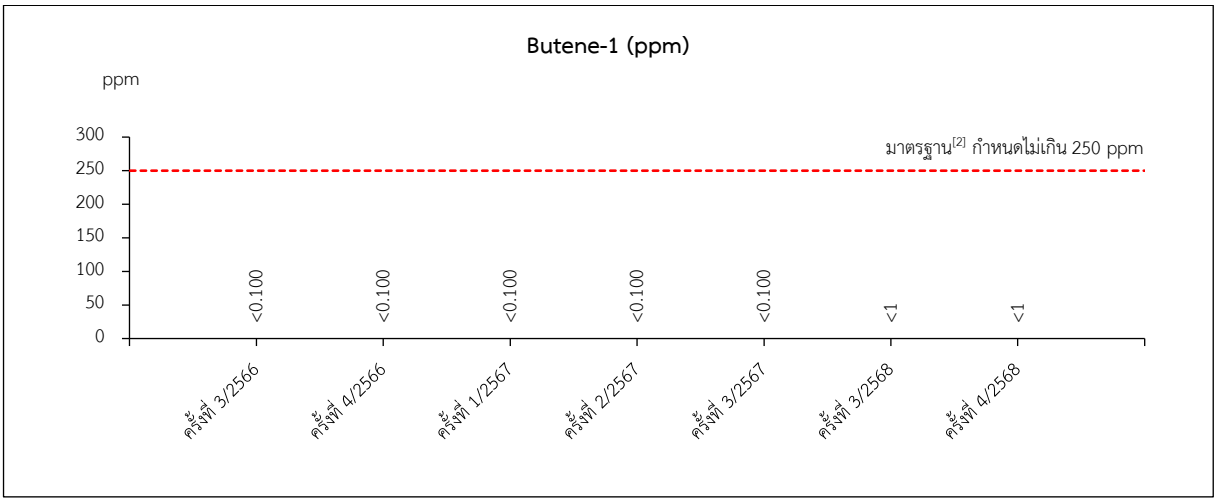


รูปที่ 3.2.8.8-19 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนทำปฏิกิริยา Bulk 4 ระหว่างปี 2566-2569

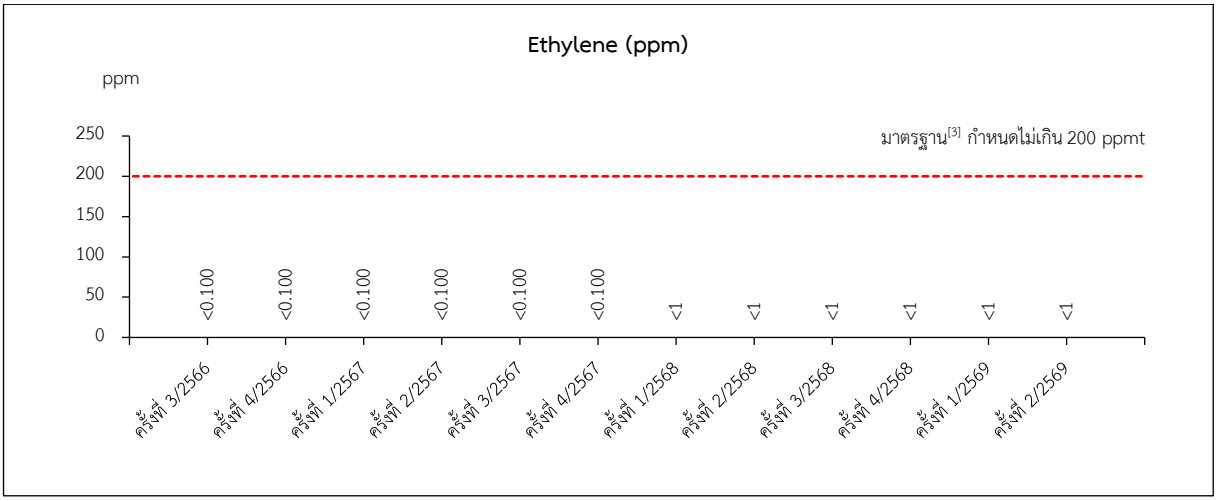


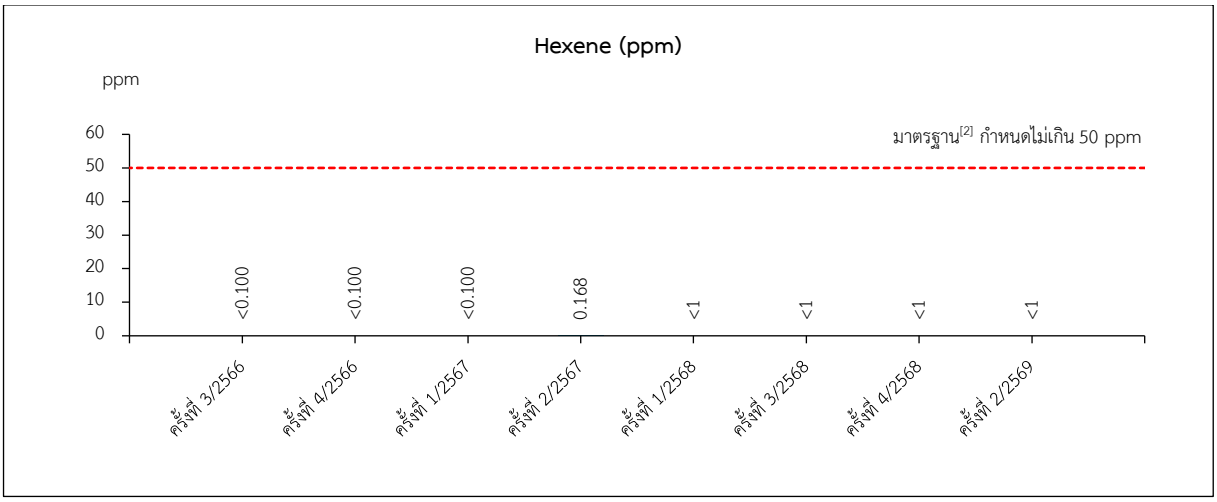
รูปที่ 3.2.8.8-19 (ต่อ)





รูปที่ 3.2.8.8-20 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาอากาศในสถานประกอบการบริเวณส่วนปรับปรุงคุณภาพโพลีเมอร์ (PP4) ระหว่างปี 2566-2569





รูปที่ 3.2.8.8-20 (ต่อ)

3.2.9 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ภาวะการเปลี่ยนแปลงปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือน ระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการโดยรอบที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนหรือสถานที่ที่เป็นพื้นที่อ่อนไหว รวมถึงให้สำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล โดยทำการสำรวจพื้นที่ในรัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบพื้นที่โครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในช่วงระยะดำเนินโครงการ

2) ผลการดำเนินงาน

โครงการมีการสอบถามความคิดเห็นผู้นำ ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ เป็นประจำทุกปีเพื่อทำการสอบถามความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน ต่อการดำเนินกิจกรรมโครงการ ข้อวิตกกังวลตลอดจนข้อเสนอเพื่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยในปี พ.ศ. 2569 จะดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2569 และนำเสนอผลการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจในรายงานฉบับถัดไป

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลิโพรพิลีน (ครั้งที่ 8) ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยสามารถสรุปผลการปฏิบัติการได้ดังนี้

4.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ของบริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลีเมอส์ จำกัด พบว่า ทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ ดังแสดงรายละเอียดในบทที่ 2 (ตารางที่ 2.2-1)

4.2 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากผลการตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ประกอบด้วยคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (รวมความเร็วลม/ทิศทางลม) คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระดับเสียงโดยทั่วไป คุณภาพน้ำ การจัดการกากของเสีย คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพดิน การคมนาคม การตรวจสุขภาพโดยแพทย์อาชีวอนามัย สถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน สถิติอุบัติเหตุ ระดับเสียงในสถานประกอบการ ระดับเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน ระดับความร้อนในสถานประกอบการ ระดับแสงสว่างในสถานประกอบการ คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ สังคม-เศรษฐกิจ และการบันทึกข้อร้องเรียน โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างครบถ้วน โดยมีรายละเอียดแสดงในบทที่ 3